

2070826050

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken en voor Wonen, Wijken en Integratie over *het gewicht van vloerisolatie in het energielabel*. (Ingezonden 22 juli 2008)

1

Hebt u kennisgenomen van het artikel «Ergielabel mist factor vloerisolatie»?¹

2

Is het waar dat de openbaarmaking van het rapport ² door SenterNovum is uitgesteld? Zo ja, wat is hier de reden van? Zo neen, wanneer wordt het openbaar gemaakt?

3

Onderschrijft u de constatering in het artikel dat «vloerisolatie zorgt voor een aanzienlijke besparing, terwijl isolatie van de bodem veel minder oplevert»? Zo ja, komt dit overeen met de besparingen die voor deze beide isolatiemethoden in het rekenmodel voor het energielabel zijn opgenomen? Zo neen, waarom niet?

4

Is het waar dat uit het rapport blijkt dat met vloerisolatie jaarlijks gemiddeld 7,8 kubieke meter aardgas per vierkante meter wordt bespaard? Zo neen, wat is dan wel de besparing? Zo ja, klopt het dat deze besparing zeer ernstig afwijkt van de besparing waarmee in het

rekenmodel van het energielabel rekening wordt gehouden?

5

Is het mogelijk om het rekenmodel voor het energielabel aan te passen zodat de toepassing van vloerisolatie in het energielabel beter tot zijn recht komt? Zo ja, op welke termijn kan dit? Zo neen, waarom niet en is het wel mogelijk om de suggestie die SBVN³ heeft geopperd uit te voeren?

6

Ziet u aanleiding om op korte termijn maatregelen te nemen, zodat vloerisolatie in het energielabel beter tot zijn recht komt? Zo ja, op welke manier gaat u dit doen? Zo neen, waarom niet?

7

Is het waar dat door de onderwaardering van vloerisolatie in het energielabel, vloerisolatie in het energiebesparing – advies dat bij het energielabel wordt geleverd – ook onderbelicht is gebleven? Zo ja, deelt u de mening dat vele huizenbezitters nu wordt geadviseerd om peperdure energiebesparingsmaatregelen te nemen, terwijl vloerisolatie een goed en betaalbaar alternatief zou kunnen zijn? Zo neen, waarom klopt dit niet?

8

Deelt u de mening dat het energielabel door de steeds langer wordende reeks van incidenten steeds ongeloofwaardiger wordt? Zo neen, waarom niet?

¹ Cobouw, 18 juli 2008.

² Rapport 2006.3193-1, opgesteld door adviesbureau Cauberg-Huygen, met als ondertitel: «Besparing door bodem- en vloerisolatie bij woningen».

³ «De SBVN stelt voor de bepaling van het energielabel zo te wijzigen, dat een woning met vloerisolatie handmatig een klasse beter wordt ingedeeld dan de uitkomst van het rekenprogramma. In een volgende versie van het programma kan dan rekening worden gehouden met vloerisolatie».