

2070827460

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over *de afdoening van een dwarsdoorsnede van IND dossiers* (Ingezonden 15 augustus 2008)

1
Is de betreffende vreemdeling, die zelfs na een afgewezen MVV-aanvraag toch Nederland is ingereisd, inmiddels weer uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Sinds wanneer verblijft/verbleef de vreemdeling hier en welk gedeelte van die periode is rechtmatig? Hoeveel en wat voor procedures zijn doorlopen en wat zijn de kosten daarvan? (inclusief medisch onderzoek, tolken e.d.)¹

2
Zijn de betreffende vreemdelingen, die vele procedures hebben gestapeld, inmiddels uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Sinds wanneer verblijven/verbleven zij hier en welk gedeelte van die periode is rechtmatig? Hoeveel en wat voor procedures zijn doorlopen en wat zijn de kosten daarvan?

3
Waarom heeft het COA de betreffende vreemdelingen opvang en/of geld (zoals voor leges voor

nieuwe verblijfsaanvragen) gegeven, terwijl helemaal geen sprake (meer) was van asielprocedures? Hoeveel belastinggeld is daarmee gemoeid en wanneer zijn deze voorzieningen beëindigd? Hoe beoordeelt u het dat ook sociale diensten leges voor vreemdelingen betalen? Bent u bereid dit tegen te gaan?

4
Is de betreffende vreemdeling, die na het doorlopen van vele verblijfsprocedures – zelfs na het plegen van misdrijven – gewoon een verblijfsvergunning kreeg nadien zonder criminele misstappen door het leven gegaan? Zo neen, is zijn verblijfsvergunning ingetrokken en is hij inmiddels uitgezet? Zo neen, waarom niet?

5
Is de betreffende criminele vreemdeling die onder maar liefst 12 aliasen ontelbare misdrijven heeft gepleegd inmiddels uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Sinds wanneer verblijft/verbleef de vreemdeling hier en welk gedeelte van die periode is rechtmatig? Hoeveel en wat voor procedures zijn doorlopen en wat zijn de kosten daarvan voor de belastingbetaler?

6
Is de betreffende ongewenst verklaarde criminele vreemdeling, die

na zijn uitzetting weer naar Nederland kwam, opnieuw uitgezet? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

7
Is de betreffende ongewenst verklaarde vreemdeling uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Klopt het dat de Marokkaanse autoriteiten op een bepaald moment niet aan zijn uitzetting meewerkten omdat hij een nieuwe verblijfsprocedure had lopen die hij echter niet in Nederland af mocht wachten? Zo ja, welke stappen zijn richting Marokko ondernomen om duidelijk te maken dat dit niet geaccepteerd wordt? Hoe is de houding van de Marokkaanse autoriteiten op dit moment?

8
Is de betreffende vreemdeling, die in een asielprocedure beweerde uit Soedan te komen, en in een latere reguliere procedure toegaf uit Nigeria te komen, daadwerkelijk in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning? Zo ja, hoe beoordeelt u het dat mensen die in verblijfsprocedures de zaak aantoonbaar bedonderen gewoon een verblijfsvergunning krijgen? Bent u bereid hier een einde aan te maken?

9
Is de betreffende vreemdeling, die in het kader van een verblijfsaanvraag loog over het niet uit haar land van

herkomst kunnen vertrekken, terwijl er toch uitreisstempels in haar paspoort stonden, wel uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

10

Is de verblijfsvergunning van de betreffende vreemdeling, die informatie heeft achtergehouden over het feit dat niet meer met de verblijfsgever wordt samengewoond, wel ingetrokken c.q. niet-verlengd vanwege het niet voldoen aan het samenwoningsvereiste? Zo ja, wanneer en wanneer is tot uitzetting overgegaan? Zo neen, waarom niet?

11

Is de verblijfsvergunning van de betreffende vreemdeling, die «verblijf bij echtgeno(o)t(e)» had, maar verzweeg dat het huwelijk was verbroken, ingetrokken? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

12

Is de betreffende vreemdeling, die een verblijfsvergunning wegens medische omstandigheden wilde, terwijl de Medisch Adviseur heeft vastgesteld dat de klachten gesimuleerd werden, wel uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Sinds wanneer verblijft/verbleef de vreemdeling in Nederland en welk gedeelte van die periode is rechtmatig? Hoeveel en wat voor procedures zijn doorlopen en wat zijn de kosten daarvan? (inclusief medisch onderzoek, tolken e.d.)

13

Waarom krijgt/kreeg de betreffende vreemdeling, die geen verblijfsrecht in Nederland heeft, een WAO-uitkering? Is deze situatie inmiddels rechtgezet? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Is de vreemdeling al uitgezet? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Hoeveel andere vreemdelingen zonder verblijfsrecht krijgen een WAO- of andere uitkering?

14

Waarom krijgt/kreeg de betreffende criminele vreemdeling, die geen verblijfsrecht heeft, een woning inclusief huursubsidie en een uitkering? Is deze situatie al rechtgezet? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Is deze crimineel wel uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Sinds wanneer verblijft/verbleef de

vreemdeling hier en welk gedeelte van die periode is rechtmatig? Hoeveel en wat voor procedures zijn doorlopen en wat zijn de kosten daarvan voor de belastingbetaler? Hoeveel andere vreemdelingen zonder verblijfsrecht hebben een woning (inclusief huursubsidie) toegewezen gekregen?

15

Hoe is de zaak afgedaan waarbij één polygame vreemdeling tegelijkertijd twee buitenlandse partners van de IND «cadeau kreeg» (één huwelijkspartner en één gewone partner)? Is het verblijfsrecht van beide partners ingetrokken en zijn zij uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Zijn stappen ondernomen tegen de polygame verblijfsgever? Zo ja, welke stappen? Zo neen, waarom niet?

16

Is bij de betreffende vreemdeling, die als asielzoeker is binnengekomen, die na de afwijzing van deze aanvraag «verblijf bij echtgenoot» vroeg en kreeg, en die na precies drie jaar (de termijn waarna een vreemdeling niet meer afhankelijk is van een (huwelijks)relatie) een zelfstandige verblijfsvergunning vroeg en kreeg, ooit een controle op de echtheid van de relatie uitgevoerd? Zo ja, welke? Zo neen, hoe is het mogelijk dat dergelijke controles bij dergelijke zaken geheel uitblijven?

17

Is bij de betreffende vreemdeling, die ook na drie jaar van de verblijfsgever scheidde, controle op de echtheid van de relatie geweest? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet? Heeft de betreffende vreemdeling en/of zijn verblijfsgever vervolgens een andere partner (plus eventuele kinderen) uit het buitenland gehaald, zoals in de praktijk vaak gebeurt? Zo ja, kunt u dit specificeren? Wat is er met de melding van 22 maart 2006 gedaan om alert te zijn op dit soort zaken?

18

Is bij het betreffende gezin, waarvan één ouder naar Nederland is gegaan om via een zogenaamde partner een verblijfsvergunning te krijgen, waarna die relatie is beëindigd om vervolgens het hele oude gezin naar Nederland te halen, ooit controle geweest op de echtheid van de relatie op grond waarvan de «vooruit geschoven» ouder een

verblijfsvergunning voor Nederland kreeg? Zo neen, waarom niet? Waarom zijn ook de minderjarige kinderen van dit gezin in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning terwijl uit het dossier blijkt dat er niet meer sprake was van een gezinsband omdat de kinderen bij hun oma woonden? Is deze fout rechtgezet middels het intrekken van de verblijfsvergunningen? Zo neen, waarom niet?

19

Is de verblijfsvergunning van de betreffende Irakezen, die langdurig naar het buitenland vertrokken zonder de IND hiervan op de hoogte te stellen, wel ingetrokken? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Is onderzocht waar deze vreemdelingen naartoe zijn gegaan om bijvoorbeeld te voorkomen dat ze terreurdaden plegen in hun land van herkomst? Zo ja, wat was de uitkomst van dit onderzoek? Zo neen, waarom niet?

20

Hoe is het mogelijk dat de IND verblijfsvergunningen heeft verstrekt aan twee vreemdelingen die verblijf bij elkaar vroegen, en dat deze vergunningen ook nog zijn doorverlengd? Erkent u dat zo'n zaak aangeeft dat de toetsing van verblijfsaanvragen door de IND ver onder de maat is? Wanneer zijn de twee verblijfsvergunningen ingetrokken nu de blunder bij toeval duidelijk is geworden? Hoeveel financiële schade heeft de onterechte vergunningverstrekking veroorzaakt? (denk aan kosten voor huisvesting, sociale voorzieningen e.d.)

21

Zijn de verblijfsvergunningen van de betreffende gezinsleden ingetrokken nu meer dan duidelijk is dat niet aan de toelatingsvoorwaarden is voldaan, maar dat IND medewerkers toch voor Sinterklaas speelden door met vergunningen te strooien? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom is dit niet gebeurd nu door een toevallige melding is gebleken dat ten onrechte vergunningen zijn verstrekt en dit de behandelende afdeling ook duidelijk is gemaakt?

22

Hoe is het mogelijk dat verblijfsvergunningen worden verstrekt op grond van medische omstandigheden, zonder dat advies is ingewonnen bij het Bureau Medische

Advisering (hetgeen vereist is)? Is de betreffende verblijfsvergunning ingetrokken? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

23
Hoe is het mogelijk dat een verblijfsvergunning is verstrekt op grond van het driejarenbeleid, terwijl de betreffende vreemdeling toen al een strafblad had en ook verder niet aan de voorwaarden voldeed omdat een oom zich als vader voordeed en de vreemdeling en verblijfsgever niet eens op hetzelfde adres woonden? Wanneer is deze verblijfsvergunning ingetrokken?

24
Waarom is in deze zaken een verblijfsvergunning verstrekt en is voor afgifte van de vergunningen geen onderzoek gedaan, zelfs nu er overduidelijke fraude-indicaties waren (die wezen op schijnrelaties)?

25
Hoe is het mogelijk dat de betreffende vreemdeling van de IND een verblijfsvergunning kreeg naar aanleiding van zijn claim dat hij zijn verblijfsvergunning had verloren, terwijl hij er in feite nooit één had? Gebeurt er nog steeds weinig met verdachte meldingen van «verloren of gestolen» verblijfsdocumenten zoals door de IND is aangegeven in onderhavig dossier?

26
Wat is er met de fraudemelding in deze zaak gebeurd waarin twee verschillende pasfoto's zijn gebruikt door één vreemdeling? Wanneer is het noodzakelijke identiteitsfraude onderzoek gestart bij deze man die ook 1F'er was?

27
Hoe is het mogelijk dat aan deze Marokkaanse vreemdeling een verblijfsvergunning «bij partner» is verstrekt, terwijl geen gelegaliseerde aktes zijn verstrekt en ook niet aan de inkomenseis is voldaan omdat betrokkene een bijstandsuitkering ontving? Is deze fout ooit rechtgezet middels intrekking van de vergunning? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Wat zijn de financiële gevolgen van deze fout/laksheid van de IND wanneer gekeken wordt naar aan de vreemdeling verstrekte sociale voorzieningen, huisvesting etc.?

28
Waarom heeft de IND deze Afghaanse vrouw met negen kinderen toegelaten terwijl duidelijk niet aan de voorwaarden werd voldaan? Erkent u dat hieruit blijkt dat IND medewerkers veel te makkelijk – en zelfs zonder de benodigde toestemming – vergunningen verstrekken (op grond van de inherente afwijkingsbevoegdheid)? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Realiseert u zich dat in deze zaak ook ten onrechte vier meerderjarige kinderen zijn toegelaten aangezien niet aan de voor hen relevante «verruimde gezinshereniging» is getoetst? Deelt u de mening dat de Nederlandse samenleving zich dit soort gemakzucht bij het toekennen van verblijfsvergunningen echt niet kan permitteren? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hier aan doen?

29
Is de betreffende Algerijnse vreemdeling, die verblijf op medische gronden vroeg maar ondanks zijn gestelde gezondheidsproblemen toch misdrijven kon plegen, inmiddels uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

30
Hoe kan het dat de betreffende vreemdeling een verblijfsvergunning voor «verblijf bij echtgenote» kreeg terwijl hij niet eens in Nederland woonde en dus al helemaal niet op het adres van zijn verblijfgeefster? Waarom is destijds niets met signalen gedaan dat deze verblijfsgeefster bang was voor/onder druk werd gezet door de vreemdeling? Wat vindt u ervan dat vreemdelingen die zich intimiderend gedragen zo makkelijk worden beloond met een verblijfsvergunning? Is de vreemdeling na de (toevallige) intrekking van zijn verblijfsvergunning uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

31
Kunt u garanderen dat de betreffende vreemdeling, die na als illegaal te zijn opgepakt twee kansloze asielaanvragen had ingediend, zonder toestemming vrouw en kinderen naar Nederland haalde, hier

zonder verblijfsrecht nog meer kinderen op de wereld zette, nimmer is «beloond» met een verblijfsvergunning voor hemzelf en zijn gezinsleden? Zo ja, wanneer is het gezin uitgezet en na hoeveel procedures? Zo neen, kunt u dit uitleggen met een volledig procedureoverzicht van de zaak?

32
Kunt u uitleggen waarom de IND bij de toetsing aan de inkomenseis in deze zaak genoeg heeft genomen met een onduidelijke salarisspecificatie van een bedrijfje dat het salaris ook nog eens contant «per kas» uitbetaalt in plaats van op een bankrekening stort? Erkent u dat dit een schandalige gang van zaken is?

33
Is aangifte gedaan tegen de betreffende vreemdeling die een verblijfsstatus kreeg op grond van een vals Brits paspoort? Zo neen, waarom is dit zelfs na een notitie over de fraude niet gebeurd? Is hij inmiddels uit Nederland verwijderd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

34
Waarom heeft de IND blijkens het dossier besloten om «niks te doen» met de betreffende criminele vreemdeling, die allang tot ongewenst vreemdeling verklaard had moeten worden en ook uit Nederland verwijderd had moeten worden? Is hij inmiddels toch ongewenst verklaard en uitgezet? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

35
Waarom heeft de afdeling verlengingen in het geheel niets gedaan met een hele concrete fraude-indicatie over een schijnrelatie en de verblijfsvergunning gewoon doorverlengd? Vindt u dit een goede gang van zaken? Zo ja, waarom? Zo neen, wat onderneemt u om te garanderen dat dit nooit weer gebeurt?

36
Wat is er met de fraude-indicatie gedaan dat het huwelijk van betrokkene wellicht verbroken is en dat de verblijfsgever zijn vergunning

«arbeid» behield terwijl hij al twee jaar in de gevangenis zat? Zijn de verblijfsvergunningen ingetrokken? Zo ja, wanneer en wanneer is tot uitzetting overgegaan? Zo neen, waarom niet?

37

Hoe is het mogelijk dat de betreffende vreemdeling in Nederland kon blijven procedurestapelen terwijl hij en zijn echtgenote ten onrechte tienduizenden euro's aan bijstand ontvingen (zoals is vastgesteld door de sociale dienst)? Wanneer is tot uitzetting van de vreemdeling overgegaan?

38

Is de betreffende vreemdeling, die veel overlast veroorzaakte maar wiens verblijfsstatus niet kon worden ingetrokken, op advies van de politie van 2006 wel in de gaten gehouden middels regelmatige controles van zijn strafblad om te kijken of alsnog tot uitzetting kan worden overgegaan? Zo ja, wanneer zijn de controles verricht en met welk resultaat? Zo neen, waarom niet? Wat is de huidige stand van zaken betreffende strafblad en verblijfsituatie van deze vreemdeling?

39

Hoe is het mogelijk dat de betreffende vreemdeling «verblijf bij echtgenote» heeft behouden, terwijl hij allang gescheiden was van deze echtgenote en ook nog misdrijven heeft gepleegd? Erkent u dat ook dit aantoonde dat de controle op verblijfsvoorwaarden ver onder de maat is? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hier aan doen? Wanneer is de verblijfsvergunning van deze vreemdeling ingetrokken en wanneer is tot uitzetting overgegaan?

40

Is de verblijfsvergunning van de betreffende vreemdeling ingetrokken nu een gemeente toevallig heeft gemeld dat hij na drie jaar heeft verklaard dat «zijn partner niet meer mee wil werken aan zijn verblijfsrecht» en de (nep)relatie klaarblijkelijk alleen gericht was op het krijgen van een verblijfsvergunning? Zo ja, wanneer is tot uitzetting overgegaan? Zo neen, waarom niet?

41

Is bij de betreffende 7 vreemdelingen, die allen als gezinsmigranten aan de

inkomenseis moeten voldoen maar die allen – blijkens toevallige meldingen van gemeenten – toch een bijstandsuitkering ontvingen, de verblijfsvergunning wel ingetrokken waarna de bijstandsuitkeringen stop zijn gezet? Zo ja, wanneer en wanneer zijn de vreemdelingen uitgezet? Zo neen, waarom niet? Is ook alle ten onrechte verleende bijstand teruggevorderd, aannemende dat de verblijfsvergunningen met terugwerkende kracht zijn ingetrokken? Hoe is het mogelijk dat bij verlengingstoetsen klaarblijkelijk niet eens naar de inkomenseis is gekeken?

42

Hoe is het mogelijk dat de betreffende 19 vreemdelingen – zelfs na de verlengingstoets voor zover die serieus is uitgevoerd – hun verblijfsvergunning hebben behouden c.q. verkregen, terwijl ze niet (meer) op het adres van hun verblijfsgevers ingeschreven stonden, zelfs helemaal nooit bij een gemeentelijke basisadministratie stonden ingeschreven, of lange tijd zijn uitgeschreven (bijvoorbeeld als zijnde vertrokken naar hun land van herkomst)? Wanneer zijn de verblijfsvergunningen (op grond van toevallige meldingen van gemeenten) ingetrokken en wanneer zijn de vreemdelingen uit Nederland verwijderd? Is ook alle ten onrechte verleende bijstand teruggevorderd, aannemende dat de verblijfsvergunningen met terugwerkende kracht zijn ingetrokken? Zo neen, waarom niet?

43

Bent u tevreden met de wijze waarop deze dwarsdoorsnede van IND dossiers is afgedaan, de wijze waarop door de IND aan de verblijfsvoorwaarden is getoetst en de wijze waarop met fraude en misbuik is omgegaan? Zo neen, welke stappen onderneemt u om dit onmiddellijk te verbeteren?

44

Waarom controleert de IND niet actief en periodiek bij alle vreemdelingen of ze nog aan de verblijfsvoorwaarden voldoen, maar wordt in plaats daarvan bijvoorbeeld vijf jaar niks meer gedaan als een verblijfsvergunning met vijf jaar wordt verlengd, terwijl de mogelijkheden voor intrekking naarmate de tijd verstrijkt geringer

worden? Erkent u dat op deze wijze veel vreemdelingen ten onrechte hun verblijfsvergunning (kunnen) behouden en dat dit onacceptabel is? Zo ja, kunt u toezeggen om alle verblijfsvergunningen minstens één keer per jaar gedegen en actief op alle relevante verblijfsvoorwaarden te toetsen? Zo neen, waarom niet?

45

Waarom worden inwilligingen van verblijfsaanvragen niet door een objectieve, voor de beslisser onbekende, medewerker c.q. afdeling geaccordeerd, maar gebeurt dit door een collega van de zelfde unit waardoor het heel makkelijk is om onterecht verblijfsvergunningen af te geven (omdat medewerkers en units worden afgeremd op aantal afgedane zaken)? Bent u bereid dit te verbeteren?

46

Waarom is de afgelopen decennia nooit (standaard) bij bijvoorbeeld de belastingdienst geverifieerd of een gesteld inkomen echt wordt verdiend? Realiseert u zich wat voor fraude, misbruik, en onterecht verstrekte verblijfsvergunningen deze slappe toetsing teweeg heeft gebracht nu de IND steeds genoeg nam met (vage) arbeidscontracten, loonstrookjes e.d.? Welke verbeterstappen onderneemt u?

47

Bij hoeveel vreemdelingen is het afgelopen jaar een adrescontrole uitgevoerd (door de vreemdelingendiensten) om te kijken of gezinsmigranten echt (niet alleen op papier) samenwonen? Waarom vinden bij vreemdelingen geen adrescontroles plaats als geen sprake is van fraude-indicaties maar bij uitkeringsgerechtigden wel, terwijl de maatschappelijke schade bij onterecht behouden verblijfsvergunningen waarschijnlijk nog veel groter is dan bij onterecht behouden uitkeringen? Bent u bereid om bedoelde adrescontroles wel degelijk – en zeer frequent – uit te voeren? Zo neen, waarom niet?

¹ Per vraag zijn de dossiernummers opgenomen in een bijlage, die ondershands aan de bewindspersoon is toegezonden.