

## 2070829140

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de staatssecretarissen van Justitie en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *meervoudige fraude door een asielzoeker*. (Ingezonden 8 september 2008)

1

Is het waar dat aan de betreffende vreemdeling een verblijfsvergunning asiel is verleend op grond van vrees voor vervolging in zijn land van herkomst wegens zijn gestelde bekering tot het christendom?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat het onzin is dat betrokkene daadwerkelijk tot het christendom is bekeerd, nu uit officiële documenten blijkt dat hij middels een procedure bij de Duitse autoriteiten omgang wenst met zijn in Duitsland verblijvende kind an den hohen moslemischen Feiertagen (Zuckerfest u. Opferfest)? Zo ja, bent u bereid de asielvergunning van deze leugenachtige vreemdeling zo snel mogelijk in te trekken en hem uit te zetten richting land van herkomst? Zo neen, waarom niet?<sup>2</sup>

3

Hoe beoordeelt u het dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) zo gemakkelijk om de tuin is te leiden door fraudeurs, met als gevolg dat de samenleving een veel te zware immigratielast moet dragen? Welke verbeterstappen gaat u ondernemen?

4

Bent u bekend met het feit dat betrokkene, blijkens specificaties van de Dienst Werk en Inkomen van de gemeente Amsterdam, een bijstandsuitkering geniet, terwijl hij blijkens de gegevens van de Kamer van Koophandel voor Amsterdam werkzaam is voor een onderneming in Amsterdam en derhalve betaald werk verricht? Zo ja, tot welke stappen heeft dit geleid? Zo neen, hoe is het mogelijk dat niet eerder is ingegrepen naar aanleiding van deze fraude, terwijl de Belastingdienst hier reeds in januari 2008 over is ingelicht?<sup>2</sup>

5

Welke actie gaat u ondernemen om er zorg voor te dragen dat er van deze en alle andere fraudemeldingen altijd werk wordt gemaakt, en deze gedragingen ook terstond bij de IND bekend worden zodat ook op grond hiervan verblijfsrecht bekeken kan worden op intrekking?

6

Kunt u garanderen dat de bijstandsuitkering van betrokkene onmiddellijk stop wordt gezet, de ten onrechte genoten uitkeringsgelden geheel terug worden gevorderd en tegen betrokkene aangifte wordt gedaan? Zo neen, waarom niet?

7

Deelt u de mening dat een beroep op gezinsleven krachtens artikel 8 EVRM in het onderhavige geval geen grond

is om betrokkene toch verblijf hier te lande toe te staan, nu blijkt dat het kind van betrokkene niet in Nederland woonachtig is? Zo neen, waarom niet?

8

Heeft de vreemdeling ook één of meerdere partners uit het buitenland laten overkomen? Zo ja, kunt u dit specificeren middels de relevante procedure-overzichten? Kunt u ook de verblijfsvergunning(en) van de eventuele partner(s) intrekken op grond van genoemde onregelmatigheden? Zo neen, waarom niet?

9

Bent u bereid om in alle gevallen waarin aan moslims een verblijfsvergunning asiel is verleend op grond van vrees voor vervolging als gevolg van bekering tot het christendom grondig onderzoek op te starten naar de waarachtigheid van deze bewering en bij constatering van bedrog onmiddellijk over te gaan tot verblijfsbeëindiging van deze vreemdelingen? Zo neen, waarom niet?

<sup>1</sup> De naam van de betreffende vreemdeling is onderhands toegezonden aan de staatssecretaris van Justitie.

<sup>2</sup> Kopieën van documenten zijn onderhands toegezonden aan de staatssecretaris van Justitie.