

Vergaderjaar 2007–2008

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 685

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 september 2008

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij twintig fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Verordening inzake de Europese BV (Kamerstuk 22 112, nr. 674);
2. Beschikking inzake Europees Justitieel Netwerk (Kamerstuk 22 112, nr. 675);
3. Mededeling inzake Asielbeleidsplan (Kamerstuk 22 112, nr. 676);
4. Verordening inzake Single European Sky II (Kamerstuk 22 112, nr. 677);
5. Verordening inzake luchtvaartveiligheid en EASA (Kamerstuk 22 112, nr. 678);
6. Mededeling inzake geluidsreducerende maatregelen spoor materieel (Kamerstuk 22 112, nr. 679);
7. Mededeling inzake de Strategie internalisering externe kosten van vervoer (Kamerstuk 22 112, nr. 680);
8. Mededeling inzake de vernieuwde sociale agenda (Kamerstuk 22 112, nr. 681);
9. Mededeling inzake open methode van beleidscoördinatie op sociaal gebied (Kamerstuk 22 112, nr. 682);
10. Richtlijn inzake de Europese ondernemingsraad (Kamerstuk 22 112, nr. 683);
11. Richtlijn inzake grensoverschrijdende gezondheidszorg (Kamerstuk 22 112, nr. 684);
12. Richtlijn inzake verlaagde btw-tarieven;
13. Verordening inzake juridisch kader voor EU-Onderzoeksinfrastucturen (Kamerstuk 22 112, nr. 686);
14. Verordening inzake Voedselprijzen (Kamerstuk 22 112, nr. 687);
15. Verordening inzake Europees Ecolabel (Kamerstuk 22 112, nr. 688);
16. Richtlijn inzake Eurovignet (Kamerstuk 22 112, nr. 689);
17. Richtlijn inzake Ecodesign (Kamerstuk 22 112, nr. 690);

18. Mededeling inzake overheidsopdrachten voor een beter milieu (duurzaam inkopen) (Kamerstuk 22 112, nr. 691);
19. Mededeling inzake Actieplan Duurzame Consumptie en Productie en Duurzaam Industriebeleid (Kamerstuk 22 112, nr. 692);
20. EMAS Verordening (Kamerstuk 22 112, nr. 693)

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche: Richtlijn inzake verlaagde btw-tarieven

1. Algemene gegevens

Voorstel: Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EC v.w.b. verlaagde BTW-tarieven

Datum Commissiedocument: 7 juli 2008

Nr. Commissiedocument: COM(2008) 428

Prelex: http://euextranet.rijksweb.nl/extranet/site/documents/dsp_frame.cfm?&cfid=231834&cftoken=12506699&encid=1764497

Nr. Impact-assessment Commissie 11615/08 en Opinie Impact-assessment Board: nnb, maar zal worden gepubliceerd

http://europa.eu/taxation_customs/common/consultations/tax/article_4850_en.htm

Behandelingstraject Raad: Raadswerkgroep Belastingvraagstukken, ECOFIN

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Financiën

Rechtsbasis: Artikel 93 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: Raad: eenparigheid. EP: raadpleging

Comitologie: n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche:

Dit voorstel is het eerste voorstel dat door de Commissie wordt gedaan nadat vorig jaar juli een mededeling van de Commissie is verschenen waarin zij aankondigde met meerdere voorstellen te zullen komen op het gebied van BTW-tarieven. Dit voorstel ziet alleen op de meest urgente kwesties: het structureel maken van de tijdelijke tariefverlaging voor arbeidsintensieve diensten en uitbreiding daarvan naar lokale diensten. Verder is er een aantal technische wijzigingen van de BTW richtlijn opgenomen. Dit voorstel is gekoppeld aan de Europese Small Business Act (SBA, COM(2008) 394) waarmee de Commissie op EU-niveau de mogelijkheden van het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) binnen de EU verder wil versterken. Het fiche over de SBA is recentelijk naar de Kamer verzonden. De subsidiariteit en proportionaliteit worden als positief beoordeeld.

3. Samenvatting voorstel:

Het voorstel bevat een wijziging van de BTW-Richtlijn ten aanzien van het toepassingsgebied van de verlaagde tarieven. Het gaat in dit voorstel alleen over de meest urgente tariefkwesties. Minder urgente tariefkwesties als milieuvriendelijke producten zullen in het najaar aan de orde komen.

Kern van het voorstel: het voorstel ziet op een structurele opname van de tijdelijke tariefregeling voor arbeidsintensieve diensten waarvoor een verlaagd tarief mag worden toegepast. Voorgesteld wordt om deze lijst uit te breiden met andere lokale diensten gericht op de lokale markt zoals arbeidsintensieve diensten (oa persoonlijke verzorging en tuinonder-

houd), restaurantdiensten en diensten met daarmee samenhangende leveringen die betrekking hebben op woningen en enkele andere onroerende zaken. Daarnaast worden er nog enkele technische aanpassingen voorgesteld in verband met technologische ontwikkelingen en bestaande inconsequenties op het gebied van farmaceutische producten (luiers) en medische hulpmiddelen, audioboeken, recycling en hergebruik van afvalproducten.

Dit voorstel wordt gekoppeld aan het beleidskader van de Commissie om het EU en nationale ondernemingsklimaat meer ondernemers- en MKB-vriendelijk te maken. Daarover is in juni 2008 de mededeling «Small Business Act» COM(2008) 394 verschenen. Het BNC-fiche daarover is recentelijk naar de Kamer verstuurd.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) *Bevoegdheid*: Gedeelde bevoegdheid, op basis van artikel 93 EG-verdrag

b) *Functionele toets*

- *Subsidiariteit* positief
- *Proportionaliteit*: positief
- *Onderbouwing*:

De *subsidiariteit* wordt als positief beoordeeld omdat het een wijziging betreft van een richtlijn die al op gemeenschapsniveau is vastgesteld. Omdat de BTW-tarieven in vergaande mate zijn geharmoniseerd, is het de Gemeenschap die voor dit onderdeel regels stelt ten aanzien van de (minimum) BTW-tarieven. Zodoende is om de richtlijn te wijzigen een besluit van de Gemeenschap nodig.

De *proportionaliteit* wordt als positief beoordeeld. Met deze wijziging wordt het mogelijk voor lidstaten om een aantal tijdelijke tariefverlagingen definitief te maken of in te voeren. Zodoende komt er een einde aan de onzekerheid in de betreffende sectoren over de uiteindelijke maatregelen. Deze maatregelen staan in verhouding met het beoogde doel.

c) *Nederlands oordeel*:

Positief. Door dit Europese voorstel wordt een einde gemaakt aan de tijdelijkheid van de verlaagde tarieven en op deze manier wordt zekerheid gecreëerd voor de betreffende branches. Nederland steunt ook de redenering van de Commissie om een voorstel te lanceren waarmee de meest urgente problemen ten aanzien van verlaging van BTW-tarieven worden aangepakt (de tijdelijke tariefverlaging loopt af eind 2010). Andere voorstellen worden op dit moment nog onderzocht door de Commissie en zullen op een later tijdstip te besproken worden (zoals een verlaagd tarief toestaan voor energiebesparende materialen of diensten). Dit voorstel is proportioneel omdat het geen directe verplichting met zich meebrengt voor de lidstaten, en wel meer samenhang teweegbrengt.

5. Implicaties financieel

a) *Consequenties EG-begroting*: geen.

b) *Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en/of decentrale overheden*: Het voorstel heeft geen directe consequenties. *Financiële consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger*: Het voorstel heeft geen directe consequenties, eventuele overname van de voorstellen in nationale wetgeving wel.

c) *Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/of bedrijfsleven en burger*: Toepassing van meerdere tarieven heeft implicaties voor de administratieve lasten.

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctio-nering beleid:* Aanpassen nationale wetgeving afhankelijk van imple-mentatie richtlijn.
- b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:* In werking treding: 1 januari 2011, implementatie is afhankelijk van nationale keuze. Nederland voorziet geen problemen.
- c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling:* N.v.t.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstan-dige bestuursorganen e.d.

a) *Uitvoerbaarheid*

De uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid is afhankelijk van de wijze waarop uiteindelijk de betreffende bepalingen in de richtlijn worden opgenomen (het zijn nu nog de eerste voorstellen) en daadwerkelijk implementatie door Nederland (de tariefverlagingen zijn optioneel). Op voorhand is hier niets over te zeggen.

b) *Handhaafbaarheid:*

Zie antwoord 7 a).

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen.

9. Nederlandse positie

a) *Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:*

Nederland staat op hoofdlijnen positief tegenover het voorstel. Neder-land heeft altijd ingezet op een structurele voortzetting van het tijde-lijke verlaagde BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten. Zodoende wordt een einde gemaakt aan de onzekerheid hierover in deze branches. Ook de opening die met dit voorstel wordt geboden om het verlaagde tarief mogelijk te maken voor digitale varianten van thans tegen het verlaagde tarief belaste producten, wordt verwelkomd. Op deze wijze wordt geen onderscheid meer gemaakt naar de drager van de informatie. De tekst in het huidige voorstel is echter nog te beperkt en zou niet alleen moeten gelden voor digitale versies van boeken, maar ook voor ander aanvullend materiaal dat bij educatieve boeken worden meegeleverd (zoals lees- en oefenmateriaal op cd-roms of educatieve content en applicaties via internet) om op deze wijze aan te sluiten bij de huidige leerpraktijk.

Het voorstel biedt bovendien meer ruimte aan lidstaten om zelf te kiezen het verlaagde tarief toe te passen zolang dit de interne markt niet verstoort. Deze keuzemogelijkheid sluit aan bij het Nederlandse streven naar subsidiariteit.

Meer in het algemeen geldt dat een verruimd toepassingsgebied voor het verlaagde tarief vragen oproept over afbakening en begrenzing, de verhouding met het uitzonderingskarakter dat het verlaagde tarief behoort te hebben en de effectiviteit en doelmatigheid. Nederland zal daarom kritisch zijn als het gaat om uitbreiding van het toepassings-gebied op onderdelen die onvoldoende begrensd kunnen worden. Door het keuzerecht heeft het richtlijnvoorstel zelf geen financiële consequenties, de eventuele implementatie in nationale wetgeving uiteraard wel.