

## 2070829480

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de minister president, minister van Algemene Zaken over *het bericht «Greenpeace balanceert op het randje»*. (Ingezonden 11 september 2008)

1

Kent u het bericht «Greenpeace balanceert op het randje»?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat minister Verburg de acties van Greenpeace «buitengewoon verwerpelijk» heeft genoemd en heeft gesteld dat «broodwinning en veiligheid van vissers in gevaar gebracht zouden worden»? Zo ja, acht u het juist dat een minister met haar oordeel vooruit loopt op een mogelijke gerechtelijke uitspraak, terwijl allerminst vaststaat dat de acties in strijd met de wet zijn, zoals uit het artikel blijkt?

3

Is het waar dat er overleg geweest is tussen minister Verburg en de Duitse staatssecretaris over het opleggen van dwangsommen? Acht u dergelijk overleg niet veeleer een taak voor het openbaar ministerie? Zo neen, waarom niet? Zo ja, vindt u dan dat minister Verburg buiten haar competentie treedt door het opleggen van dwangsommen te opperen?

4

Acht u het zonder vergunning plaatsen van vogelverschrikkers door boeren of hoogzitten door jagers ook

«buitengewoon verwerpelijk» als ingreep in de natuur, of bent u van mening dat het niet aan het kabinet is daarover oordelen uit te spreken? Waarin verschilt het geven van een mening over genoemde zaken van het geven van een oordeel over acties van Greenpeace waarvan de strafbaarheid geenszins is vastgesteld?

5

Bent u bereid kabinetsleden te verzoeken terughoudendheid te betrachten bij het geven van waardeoordelen over het handelen van maatschappelijke organisaties wanneer er geen rechterlijke uitspraken zijn die aanleiding geven tot inhoudelijke waardeoordelen?

<sup>1</sup> AD/Haagsche Courant, 6 september 2008.