

Vergaderjaar 2008–2009

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 715**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 oktober 2008

Hierbij bied ik u aan de conceptantwoorden op de door de Europese Commissie gestelde vragen in het Groenboek over een efficiëntere tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in de Europese Unie: transparantie van het vermogen van schuldenaars (COM 2008/128 definitief).<sup>1</sup>

In maart 2008 heeft de Europese Commissie een Groenboek uitgebracht over mogelijkheden om de transparantie van het vermogen van de schuldenaar te vergroten, om zo de executie van civiele vonnissen te verbeteren. Doel is om in de fase van executie makkelijker inzicht te krijgen in de verhaalsmogelijkheden van de schuldenaar. Het Groenboek is een vervolg op in 2006 uitgebrachte groenboek over een Europees beslag op bankrekening (COM 2006/618 def).

Volgens de Commissie loopt de effectiviteit van de bestaande executie-maatregelen voor de tenuitvoerlegging van civielrechtelijke beslissingen in de verschillende lidstaten zeer uiteen. Sommige lidstaten bieden schuldeisers onvoldoende effectieve mogelijkheden om hun (toegewezen) vordering te verhalen. De Commissie ziet een Europese regeling voor (grensoverschrijdende) toegang tot registers en/of de invoering van een (Europese) vermogensverklaring van de schuldenaar als een mogelijke oplossing voor de door haar gesignaleerde problemen. Blijkens de vragen in het groenboek lijken de gedachten van de Commissie in de richting te gaan van een verruimde (grensoverschrijdende) toegang tot (bestaande) registers en daarnaast of als alternatief de invoering van een Europese verklaring van de schuldenaar over zijn (wereldwijde) vermogen. Zo noemt de Commissie de mogelijkheid dat een buitenlandse tenuitvoerleggende instantie informatie opvraagt uit een niet-openbaar register in een andere lidstaat, al dan niet door tussenkomst van de tenuitvoerleggende instantie ter plaatse.

De mate waarin registers bestaan en waarin informatie uit die registers beschikbaar is, verschilt sterk per lidstaat. Zo heeft een aantal lidstaten (waaronder Frankrijk en het VK) geen bevolkingsregister. In Nederland is

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

voor een gerechtsdeurwaarder die een specifieke opdracht tot tenuitvoerlegging heeft, voldoende informatie beschikbaar uit registers. Deels gaat het daarbij om openbare registers (Kadaster, Handelsregister), deels om besloten registers (GBA, sociale zekerheidsregisters). Het percentage van succesvol verhaal van vorderingen is in Nederland bijna 80% (door vrijwillige betaling tijdens of na afloop van de procedure of door tenuitvoerlegging). Dit is bijna het dubbele van sommige andere lidstaten. In sommige andere lidstaten speelt een verklaring van de schuldenaar over zijn vermogen een belangrijke rol bij het verkrijgen van informatie over verhaalsmogelijkheden (VK, DUI). Nederland kent zo'n vermogensverklaring niet.

In de conceptbeantwoording is aangegeven dat de Nederlandse regering de oplossing vooral wil zoeken in een verbetering van de opzet van bestaande registers. Of daarvoor Europese harmoniserende regels nodig zijn, is de vraag. Dit geldt zeker nu de resultaten van de in het groenboek over het bankbeslag aangekondigde effectbeoordeling nog niet bekend zijn.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin