

Vergaderjaar 2008–2009

**31 756**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 9 Herdruk\***

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT<sup>1</sup> VAN H. TE D.<sup>2</sup> BETREFFENDE UITSTEL VAN BETALING**

Vastgesteld 30 oktober 2008

#### **Klacht**

Verzoekster is van mening dat haar uitstel van betaling van de belasting-schuld moet worden verleend dan wel met haar een betalingsregeling moet worden getroffen om haar liquiditeitsproblemen op te kunnen lossen.

#### **Feiten**

Verzoekster heeft een verzoek ingediend tot uitstel van betaling van haar belastingschuld. De inspecteur van de Belastingdienst heeft dit verzoek afgewezen. Ook het door verzoekster aangetekende beroep tegen deze beslissing is afgewezen.

#### **Overwegingen**

Verzoekster voert aan dat zij door omstandigheden in financiële problemen is gekomen en diensgevolge een belastingschuld heeft opgelopen. Bij uitstel van betaling kunnen lopende zakelijke opdrachten worden afgewikkeld, zodat de inkomsten daaruit kunnen worden aangewend voor betaling van de schuld.

Volgens vast beleid bestaat er voor belastingen verschuldigd door ondernemers geen aanleiding tot het toestaan van een betalingsregeling, behalve als de ondernemer zekerheid stelt voor voldoening van de volledige belastingschuld. De reden is dat uitstel van betaling betekent dat het ondernemersrisico in feite wordt gedragen door de Belastingdienst; deze treedt immers op als kredietverlener. Ook zou een betalingsregeling concurrentieverstorend kunnen werken ten opzichte van andere ondernemers die wel tijdig betalen. Alleen in bijzondere gevallen kan van het vaste beleid worden afgeweken en een afwijkende betalingsregeling tot stand komen.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

\* I.v.m. een correctie in de aanhef. Het eerder gepubliceerde kamerstuk 31 756, nr. 9 komt hiermee te vervallen.

## **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Het is niet gebleken dat de Belastingdienst het voorstel van verzoekster onzorgvuldig heeft behandeld dan wel haar beslissing onvoldoende heeft gemotiveerd. De afwijzing van het voorstel is in overeenstemming met het vaste beleid.

Bijzondere omstandigheden die een afwijking van het vaste beleid zouden rechtvaardigen, zijn niet aangetoond. Er is ook geen aanleiding om de bestaande invorderingswet- en regelgeving nader tegen het licht te houden.

## **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).