

Den Haag
19 november 2008

Ons kenmerk
DL/A/66828

Uw brief van
28 september 2008

Onderwerp
Nota Financiële gevolgen van Convenant

Geachte mevrouw B.,

Hartelijk dank voor uw brief van zondag 28 september jl. Ik begrijp dat u na het lezen van de nota 'Financiële gevolgen van Convenant LeerKracht van Nederland voor individuele leraren PO en VO' (d.d. 8 september jl. met kenmerk DL/A/50755) zich afvraagt of de rol van psychologen in het (speciaal basis)onderwijs (financieel) niet wordt ondergewaardeerd. Daarnaast geeft u aan een mogelijke beloningsachterstand van de schoolpsycholoog ten opzichte van HBO-leraren als onbegrijpelijk te ervaren.

Allereerst wil ik u meegeven dat ik veel waardering en respect heb voor het vaak moeilijke werk dat psychologen op scholen in het speciaal basisonderwijs verrichten.

Vervolgens moet ik u melden dat de beloningsmaatregelen uit het Convenant vooral bedoeld zijn om het dreigende tekort aan leraren te bestrijden. Uit ramingen die in opdracht van mijn ministerie zijn gemaakt, blijkt dat als nu geen maatregelen zouden worden genomen rekening moet worden gehouden met ernstige lerarentekorten. Uit deze berekeningen blijkt dat de spanning op de arbeidsmarkt voor onderwijsondersteunend personeel in het PO in de komende jaren slechts licht oploopt. Voor onderwijsondersteunend personeel in het VO worden geen knelpunten verwacht.

Wat betreft de door u geconstateerde beloningsverschillen tussen verschillende groepen personeel merk ik het volgende op. De vaststelling van de salarisschaal is in eerste instantie een zaak is tussen het schoolbestuur als werkgever en de betrokken werknemer. Het schoolbestuur moet bij de salarisvaststelling rekening houden met de afspraken die de sociale partners hierover hebben gemaakt. Met de invoering van de lumpsum financiering per 1 augustus 2006 en de gelijktijdige decentralisatie van de secundaire arbeidsvoorwaarden zijn de richtlijnen voor de salarisvaststelling immers niet meer opgenomen in centrale regelgeving, maar in de door sociale partners overeengekomen CAO PO. De lopende CAO PO is de CAO PO 2006-2008; u kunt deze CAO onder meer inzien via de sites van de werknemersorganisaties (www.aob.nl/, www.cmhf.nl/, www.ocnv.nl/, www.avsnl.nl/).

Op basis van de CAO PO 2006-2008 heeft de werkgever de ruimte om zogeheten normfuncties dan wel niet-normfuncties in de formatie van de school op te nemen. Voor de normfuncties zijn in de CAO PO taakkenmerken met de daarbij behorende salarisschalen opgenomen; de CAO PO kent de normfunctie psycholoog waarvoor schaal 11 als salarisschaal geldt. Voor niet-normfuncties wordt ingevolge de CAO PO de salarisschaal bepaald op basis van de waardering van de inhoud en het niveau van de binnen die functie te verrichten werkzaamheden volgens het functiewaarderingssysteem FUWA PO.

Het is echter aan de werkgever - in overleg met het personeelsdeel van de medezeggenschapsraad – welke functies in de formatie van de school worden opgenomen. Welke keuzen daarbij gemaakt worden, hangt onder meer af van de inrichting van het onderwijsproces en de organisatie van de werkzaamheden op de desbetreffende school.

Ten slotte biedt de CAO PO de individuele werknemer de mogelijkheid om bij een landelijke commissie functiewaardering bezwaar aan te tekenen als hij zich niet kan verenigen met:

- de waardering van zijn functie;
- de beschrijving van zijn functie in relatie tot de hem opgedragen taken.

Meer informatie over de waardering van functies in het primair onderwijs kunt u vinden in onderdeel 5 van de CAO PO en onder meer op de site van CNV Onderwijs (http://www.cnvo.nl/werk-en-inkomen/de-cao/artikel/2801/?tx_ttnews%5Byear%5D=2008&tx_ttnews%5Bmonth%5D=05&cHash=93297051b9).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

R.H.A. Plasterk