



STELLER

VROM  
 Directeur-Generaal Ruimte  
 De heer Ch. Kuijpers  
 IPC 303  
 Postbus 20951  
 2500 EZ DEN HAAG

VERZONDEN 10 OKT. 2008

<b>Afdeling</b>	RO	<b>Behandeld</b>	M. Pörteners- Dawidczyk
<b>Faxnummer</b>	043 389 79 77	<b>Doorkiesnummer</b>	043 389 74 06
<b>Ons kenmerk</b>	08/38090	<b>Uw kenmerk</b>	2008073702/LVE/J UM
<b>Bijlage(n)</b>	-	<b>Maastricht</b>	7 oktober 2008

## Onderwerp

Voorontwerpbestemmingsplan EDCO

Op 19 september 2008 heeft gedeputeerde G. Driessen met u, de heer Hansma en mevrouw Robberse een gesprek gehad over het advies van de VROM-inspectie inzake de vestiging van EDCO. Onderhavige brief is een uitvloeisel van voornoemd gesprek.

Allereerst kijken wij graag even terug op het proces als zodanig. Een aantal jaren geleden is de Natuurvisie Roermond-Oost opgesteld. Deze natuurvisie was een reactie op de vele infrastructurele en "rode" plannen in de regio Roermond. Al snel bleek dat dit plan van 500 ha natuur geen adequate financiële dekking had. Ruim honderd ha kon gerealiseerd worden door middel van natuurcompensatie. Een substantieel gedeelte was derhalve nog niet voorzien van een financiële dekking. In dezelfde periode is in Limburg het VORM systeem ontstaan. Het VORM systeem had als uitgangspunt "voor wat hoort wat" met meerdere randvoorwaarden die ingingen op kwaliteitsaspecten. Met de VORM methodiek beogen wij rode ontwikkelingen die aansluiten op bestaande bebouwing mogelijk te maken, indien daarbij een tegenprestatie met een groen karakter wordt geleverd. Met de natuurontwikkelaar Habitura maakten wij een afspraak dat deze zich zou inzetten voor de realisatie van de Natuurvisie Roermond-Oost, waarbij deze opbrengend vermogen zou mogen ontwikkelen via het VORM principe.

Omdat de VORM toepassing via een streekplan besluit (POL wijziging) zich richtte op kleinschalige rode ontwikkelingen, hebben wij na ampele afweging besloten, de zich via Habitura aangemelde realisatie van het bedrijf EDCO, via een streekplanwijziging in procedure te brengen. Op deze wijze kon de gewenste belangenafweging het best in beeld worden gebracht.

080924-0016

**Praat mee over Limburg! [www.limburg.nl/burgerforum](http://www.limburg.nl/burgerforum)**

**Bezoekadres:**  
 Limburglaan 10  
 NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
 NL-6202 MA Maastricht  
 postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
 Fax + 31 (0)43 361 80 99  
[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

Bankrekening  
 Rabobank  
 13.25.75.728

Bereikbaar via:  
 Lijn 1 (richting De Heeg)  
 Lijn 3 (richting Heugem)  
 Lijn 53 (richting Gulpen)  
 Lijn 57 (richting Gulpen)



Wat uit het vorenstaande blijkt is, dat door ons primair de beoogde natuurontwikkeling werd nagestreefd en dat als gevolg daarvan een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein werd getolereerd. Dat daarbij toepassing gegeven diende te worden aan alle gebruikelijke wettelijke trajecten, was duidelijk. Wat evenwel toen nog niet aan de orde was, was op rijksniveau het toepassing geven van de SER-ladder.

Uit het voorgaande blijkt eens te meer dat de startsituatie eind 2006 anders ligt dan de uitgangspunten heden ten dage. De vermeende beschikbaarheid nu (2008) van alternatieve vestigingslocaties zoals Venlo en Sint Joost, moet ook in het perspectief van toen (2006) worden beschouwd. Wij waren toen niet op zoek naar bedrijventerreinen, maar zetten ons in voor de realisatie van de Natuurvisie Roermond-Oost, waarbij als dekkingsinstrument gezocht werd naar een rode ontwikkeling die bij toeval EDCO bleek te zijn.

Vanaf 2006 hebben vervolgens de betrokken partijen diverse stappen gezet en zijn er forse investeringen gedaan, zowel in het proces als in aankoop en planvoorbereiding.

Om de gemeentelijke planologische procedure op te kunnen starten is op 4 juli 2008 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling bedrijfslocatie De Meer vastgesteld. Vooraf aan de vaststelling heeft de PCOL een advies ten aanzien van deze POL-aanvulling uitgebracht.

Nu in het vooroverleg bleek dat vanwege gewijzigde inzichten bij het Rijk, het toepassing geven van de SER-ladder gewenst was, hebben wij dit in het door ons gehanteerde afwegingskader een plek gegeven.

Uit het verslag van de vergadering van de PCOL d.d. 17 april 2008 blijkt, dat de toelichting over de toepassing van de SER-ladder, welke tijdens deze vergadering door de provincie was verzorgd, helder en voldoende was. De vertegenwoordigers van het Rijk konden zich dan ook vinden in de POL-aanvulling.

Tijdens ons overleg d.d. 19 september jl hebben we gezamenlijk geconstateerd, dat de opmerkingen van de inspectie zich tegen het voorontwerp bestemmingsplan (mei 2008) richten. Dezerzijds is geconstateerd dat het voorontwerp bestemmingsplan onvoldoende informatie bevatte om het bestemmingsplan ongeschonden uit de benodigde procedures te laten komen. Wij hebben derhalve begrip voor de door de inspectie gemaakte opmerkingen.

Wij vertrouwen erop dat het voorgaande u ook een goed inzicht geeft in het proces dat is voorafgegaan aan de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan.

Wij wijzen u erop op dat wij het rijksbeleid met betrekking tot de toepassing van de SER-ladder ondersteunen. Wij onderschrijven het gestelde door de Commissie Noordanus en zullen het als leidraad gebruiken bij de POL-aanvulling Werklocaties. De rijksbelangen zullen dan ook in ons beleid verankerd blijven.

Wij gaan er vanuit dat wij met deze brief u voldoende geïnformeerd hebben. Met de gemeente Roermond zullen wij contact opnemen, zodat de toelichting van het bestemmingsplan op de benodigde punten aangevuld wordt.



Het is evident dat het bestemmingsplan overigens in alle opzichten zal moeten voldoen aan alle wettelijke vereisten.

Wij nemen aan dat met deze brief invulling gegeven is aan de gemaakte afspraken en dat de afwikkeling van het bestemmingsplan "EDCO Keulsebaan Roermond" zijn procedurele vervolg kan hebben.

Graag ontvangen wij uw reactie op deze brief.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris