

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 747

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 10 december 2008

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij vier fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Richtlijn gelijke behandeling zelfstandig werkzame mannen en vrouwen; (Kamerstuk 22 112, nr. 745)
2. Verordening inzake marktdeelnemers hout en houtproducten; (Kamerstuk 22 112, nr. 746)
3. Voorstel voor statuut assistenten van leden van het Europees Parlement;
4. Mededeling actieve inclusie van personen die van de arbeidsmarkt zijn uitgesloten. (Kamerstuk 22 112, nr. 748)
5. Richtlijn uitbreiding zwangerschapsverlof (Kamerstuk 22 112, nr. 749).

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche: Voorstel voor statuut assistenten van leden van het Europees Parlement

1. Algemene gegevens

Voorstel: Proposal for a Council Regulation amending the «Conditions of Employment of Other Servants of the European Community» (CEOS) (Nederlandse titel niet beschikbaar)

Datum Commissiedocument: 12 november 2008

Nr. Commissiedocument: COM (2008) 786

Pre-lex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=197611

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: n.v.t.

Behandelingstraject Raad: De Raadswerkgroep Algemene Zaken zal het voorstel in november en december 2008 bespreken, met het oog op besluitvorming in de Raad voor het kerstreces 2008

Eerstverantwoordelijk ministerie: BZ, in nauwe samenwerking met BZK

Rechtsbasis: Artikel 283 EG-Verdrag

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: Gekwalificeerde meerderheid in de Raad. Het EP heeft adviesrecht.

Comitologie: N.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche:

Op 12 november jl. presenteerde de Commissie een voorstel voor een statuut voor de assistenten van de leden van het Europees Parlement. Het voorstel behelst een amendering van de bestaande regels voor «*contract agents*», door het toevoegen van een nieuwe categorie, te weten de parlementaire assistenten. Het betreft de assistenten van de EP-leden die werkzaam zijn in Brussel, Straatsburg en Luxemburg (niet in de lidstaten). Nederland is voorstander van het toepassen van het communautair rechtskader op assistenten van de leden van het Europees Parlement. Middels een statuut voor de assistenten wordt de rechtszekerheid van deze groep vergroot en wordt het risico op fraude verkleind. Het voorstel valt onder de exclusieve bevoegdheid van de EG. Ingevolge artikel 5 EG-Verdrag is de subsidiariteitsvraag niet van toepassing op terreinen die onder de exclusieve bevoegdheid vallen. De proportionaliteitsvraag kan positief worden beantwoord. Het voorstel raakt aan (werkgevers-) competenties die tot dusverre bij de EP-leden zelf (soms in stichtingsverband) ressorteren. Vandaar dat het advies van het EP zelf over dit voorstel zwaar zal moeten worden meegewogen in de definitieve Nederlandse opstelling.

3. Samenvatting voorstel:

a) *Inhoud voorstel:* Op 12 november 2008 presenteerde de Commissie een voorstel voor een statuut voor de assistenten van de leden van het Europees Parlement.¹ Het voorstel voor een EP-assistentenstatuut is in een stroomversnelling gekomen na negatieve mediaberichtgeving (medio 2008) over fraude bij de vergoeding van de assistenten door de leden van het Europees Parlement. Voor het Europees Parlement heeft

¹ In 2004 is een statuut voor EP-leden overeengekomen. Het Statuut EP-leden zal inwerkingtreden met ingang van de volgende zittingstermijn.

dit dossier prioriteit. Het voorstel behelst een amendering van de bestaande regels voor «*contract agents*», door het toevoegen van een nieuwe categorie, te weten de parlementaire assistenten. Het betreft de assistenten van de EP-leden die werkzaam zijn in Brussel, Straatsburg en Luxemburg (geaccrediteerde assistenten) en heeft als doel meer duidelijkheid te verschaffen in de rechtspositie van de parlementaire assistenten, hun wijze van aanstelling en salariëring. Dat behelst onder meer een gelijke regeling van de arbeidsvoorwaarden van assistenten uit de verschillende lidstaten werkzaam in bovengenoemd verband, een centrale administratie van de contracten en uitgaven. Gevolg is wel, dat het werkgeverschap van de assistent in belangrijke mate komt te liggen bij het EP als instelling, en niet meer bij het EP-lid zelf of bij de stichtingen die voor dit doel in sommige landen bestonden. Daarmee treedt voor de categorie assistenten ook een bindende wijziging op in hun rechtspositie, aangezien de gangbare regels van de «Conditions of Employment of Other Servants of the European Community» (CEOS) voor hen gaat gelden.

b) *Impact-assessment Commissie*: n.v.t. (het voorstel voorziet in de toevoeging van een nieuwe categorie (EP-assistenten) aan de CEOS. Derhalve is een impact-assessment niet nodig).

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) *Bevoegdheid*: De Commissie baseert de bevoegdheid van de EG om het EP-assistentenstatuut op te stellen op art 283 EG-Verdrag. Volgens Nederland is dit de juiste rechtsbasis. De rechtspositie van personeelsleden van de EG valt onder de exclusieve bevoegdheid van de EG.

b) *Functionele toets*

- *Subsidiariteit*: N.v.t.
- *Proportionaliteit*: Positief.
- *Onderbouwing*: De subsidiariteitsvraag is ingevolge artikel 5 EG niet van toepassing wanneer de EG exclusief bevoegd is, zoals hier het geval is. De proportionaliteitsvraag kan positief worden beantwoord. Door het communautariseren van de regels die van toepassing zijn op de wijze van aanstelling, salariëring en bevordering van EP-assistenten wordt de rechtszekerheid van de assistenten vergroot en de kans op fraude met vergoedingen verkleind. Daartoe wordt geen nieuw instrument voorgesteld, maar het toevoegen van een nieuwe categorie in de bestaande CEOS. Nederland wil nog nader bezien hoe vorm gegeven kan worden aan de privileges en immuniteiten voor EP-assistenten, aangezien deze automatisch ook op hen van toepassing zouden worden.

c) *Nederlands oordeel*: Nederland acht het wenselijk dat er een statuut voor de assistenten van de leden van het Europees Parlement komt. Met dergelijke regels wordt de kans op fraude verkleind. De toevoeging van een nieuwe categorie aan de CEOS is een relatief eenvoudige methode om vorm te geven aan de behoefte aan eenvormige regels voor en versterking van de rechtspositie van de assistenten. Bovendien is het voorstel budgetneutraal, wat betekent dat er geen extra kosten worden gemaakt. Nederland vindt dat het aan het EP-lid is om te bepalen of een medewerker in Brussel geaccrediteerd wordt of in het land van oorsprong werkzaam dient te zijn.

5. Implicaties financieel

- a) *Consequenties EG-begroting*: Het voorstel zal gevolgen hebben voor de begroting van het Europees parlement vanwege mogelijk aanspraken op pensioenrechten door EP-assistenten. Anderszijds zal het aantal Europarlementariers worden verkleind wat waarschijnlijk een drukkend effect heeft op het aantal assistenten. Als het voorstel budgetneutraal is, dan worden de kosten per EP'er dus hoger. Conform het Herenakkoord tussen de Raad en EP zullen beide instituten elkaars budgettaire wijzigingen niet blokkeren.
- b) *Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en/of decentrale overheden*: geen
- c) *Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger*: geen
- d) *Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/of bedrijfsleven en burger*: geen

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctio-nering beleid*: geen
- b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*: Het Europees Parlement wil dat het EP-assistentenstatuut ruim voor de verkiezingen van het Europees Parlement in werking treedt. Op basis van de krachtsverhoudingen in het Europees Parlement en de Raad ten aanzien van dit voorstel wordt dit haalbaar geacht.
- c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*: In artikel 2 van het voorstel is een evaluatiebepaling opgenomen, volgens welke het Europees Parlement na drie jaar een rapport zal opstellen over de toepassing van het Statuut, met het oog op eventuele herziening. Het blijft echter aan de Commissie of zij na de evaluatie daadwerkelijk een wijzigingsvoorstel bij de Raad indient. De Commissie heeft in deze het initiatief-monopolie.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

- a) *Uitvoerbaarheid*: n.v.t
- b) *Handhaafbaarheid*: De opstelling van een Europees rechtskader voor assistenten zal de algemene rechtszekerheid vergroten en het risico op fraude verkleinen. Daartoe zou Nederland bijzondere aandacht willen geven aan goede interne controle op naleving, duidelijke regels inzake immuniteiten en invoeging van een evaluatiebepaling.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

- a) *Geen*
- b) *Toelichting implicaties*: n.v.t.

9. Nederlandse positie

a) *Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:*

Nederland is voorstander van het opstellen van een communautair rechtskader voor assistenten van de leden van het Europees Parlement. Middels een statuut voor de assistenten wordt de rechtszekerheid van deze groep vergroot en wordt het risico op fraude verkleind. Imagoschade als gevolg van fraude straalt af op het hele proces van Europese samenwerking en integratie. De Nederlandse opstelling zal mede bepaald worden door het advies van het EP zelf over het voorstel. Hoewel Nederland voorstander is van het opstellen van een communautair rechtskader voor assistenten van de leden van het Europees Parlement, heeft Nederland wel vragen/wensen voor verduidelijking. Zo is Nederland van mening dat:

1. Een goede balans tussen flexibiliteit en een zekere mate van rechtsgelijkheid bij de aanstelling/promotie van assistenten van leden van het Europees Parlement wenselijk is.
2. Goede interne controle op de naleving van de criteria voor de aanstelling, salariëring en bevordering van assistenten noodzakelijk is.
3. Meer helderheid gewenst is inzake het onderscheid tussen assistenten werkzaam in Brussel, Straatsburg en Luxemburg en de assistenten werkzaam in het land van herkomst van het betreffende lid van het Europees Parlement. Daarbij vormen de assistenten van EP-leden uit België, Frankrijk en Luxemburg, maar niet werkzaam bij een van de officiële werkplaatsen van het Europees Parlement een uitzondering. In ieder geval dient de keuze om een assistent te accrediteren in een van de officiële werkplaatsen van het Europees Parlement dan wel het land van herkomst een beslissing te blijven van het EP-lid/de EP fractie.
4. Meer duidelijkheid gewenst is inzake immuniteiten om misbruik van immuniteitsvoorzieningen (door assistenten) te voorkomen.
5. De begrotingsneutraliteit dient gewaarborgd te worden, doordat alle kosten die met het EU-assistentschap gemoeid zijn uit de bestaande EP-toelagen dienen te worden geput.
6. Een evaluatiebepaling in tekst moet worden opgenomen (waarin is voorzien in het huidige voorstel).
7. Voor één termijn heeft de assistent het recht af te zien van de communautaire rechtspositie en aanspraak te blijven maken op de voor hem/ haar geldende regeling.
8. Een uniforme regeling voor assistenten werkzaam in de lidstaten (op korte termijn) gewenst is.
9. De werkgroep Statuut advies zal worden gevraagd over het voorstel.