

Vergaderjaar 2008–2009

29 279

Rechtsstaat en Rechtsorde

Nr. 86

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 december 2008

In uw brief d.d. 25 november 2008 verzocht uw Kamer mij om nadere informatie over het overleg met de diverse beroepsgroepen over de uitwerkingsvarianten van het kabinetsstandpunt tuchtrecht (TK 29 279 nr. 81/2008D18091). Voorts verzocht uw Kamer mij om u te informeren over de planning van het bijbehorende wetgevingstraject.

Na overleg met uw vaste kamercommissie voor Justitie op 5 maart 2008 heb ik de uitwerking van het kabinetsstandpunt ter hand genomen. Hiervoor ben ik in overleg getreden met de betrokken andere ministeries over de positionering, inrichting en financiering van de aan hen gerelateerde tuchtcolleges. De ministeries hebben zelf de contacten onderhouden met de desbetreffende beroepsgroepen.

In het kabinetsstandpunt worden twee modellen neergelegd voor de positionering van de tuchtcolleges in eerste aanleg. In het eerste model worden de tuchtcolleges georganiseerd als kamer van een rechtbank. In het tweede model worden de tuchtcolleges zelfstandig georganiseerd. Over de keuze voor één van beide modellen is overlegd met de betrokken ministeries, die op hun beurt overlegd hebben met de aan hen gerelateerde beroepsgroepen en waar nodig met de betrokken tuchtcolleges. Leidraad voor de keuze was de huidige organisatievorm en de vraag of er verbeteringen in de bedrijfsvoering verwacht konden worden als voor een ander model zou worden gekozen.

Aangezien dit voor geen van de tuchtcolleges het geval bleek, ben ik voornemens de tuchtcolleges als volgt te positioneren.

Als kamer van een rechtbank worden gepositoneerd (model 1):

- Accountantskamer (accountants);
- Kamers van Toezicht (notarissen);
- Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (gerechtsdeurwaarders).

Zelfstandig blijven gepositoneerd (model 2):

- Raad van Toezicht (octrooigemachtigden);

- Veterinair Tuchtcollege (diergeneeskundigen);
- Tuchtcolleges Loodsen (loodsen);
- Raad voor de Scheepvaart (zeevarenden);
- Medische tuchtcolleges.

Dit betekent dat er geen wijziging komt in de positionering van de tuchtcolleges die genoemd worden onder model 2; deze zijn in de huidige situatie immers ook apart van de rechtspraak gesitueerd. Wat betreft de tuchtcolleges die vallen onder model 1 betekent het wel een verandering. Zij maken nu als zelfstandige colleges gebruik van de faciliteiten van de rechtbanken. In de nieuwe situatie verliezen zij hun zelfstandige positie en gaan zij een kamer van de rechtbank vormen.

Over mijn voornemens ten aanzien van de tuchtcolleges van de advocatuur heb ik u al in mijn brief van 5 november 2008 geïnformeerd. In deze brief heb ik u meegedeeld dat ik voornemens ben de tuchtcolleges voor de advocatuur buiten de rechtspraak te positioneren. Er zullen daarom niet langer rechters *als zodanig* benoemd worden in deze tuchtcolleges. Wel blijft het mogelijk rechters en raadsheren op te nemen in de tuchtcolleges. Het gaat dan om nevenfuncties. Deze regeling is conform de regeling voor de medische tuchtcolleges. De Raad voor de rechtspraak en de Nederlandse Orde van advocaten stemmen in met deze uitkomst.

Voorts zijn er inmiddels voorstellen geformuleerd voor de inrichting en financiering van beide soorten tuchtcolleges. Deze vormen nog onderwerp van overleg met de betrokken ministeries.

Na afronding van het overleg zal de verdere implementatie ter hand worden genomen, dat wil zeggen het wetgevingstraject en de daadwerkelijke invoering.

Omdat het overleg over de inrichting van de tuchtcolleges in eerste aanleg nog niet is afgerond en omdat de discussie met uw vaste kamercommissie voor Justitie over de positionering van het advocaten-tuchtrecht nog gaande was, is de positionering van het hoger beroep van de tuchtcolleges nog geen onderwerp van overleg geweest met de betrokken departementen. Zoals in het kabinetsstandpunt en mijn brief van 5 november is neergelegd, zal het hoger beroep bij de reguliere rechtspraak worden ondergebracht, uitgezonderd het hoger beroep van het medisch tuchtrecht en het advocatentuchtrecht.

Wat betreft de planning van het wetgevingstraject kan ik u het volgende meedelen.

Op dit moment is de Kaderwet tuchtrecht in voorbereiding, waarin het kabinetsstandpunt tuchtrecht zal worden geïmplementeerd. Dit wetsvoorstel zal primair betrekking hebben op het tuchtprocesrecht, en nog geen bepalingen bevatten over de organisatie van de tuchtcolleges. Ten behoeve van de voorbereiding van de Kaderwet hebben enkele expertmeetings over het tuchtprocesrecht plaatsgevonden, waaraan intensief werd deelgenomen door leden en secretarissen van de betrokken tuchten appelcolleges en door andere experts. De expertmeetings werden geleid door de voorzitter van het Centraal tuchtcollege voor de gezondheidszorg. De verwachting is dat dit wetsvoorstel in het voorjaar van 2009 in consultatie kan worden gebracht. Het streven is er vervolgens op gericht dit wetsvoorstel omstreeks het zomerreces van dat jaar voor advies aan de Raad van State te zenden.

De wettelijke regeling van de organisatie, inrichting en financiering van de tucht- en appelcolleges zal als afzonderlijk wetsvoorstel ter hand worden genomen. Deze regeling zal uiteindelijk ook onderdeel moeten gaan uitmaken van de eerdergenoemde Kaderwet.

De staatssecretaris van Justitie,
N. Albayrak