



# Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost

Reacties op ontwerp planologische  
\_ kernbeslissing

## **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**

**Planologische kernbeslissing  
tot herziening van de planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding  
ten behoeve van een nieuw zoekgebied tussen Vijfhuizen en Nieuw-Vennep  
aan de oostzijde van Hoofddorp**

### **Deel 2: reacties op de ontwerp planologische kernbeslissing**



## Voorwoord

Van 19 mei tot en met 11 augustus jl. heeft deel 1 (het ontwerp) ter inzage gelegen van de planologische kernbeslissing (pkb) Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost. Dit heeft geleid tot 26 verschillende schriftelijke inspraakreacties van 46 personen en organisaties. Daarnaast heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een toetsingsadvies uitgebracht op het milieurapport behorende bij pkb deel 1. In dit deel 2 van de pkb zijn genoemde reacties gebundeld. In deel 3 van de pkb, dat gelijktijdig wordt uitgebracht, geeft het kabinet een reactie op de ontvangen zienswijzen en adviezen.

's-Gravenhage, 10 oktober 2008

De Minister van Economische Zaken,

Maria J.A. van der Hoeven

De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Dr. Jacqueline Cramer

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Overzicht van insprekers.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Inspiraakreacties .....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage.....</b>	<b>115</b>

# 1 Overzicht van insprekers

- 1 M.F. Vlems, HOOFDORP
- 2 Waternet /Drinkwater Beleid Planvorming, AMSTERDAM
- 3 *3 eensluitende reacties ontvangen van:*  
Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering, NIEUWE WETERING  
Mr. S. Bles, NIEUWE WETERING  
Mr. C. van Drimmelen, NIEUWE WETERING
- 4 Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V., AMSTERDAM (namens: J.H. Clement B.V.,  
Sophiahoeve B.V., VOF Nanuscultuur Gebr. Hermans)
- 5 P.P. Konst, HOOFDORP
- 6 Mr. G. Roodenburg, HOOFDORP (namens: maatschap Koeckhoven, de heer W.W.M. Koeckhoven)
- 7 H. van der Meer, NIEUWE WETERING
- 8 Maatschap Geluk, NIEUW VENNEP
- 9 Ph. Blom, HOOFDORP
- 10 *19 eensluitende reacties ontvangen (mede namens: handtekeningenactie: 60 handtekeningen  
ontvangen) van:*  
J.W.M. Kret, NIEUWE WETERING  
S.F. van Woersum, NIEUWE WETERING  
J.M.C. Straathof, NIEUWE WETERING  
H. de Haan, NIEUWE WETERING  
L.B. Vergunst, NIEUWE WETERING  
P. Knibbe van Briemen, ABBENES  
M. Houdijk, ABBENES  
A.M. de Groot, NIEUWE WETERING  
A.M.F. van Velsen, NIEUWE WETERING  
J.C.J. van Hameren, NIEUWE WETERING  
M.A. Fletterman, NIEUWE WETERING  
P.A.M. Straathof, NIEUWE WETERING  
A.C.M. van der Meer, NIEUWE WETERING  
J.P. Hijzelendoorn, NIEUWE WETERING  
J.H. Opdam, NIEUWE WETERING  
A.P. Bos, NIEUWE WETERING  
J. van Tol, ABBENES  
C.M. Hermans, ABBENES  
A.E.M. Witsenburg - van der Akker, NIEUWE WETERING
- 11 M. van der Veer, NIEUWE WETERING
- 12 Slough Estates Mainland B.V. (SEGRO), HOOFDORP (namens: de Hoek Noord S=Park B.V.)
- 13 Kwekerijen Johan Oudshoorn B.V., NIEUWE WETERING
- 14 College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, HOOFDORP
- 15 College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkemade, ROELOFARENDSVEEN
- 16 *Zienswijze ingetrokken*
- 17 B.W.M. Vergunst, NIEUWE WETERING
- 18 Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, HAARLEM
- 19 J.A. Graaf - Haazebroek
- 20 J. Bouwmeester
- 21 Dhr. Bouwmeester
- 22 S. Bouwmeester

- 23 Ir. J. van Muijden, ROELOFAREND SVEEN (mede namens: mevrouw S.I. van Muijden - v.d. Wijngaard)
- 24 Nena Bouwmeester
- 25 R. Bouwmeester
- 26 W.J. Bouwmeester
- 27 SAAP Projectontwikkeling B.V., ZAANDAM

## 2 Inspraakreacties

Op de volgende pagina's zijn alle (verschillende) ontvangen zienswijzen in hun geheel opgenomen.





Verzonden: maandag 16 juni 2008 23:06

Onderwerp: Inspraakformulier Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmermeer-Oost

Aanspreektitel:Meneer  
Achternaam:Vlems  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:MF  
Straat:Statendam  
Huisnummer:6  
Postcode:2134wx  
Woonplaats:Hoofddorp  
Telefoonnummer:0654288686  
Telefoonnummer zakelijk:  
E-mailadres:mvlms@vbox.xs4all.nl  
Als:Particulier

Heeft betrekking op:

PKB

Aanvullende startnotitie

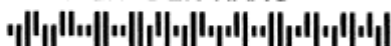
Volgens de PKB zal de bestaande 150kV in Hoofddorp west blijven bestaan indien de 380 kV ten oosten van Hoofddorp komt te lopen. Ook deze 150 kV verbinding die over tientallen kilometers blijft bestaan heeft milieueffecten.

1. Mijns inziens moeten bij de milieueffecten van de oostelijke variant de effecten van het voortbestaan van de 150 kV worden opgeteld, om tot een correcte afweging oost versus west te komen.

2. De oostelijke variant kent veel ondergrondse delen. Ook de westelijke variant zou ondergronds kunnen gaan, van Nieuw-Vennep Zuid t/m Hoofddorp Noord. Bij deze variant zou ook de 150 kV mee ondergronds kunnen gaan. Deze variant dient te worden onderzocht als tegenhanger van de oostelijke variant met voortbestaan van de bovengrondse westelijke 150 kV.

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Ministerie van Economische Zaken  
Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
T.a.v. mevr. ing.E.J.G. Witsenburg  
Postbus 30316  
2500 GH DEN HAAG



**Onderwerp**

PKB Randstad 380kV Verbinding Haarlemmermeer Oost Ontwerp deel 1

Geachte mevrouw Witsenburg,

Onder verwijzing naar uw hiernaast genoemde brief en eerdere mails van d.d. 19 mei en 23 mei j.l. en onze brief van 30 oktober 2007 reageren wij hierbij als volgt op de PKB Randstad 380 kV Verbinding Haarlemmermeer Oost, ontwerp deel 1.

Waternet beheert en behartigd de belangen van watertransportleidingen van het voormalig Waterleidingbedrijf gemeente Amsterdam (hierna te noemen "Waternet") en van de Watertransportmaatschappij Rijnkennemerland (hierna te noemen "WRK").

Deze leidingen (met diameters tussen 700mm en 1500 mm) lopen vanaf ons pompstation in Nieuwegein naar de Waterleidingduinen in Vogelenzang en tevens naar de papier- en staalindustrie te IJmuiden. Het water van de WRK wordt verdeeld tussen Waternet, Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) en industrieën te Amsterdam en IJmuiden.

Na zuivering van het water in de Waterleidingduinen wordt het drinkwater getransporteerd richting Amsterdam. De leidingen van de WRK en van Waternet zijn daarmee van essentieel belang voor de drinkwatervoorziening van Amsterdam e.o. en tevens van groot belang voor de genoemde industriële afnemers.

Zoals reeds eerder aan u kenbaar gemaakt lopen onze transportleidingen door uw plangebied, met name rondom Schiphol en in de gemeente Haarlemmermeer zijn ze veelvuldig aanwezig. De transportleidingen zijn grotendeels aangelegd in een zakelijk recht strook. Door de mogelijkheid om ondergrondse oplossingen te zoeken voor de 380kV route verwachten wij (door tegenstrijdige belangen) dat er in de toekomst knelpunten kunnen ontstaan. Wij verzoeken u, wanneer in de toekomst mocht blijken dat door de aanleg van de 380kV route er werkzaamheden ontstaan aan ons leidingstelsel, rekening te houden met een voorbereidingstijd van minimaal 1 jaar.

**Datum**

16 juni 2008

**Uw kenmerk**

Brief van 19 mei 2008, kenmerk  
ET/EM/8057664

**Ons kenmerk**

DW 08.010399

**Projectnummer**

TL 1404-17

**Contactpersoon**

I.S. Haazebroek-Eeken

**Doorkiesnummer**

020 608 65 27

**Fax afdeling**

020 608 67 51

**E-mail**

ingrid.haazebroek@waternet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7  
Amsterdam  
Postbus 94370  
1090 GJ Amsterdam  
T 0900 93 94 (lokaal tarief)  
F 020 608 39 00  
KvK 41216593

www.waternet.nl

1/2

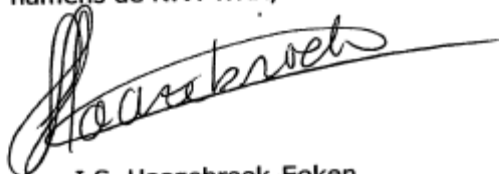
In verband met de hierboven beschreven belangen achten wij het noodzakelijk nadrukkelijk geïnformeerd en actief betrokken te worden in uw planvorming.

**Datum**  
16 juni 2008  
**Ons kenmerk**  
DW 08.010399

Een overzicht van de ligging van onze transportleidingen is reeds bekend bij Tennet. Een papieren versie is meegegeven aan de heer B. van Dijk op de inspraakavond in Hoofddorp op 23 oktober 2007. Daarnaast is een digitale versie reeds verzonden aan de heer Flierman op 31 januari 2008. Voor de volledigheid sturen wij u bijgaand nogmaals een overzichtstekening waarop de ligging van de transportleidingen is weergegeven. Wij gaan ervan uit dat deze gegevens vertrouwelijk behandeld zullen worden.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien een vervolg met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
namens de N.V. WRK,



mw. I.S. Haazebroek-Eeken  
Sr. Assetbeheerder Transportleidingen

**Bijlage(n)**

Overzichtstekening transportleidingen WRK en Waternet

**Nummer 3**

3 eensluitende reacties ontvangen

- 1 Mr. C. van Drimmelen, NIEUWE WETERING
- 2 Mr. S. Bles, NIEUWE WETERING
- 3 Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 15 juni 2008

Inspraakpunt
Ingekomen: 19 JUNI 2008

003

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweed tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must. Dit standpunt is ook naar voren gebracht in een petitie, welke op 5 november 2007 is overhandigd aan de voorzitter van de vaste kamercommissie voor Economische Zaken van de Tweede kamer. U dient zich aan uw standpunt te houden dat voor Nieuwe Wetering een ondergronds alternatief moet worden gezocht.

Inmiddels hebben de ministers Van der Hoeven en Cramer in een brief van 23 mei 2008 de keuze van het tracé voor de Randstad 380 kV tussen Wateringen en Zoetermeer bekend gemaakt. Hieruit is ook gebleken dat voor het gehele traject van Wateringen tot Beverwijk slechts 20 kilometer ondergronds zal worden aangelegd, gebaseerd op onderzoeksgegevens van TenneT. Voor de Dorpsraad Nieuwe Wetering is dit een nieuw gegeven dat nu lopende de procedure bekend is gemaakt, waarop voorheen niet kon worden ingesproken. Nieuwe Wetering maakt bezwaar tegen deze gang van zaken.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Blij zijn wij met de mondelinge toezegging van mevrouw drs. E.J. Brascamp van Economische Zaken dat inmiddels duidelijk is dat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de 380 kV verbinding niet langs de bestaande infrastructuur bij Nieuwe Wetering zal worden aangelegd.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de `te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

### **Gezondheidsrisico**

De route die nu voor de bovengrondse aanleg is beschreven en aangegeven op de daarvoor bestemde informatiebijeenkomst gaat dwars over de huizen van onze bewoners heen. Deze aanleg staat haaks op de beleidslijn dat blootstelling aan elektromagnetische straling van meer dan 0,4 micro tesla niet geoorloofd is. Echter, de gehanteerde veiligheidsnorm van 0.4 micro tesla wordt tegengesproken door de uitkomst van een rapport van de BIO-Initiative Group. Hierin wordt een norm van **0.1 micro tesla** geadviseerd.

In augustus 2007 is dit internationaal wetenschappelijk rapport uitgebracht getiteld: BioInitiative Report: A Rational for a Biologically-based Public Exposure Standard for Elektromagnetic Fields (<http://www.bioinitiative.org/report/index.htm>).

In het rapport wordt beschreven hoe elektromagnetische velden kunnen interfereren met fundamentele levensprocessen in het menselijk lichaam. Vooral het hart en de hersenen worden gereguleerd door interne bio-elektrische signalen. Uit het rapport blijkt dat er substantieel wetenschappelijk bewijs is dat al bij 0.2 micro tesla ongewenste veranderingen optreden in de basale levensprocessen. Dit is ver beneden de nu geldende veiligheidsnorm van 0.4 micro tesla.

Schadelijke effecten zijn gevonden op DNA-niveau, celmetabolisme en celherstel, uitzaaiingen van kanker in het lichaam, lichaamseigen protectie tegen kanker en neurologische aandoeningen, zoals slaapstoornissen, cognitieve functies en geheugen, en depressie. Ook zijn er schadelijke effecten gevonden op het hart, het doorlaten van pathologische stoffen in de bloed-hersen barrière, verslechtering van het immuunsysteem en vruchtbaarheids- en voortplantingsprocessen.

In het rapport wordt gesteld dat er nog veel aanvullend wetenschappelijk onderzoek nodig is, en dat tot die tijd uitgegaan moet worden van het voorzichtigheidsprincipe. Dit voorzichtigheidsprincipe is opgesteld om nieuwe veilige normen en richtlijnen vast te stellen om de gezondheid te beschermen indien er plausibele, serieuze en onomkeerbare gevaren zijn. Blootstelling aan elektromagnetische velden behoort volgens het rapport tot deze categorie. Bij de eindconclusies in het rapport wordt nog expliciet genoemd dat welbekende gevaren uit het verleden zoals asbest, roken, PCB's en röntgenstraling een les moeten zijn voor het hanteren van het voorzichtigheidsprincipe ten aanzien van de gevaren van blootstelling aan elektromagnetische velden.

In dit kader is het bovendien noodzakelijk dat de invloed op de gezondheid van mensen van de nabijheid van de hoogspanningsverbinding in combinatie met een hoge concentratie fijn stof wordt onderzocht. Het verbaast de dorpsraad Nieuwe Wetering, dat dit rapport niet is genoemd in de bronvermelding van de

planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost. Zodat bij het bepalen van het zoekgebied niet alle in aanmerking komende belangen op een juiste wijze worden afgewogen.

### **Aantasting Groene Hart**

Bij de N207 gaat de nieuwe verbinding in een rechte lijn naar de A4 en de HSL ten zuiden van Nieuwe Wetering. Ook dit alternatief is geen reële optie voor de inwoners van Nieuwe Wetering.

Ten zuiden van de N207 begint het nationale landschap **Het Groene Hart**. Doorkruising van dit Groene Hart gebied druist in tegen de hierover gemaakte afspraken met de regering. In de startnotitie voor de milieueffectrapportage van 3 oktober 2007 wordt terecht de opmerking gemaakt dat de beschermde status van **het Groene Hart** als Nationaal Landschap bijzondere aandacht verdient, daar waar het gaat om de landschappelijke inpassing van de verbinding. Deze opmerking kan niet anders worden gelezen, dan dat aanleg van de hoogspanningsverbinding in **het Groene Hart** ondergronds dient te geschieden. Nieuwe Wetering maakt onderdeel uit van **het Groene Hart** en is een prachtig klein dorpje. Echter in het recente verleden heeft dit dorp al onevenredig veel te verduren gehad. Met name de HSL en de verbreding van de A4 hebben een grote impact gehad op ons dorp. Het is dan ook onacceptabel als nu wederom een groot infrastructureel project ons dorp doorkruist.

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

Derhalve is maar één goede conclusie mogelijk en dat is dat voor de aanleg van de 380 kV –verbinding door **het Groene Hart** wordt gekozen voor een *ondergrondse aanleg* van het hoogspanningsnet.

### **Beïnvloeding van de natuur**

In de weilanden ten westen van Nieuwe Wetering neemt de populatie van broedvogels ( vooral Kieviten en grutto's) weer toe. Ook bevinden we ons in de vliegroute van ganzen en reigers. Door een bovengrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding zal dit wederom ten koste van de vogelpopulatie gaan. Eerder had de vogelpopulatie het zwaar te verduren door de aanleg van de HSL.

### **Verrommeling van het landschap**

De verbinding zou bij een keuze voor een tracé ten westen van Nieuwe Wetering, dwars door de polder, een verdere verrommeling van dit voor de bewoners belangrijke groene gebied tot gevolg hebben en zo de leefomgevingkwaliteit benadelen.

### **Geringe tariefstijging**

De extra investeringskosten van ondergrondse aanleg leiden tot een heel **geringe tariefstijging**, die gelet op de winst voor landschap, natuur en recreatie, maatschappelijk alleszins verantwoord is.



### **Ondergrondse aanleg**

Voor bovengrondse aanleg van de Noordring ontbreekt in de regio elk maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, zie de brief van 29 mei 2008 aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal van de gemeenten Alkemade, Beverwijk, Delft, Haarlemmerliede/Spaarnwoude, Haarlemmermeer, Jacobswoude, Lansingerland, Leiderdorp, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijnwoude, Velsen Zoetermeer, Provincie Noord-Holland, Provincie Zuid-Holland en Stadsgewest Haaglanden. In deze brief verzoekende hierboven genoemde gemeenten en provincies de Tweede Kamer bij de ministers te bepleiten dat zij bij hun definitieve besluitvorming een nieuwe afweging maken, waarbij zij ingaan op de argumenten van de genoemde regio's om alsnog voor geheel ondergrondse aanleg te kiezen. Inmiddels is gebleken dat de brief van beide ministers van 23 mei 2008 op de agenda staat voor inhoudelijke behandeling in de vergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer. Bij deze gelegenheid komt er een briefing over de uitkomst van rapporten die studie hebben verricht naar ondergrondse aanleg van de verbinding.

Ondergrondse aanleg is zeer wel mogelijk langs de bestaande infrastructuur en wel door de polder aan de westzijde van Nieuwe Wetering, zoals is aangegeven in paragraaf 4.2.3 van de startnotitie. In het ondergronds tracé bij Nieuwe Wetering is hiervoor voldoende ruimte.

Bovendien toont een rapport van een Research group Electa van de KU te Leuven aan dat dit alternatief zowel technisch als financieel binnen de mogelijkheden ligt. Tijdens de informatiebijeenkomst bleek dat ook Tennet deze mogelijkheid onderzoekt. Het rapport is een openbaar document en is te downloaden op <http://www.esat.kuleuven.be/electa/vsc-hvdc/reports/Randstad HVDC.pdf>

Bovendien is er een contra-expertiseonderzoek verricht door Tractebel, dat in opdracht van beide ministers is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het technisch gezien mogelijk is om over grotere afstand ondergronds te verkabelen Dit standpunt wordt bevestigd door de Technische Universiteit Delft en het Energieonderzoek Centrum Nederland.

De Dorpsraad verzoekt u bovengenoemde argumenten in de belangenafweging en in voorbereiding op de definitieve besluitvorming mee te nemen.

Hoogachtend,



Aan de Ministers van Economische Zaken  
en VROM  
Inspraak 380kV Haarlemmermeer-Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

**AANTEKENEN m.b.v.o.**

**Per telefax: 070-3519601**

26 juni 2008

Amsterdam,

Uw kenmerk:

PR/1771.zw.01

Ons kenmerk:

Betreft:

Zienswijze ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmermeer-Oost (deel1) en aanvullende startnotitie.

Excellenties,

**1. Inleiding**

**1.1** Blijkens publicatie is ter inzage gelegd de Pkb Randstad 380kV verbinding Haarlemmermeer-Oost (ontwerp planologische kernbeslissing, deel 1) strekkende tot herziening van de planologische kernbeslissing Randstad 380kV verbinding ten behoeve van een nieuw zoekgebied tussen Vijfhuizen en Nieuw-Vennep aan de oostzijde van Hoofddorp.

**1.2** Verder is in de procedure meegenomen de aanvullende startnotitie voor de milieu-affectrapportage Randstad 380kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer.

**2. Zienswijze**

**2.1** Namens J.H. Clement B.V., Sophiahoeve B.V. en de vennootschap onder firma Nanuscultuur Gebr. Hermans, alle te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van het Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V., gevestigd aan de Koninginneweg nr. 245 te 1075 CT Amsterdam, van wie Mr. P.H. Revermann, met de macht van substitutie, is gerechtigd hen in en buiten rechte te vertegenwoordigen, willen wij onder uw aandacht brengen dat cliënten eigenaren zijn van ondermeer een perceel agrarische grond naast en achter de IJweg 789 te 2131 LR te Hoofddorp, kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie AC, nr. 677 en 266, met een gezamenlijke grootte van ca. 37,5 ha..

Voor wat betreft de aanduiding van de percelen zie bijgevoegde **producties 3 en 4**.

**2.2** Blijkens de ontwerp-Pkb zoals die thans voorligt zijn die gronden zodanig gesitueerd dat deze in belangrijke mate worden doorsneden door de ondergrondse oostvariant zoals nader aangeduid op pagina 52 in figuur 5.3 (alternatieve bovengrond en ondergrond). In concreto liggen deze gronden dan ook binnen het zoekgebied Haarlemmermeer-Oost.

**2.3** Naar het ons voorkomt is bij het bepalen van het zoekgebied en het tracé geen of nog onvoldoende rekening nog gehouden met een viertal belangrijke aspecten:

1. de eigendomsverhoudingen van gronden die in c.q. nabij het zoekgebied zijn gelegen. Het is immers bekend dat een aantal gronden in eigendom is bij BBL en/of andere overheidslichamen. Dit betekent dat in ieder geval het zonegebied in oostelijke richting zodanig zou moeten opschuiven dat de oostelijke begrenzing van het zoekgebied Haarlemmermeer-West min of meer in zuidelijke richting wordt doorgetrokken. Zie het bijgevoegde voorstel (**productie 1**).
2. Bij het bepalen van het tracé rekening moet worden gehouden met de bestaande leidingtracés bovengronds die wellicht ook een uitbreiding zouden kunnen ondergaan danwel de onderliggende leidingstrook wordt gebezigd om ook daarin de ondergrondse leidingen mee te nemen.

De argumentatie op pagina 18 van de ontwerp-Pkb (par. 5.3) is weinig overtuigend, aangezien zeker een beperkte combinatie met de 150 Kv verbinding realiter haalbaar moet worden geacht. In ieder geval zal vanuit noordelijke richting tot de Geniedijk een samenloop met de bovengrondse 150 Kv-leiding voor de hand liggen.

3. Bij het bepalen van het tracé dient rekening te worden gehouden met het feit dat er thans ook een ecologische zone “loopt” langs de Geniedijk aan de noordzijde van Hoofddorp die wellicht ook een multifunctioneel karakter kan krijgen doordat daar tevens ook het tracé wordt opgenomen. (**productie 2**).
4. Bij het overwegen van de belangen zal tot slot ook nog rekening moeten worden gehouden met de omstandigheid dat thans reeds de bovengenoemde gronden van cliënten door middel van hoge investeringen worden gecultiveerd teneinde deze geschikt te maken voor bollenteelt (hyacinten). Teneinde deze kwaliteitsverbetering na te kunnen streven dient er omwerking van gronden plaats te vinden waarbij de diepere zandlagen worden verwisseld met de bovenste kleilaag en een uitgekiend en kostbaar grondwater- en drainagesysteem is ontwikkeld en toegepast. Onnodige kapitaalvernietiging dient hoe dan ook vermeden te worden. Het spreekt voor zich dat leidingtracés een evidente inperking van de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden voor gronden opleveren.

In dit verband is belangrijk te vermelden dat deze “nieuwe” bollengronden een wezenlijke functie vervullen bij het voldoen aan de compensatie-eisen die aan de gemeente in de bollenstreek worden gesteld bij het ontwikkelen van nieuwe (woning)bouwprojecten en bij functiewijzigingen tengevolge waarvan bollengrond moet verdwijnen (Pact van Teijlingen; provinciaal beleid Zuid-Holland). Inmiddels zijn ook aansluitende gronden aangekocht door cliënten ten behoeve van deze grondcultivering. Het handelt daarbij om ca. 40 ha..

### **3. Conclusies en verzoek**

Het komt ons voor dat er derhalve alle aanleiding is om bij het aanduiden van zoekgebieden acht te slaan op deze belangen. Ter visualisering treft u bijgesloten aan de grondtekeningen waarop het uitgebreide zoekgebied is aangetekend (**productie 1**) en de alternatieve tracés met twee varianten zijn aangegeven (**productie 2**). Wij verzoeken u een en ander te betrekken bij uw besluitvorming.


Het aanvankelijke oostelijk zoekgebied Pkb ten oosten van Hoofddorp beantwoordt meer aan de uitgangspunten zoals opgenomen voor besluitvorming dan het voorstel van de gemeente Haarlemmermeer. Teneinde tot een integrale beoordeling te komen, zal dan ook een aanvullend onderzoek gedaan moeten worden, met name ten aanzien van de hiervoor genoemde belangen.

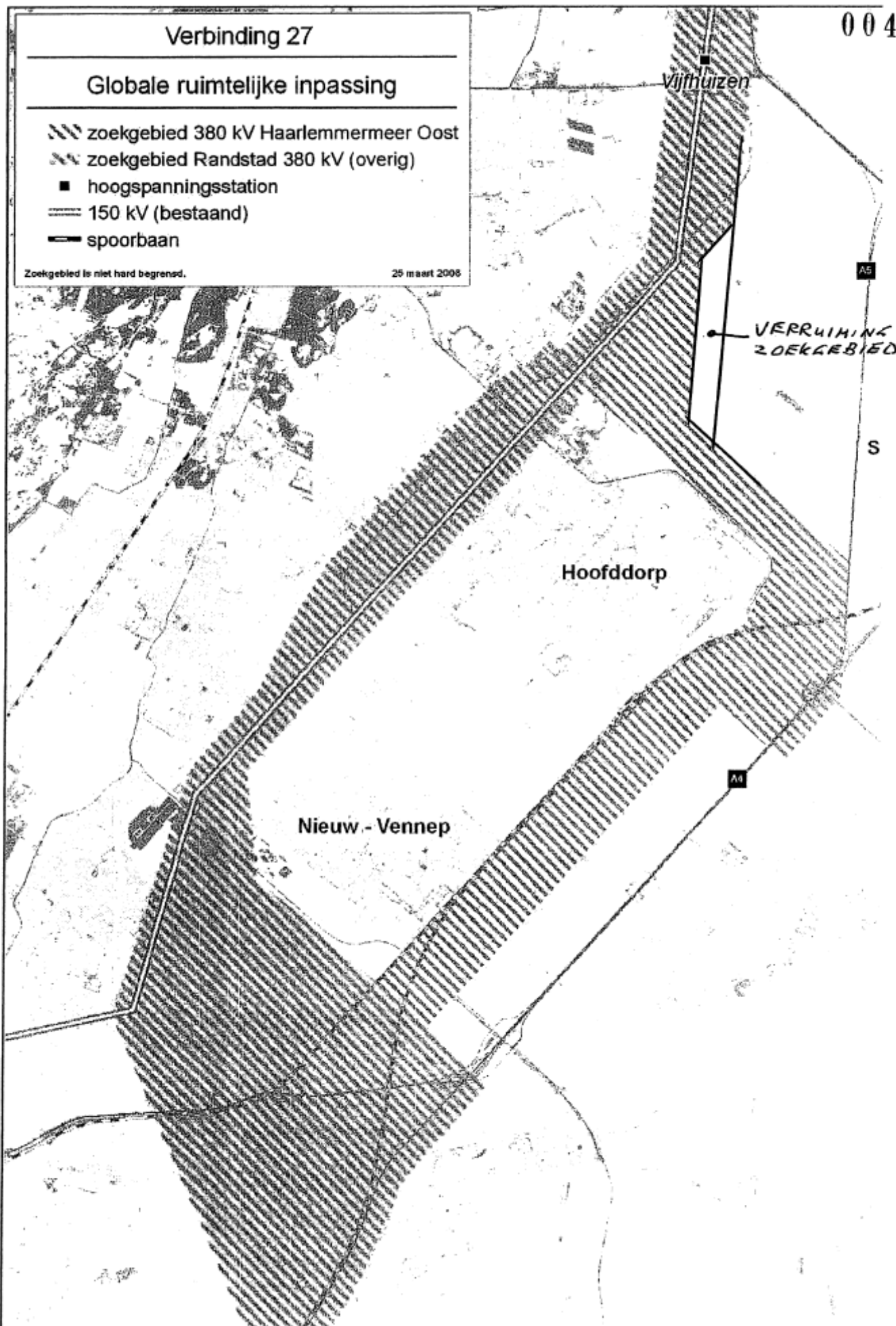
Wij behouden ons het recht voor deze zienswijze nader aan te vullen.

In afwachting van wederzijdse berichten, tekenen wij,

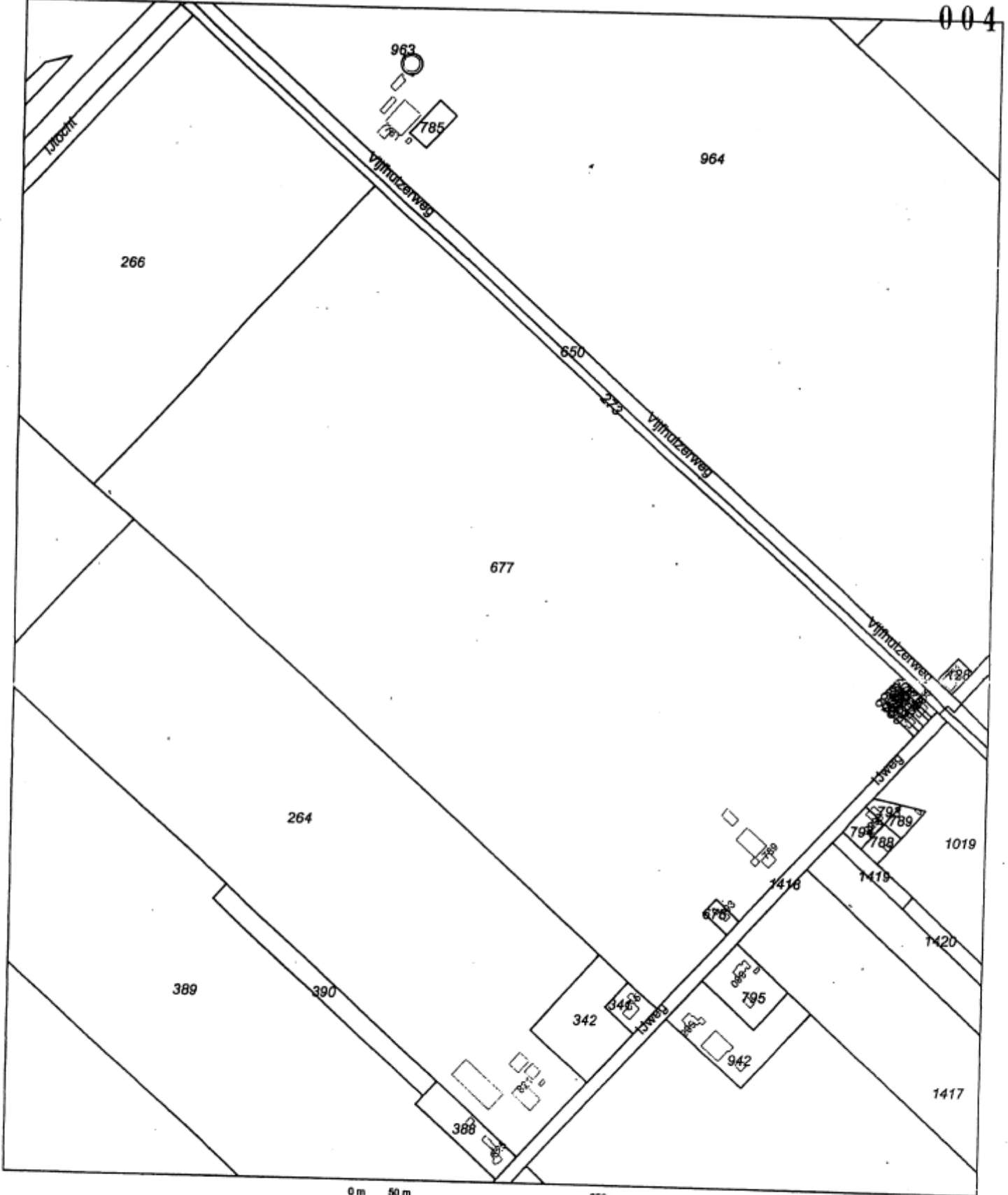
met hoogachting  
en vriendelijke groet,


Mr. P.H. Revermann





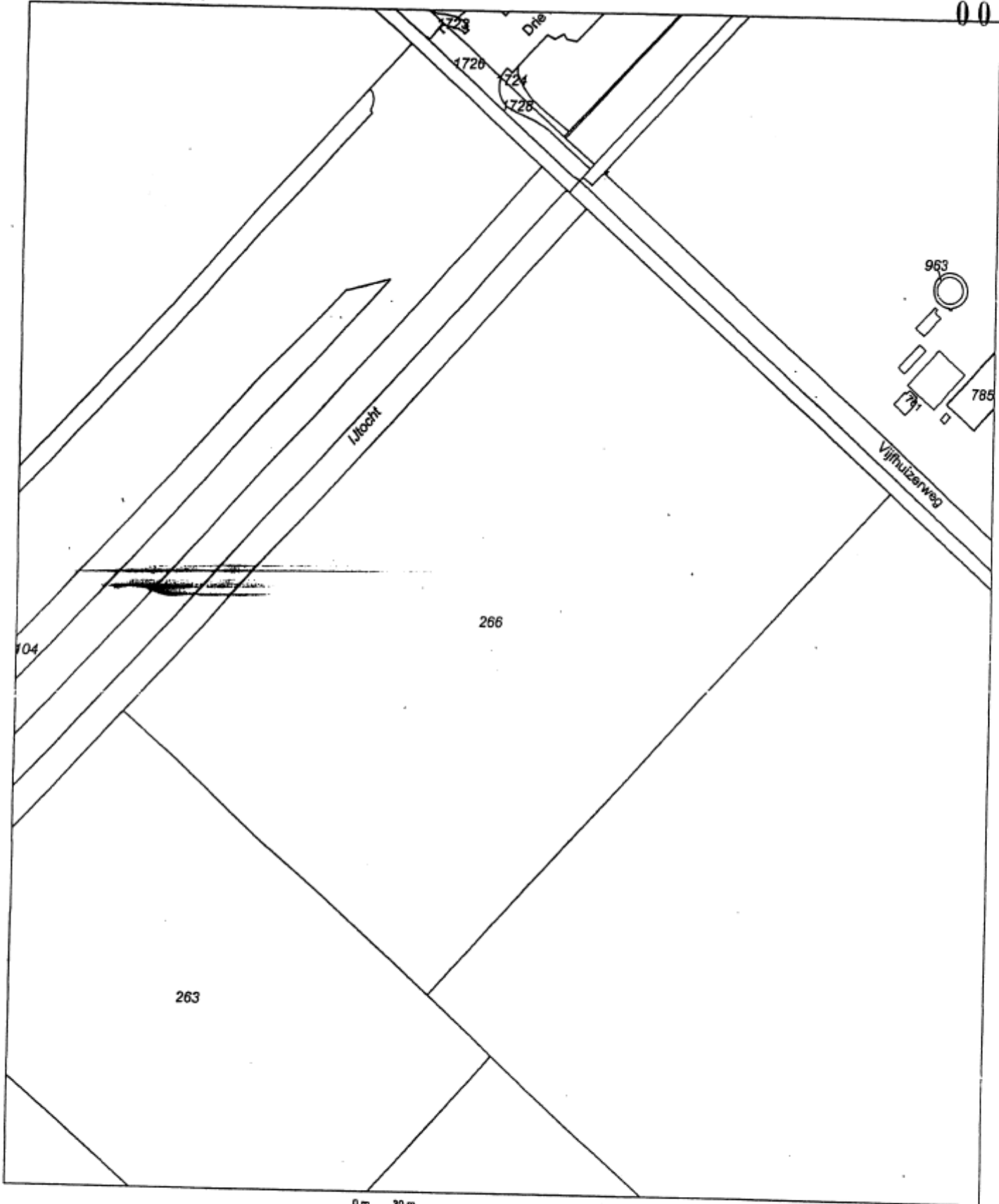





Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:5000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	
25	Huisnummer	Sectie	
—	Kadastrale grens	Perceel	
—	Bebouwing	HAARLEMMERMEER	AC
—	Overige topografie	677	677

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 28 februari 2007  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:3000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	HAARLEMMERMEER	
25	Huisnummer	Sectie	AC	
—	Kadastrale grens	Perceel	266	
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 26 februari 2007  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



P.P.Konst  
Ijweg 714  
2131 LS Hoofddorp  
0235583679  
0611065165

Hoofddorp 23 juni 2008

Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Betreft: bezwaar "pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost"

L.S.,

Ik maak bezwaar tegen bovengenoemd tracé.

De verbinding loopt dwars door mijn akkerbouw-melkveebedrijf.

De gemeente Haarlemmermeer promoot dit tracé om zelf in het bestaande Westelijk zoekgebied woningbouw te realiseren.

Daarbij denkend aan de boseilanden dat al een project is in ontwikkeling van de gemeente. Hier loopt al de bestaande 150 kV verbinding. Het zou dan logisch zijn om de 380 kV bij de 150 kV tracé te plaatsen. Bovengronds is veel goedkoper.

Het Oostelijk tracé, waaronder mijn perceel ligt, ligt dicht bij schiphol. In dit gebied zou de 380 kV onder de grond moeten?

Hierdoor zie ik een aantasting op de bodem. De grond waar gewassen opgeteeld worden en grazend vee oploopt.

Er zouden hier schadeclaims door kunnen ontstaan:

- Het doorsnijden van kabels door mijn perceel geeft een waardevermindering op het hele perceel
- Gewassenschade doordat je de bodem en het bodemleven verstoort
- Mijn melkvee en jongvee wordt voortdurend in de nabijheid van magnetische stroomvelden blootgesteld
- Vervolgschade naar de toekomst
- Compensatievergoeding doordat de Gemeente Haarlemmermeer de oostelijke variant doordrukt en ik opgezadeld met de 380 KV
- Kosten die deze bezwaarschriften met zich meebrengen

Deze claims zouden voorkomen kunnen worden door de 380 kV bij de 150 kV te plaatsen. Men zou ook in overleg met de Gemeente Haarlemmermeer en de gedupeerde agrariërs een ander tracé kunnen zoeken dat minder schade en geld gaat kosten.

Hoogachtend,  
P.P.Konst



Verzonden: woensdag 25 juni 2008 11:47

Onderwerp: Inspraakformulier Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmermeer-Oost

Aanspreektitel:Meneer  
Achternaam:Koeckhoven  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:W.W.M.  
Straat:Rijnlanderweg  
Huisnummer:795  
Postcode:2132 NK  
Woonplaats:Hoofddorp  
Telefoonnummer:020- 65 33 903  
Telefoonnummer zakelijk:06 518285 42  
E-mailadres:w.koeckhoven@planet.nl  
Als:Vertegenwoordiger van Maatschap W.W.M. Koeckhoven

Heeft betrekking op:  
PKB  
Aanvullende startnotitie

Inspraakreactie aanvullende startnotitie voor de MER en de Pkb  
Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer- Oost.

Dhr. W.W.M. Koeckhoven en de maatschap W.W.M. Koeckhoven  
Rijnlanderweg 795  
2132 NK Hoofddorp

Tel.  
020-65 33 903.

Zak. Tel.  
06- 51 82 85 42 (bij geen gehoor).

E mail adres: w.koeckhoven@kpnplanet.nl.  
(Ingevuld zowel als particulier als zakelijk).

Hoofddorp, 22 juni 2008

Vertegenwoordiger: mevr. mr. G. Roodenburg, tel. 0346-260953 (werk: behalve  
woensdagen: privé: 06- 27 49 51 99.

Geachte dames, heren,

Deze zienswijze heeft zowel betrekking op de aanvullende startnotitie als op de  
PKB.

Eerste voorkeur

Hierbij spreek ik mijn primaire voorkeur uit voor de westelijke variant. Met wat  
aanpassingen zou deze variant goed kunnen voldoen. Deze variant kan wat mij  
betreft (deels) boven- en ondergronds worden aangelegd. Vooral daar waar sprake  
is van bewoning of van schoolbestemmingen zou het tracé ook ondergronds  
aangelegd kunnen worden. Ook kan men er voor kiezen de scholen die claimen in de  
toekomst last van de hoogspanningsdraden te hebben, te verplaatsen naar een  
andere locatie binnen de wijk Floriande. Deze maatregelen zullen welbeschouwd

goedkoper uit kunnen pakken dan de aanleg van de oostelijke variant volgens het voorstel van Haarlemmermeer en de variant oostelijk zoekgebied pkb (figuur 2.1, pag. 6 van deel 1 ontwerp Pkb. Bovendien kan de 150 KV wél met de westelijke variant gecombineerd worden en niet met de oostelijke variant ( punt 5.3, pag. 18 van de PKB deel 1 Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost). Bundeling van infrastructuur moet mijns inziens de voorkeur genieten om de doorsnijdingen van de openbare ruimte, landschap en natuur zo klein mogelijk te houden.

Gemeente Haarlemmermeer heeft onder druk van de bewoners van de wijk Floriande en vooral bovenbedoelde scholen, gemeend een zogeheten oostelijke variant te moeten presenteren. Deze variant loopt geheel ondergronds.

Het huidige tracé van de oostelijke variant volgens het voorstel van Haarlemmermeer (en de variant oostelijk zoekgebied Pkb) lopen dwars door mijn landbouwgrond en zullen mijn landbouwbedrijf aanzienlijke schade berokkenen door:

1. optredend structuurbederf. De leidingen worden immers diep aangelegd en dit heeft tot gevolg dat alle lagen in de grond in het tracégebied verstoord zullen worden. Er zal naar verwachting op bepaalde plaatsen verdichting in de grond optreden, waardoor de waterafvoer niet meer optimaal verloopt. Dit leidt op zijn beurt tot waterschade en tot minder opbrengsten en meer gewasziektes. Tevens zal zetting van de grond plaatsvinden (zie par. 7.2.5, pag. 51 van het MER) hetgeen kan leiden tot inklinking en dus ter plaatse een nog hogere grondwaterstand. Ook dit kan onder bepaalde omstandigheden (hevige regenval) tot wateroverlast leiden. Bovendien is het mogelijk dat ter plaatse ook vulling met gebiedsvreemd materiaal noodzakelijk is vanwege de benodigde warmtebegeleiding. De mineralenhuishouding van de grond wordt door de ingrepen eveneens verstoord. Dit zal leiden tot de reeds genoemde gewasziektes;
2. doordat er planschade ontstaat. Mogelijke toekomstige bestemmingen van de grond, bijvoorbeeld de aanleg van roodbouw in de vorm van bedrijfsterreinen, zullen beperkt worden. Dit zal er toe leiden dat mijn grond geen optimale prijs meer zal opbrengen.

De oostelijke varianten zijn overigens voor de gemeenschap veel duurder, omdat deze door de nabijheid van de luchthaven Schiphol en de startbanen, geheel ondergronds moeten worden aangelegd. Bovendien leidt de oostelijke variant van Haarlemmermeer tot een extra omweg van ongeveer 4 km die, zoals gezegd, geheel ondergronds aangelegd moet worden. Ondergrondse hoogspanningsdraden zijn meer storingsgevoelig. Dit klemt des te meer nu deze draden dwars onder allerlei infrastructuur aangelegd moeten worden (A4, Schipholspoorlijn, Zuidtangent en Luchthaven Schiphol). Het duurt langer voordat een storing getraceerd is. Dit alles brengt extra kosten voor de gemeenschap met zich mee.

Alternatief tracé oostelijke variant:

De variant van Haarlemmermeer loopt, zoals gezegd, dwars door mijn land heen. Hetzelfde geldt min of meer ook voor de variant oostelijk zoekgebied Pkb. Ik stel concreet voor, voor zover toch voor deze variant gekozen wordt, de oostelijke variant(en) dan geheel onder de gekantelde kavels van het Groene Carré aan te leggen en vervolgens parallel aan de A 5. Dan hebben minder mensen er last van en wordt bovendien het tracé iets korter, wat tot minder kosten leidt. Door dit tracé worden geen natuurwaarden geschonden en wordt er ook geen landbouwgrond doorsneden. Dit is een belangrijk punt met het oog op de toenemende mondiale voedselschaarste.

Voor vervolgpcedures behoud ik mij het recht voor nog andere argumenten aan te voeren die op mijn belangen betrekking hebben.

Namens de heer W.M.M. Koeckhoven en

de maatschap Koeckhoven

mr. G. Roodenburg  
Van den Berghlaan 321  
2132 AJ Hoofddorp

## Inspraakpunt

Ingekomen: 25 JUNI 2008

007

Inspraakpunt Randstad 380 kV  
Haarlemmermeer-Oost  
Postbus 30316  
2500 GH DEN HAAG

Behandeld door  
C.M.J. van der Meer  
Achterweg 24a  
2376 AX Nieuwe Wetering  
Telefoonnummer  
071 88 90 147

Datum  
24 juni 2008

Geachte dames en heren,

Hierbij willen wij inspreken op de Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage.

Alhoewel het traject m.b.t. Nieuwe Wetering thans geen onderdeel uitmaakt van de huidige procedure willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad) heeft zich van begin af aan krachtig geweed tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt gekomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 kV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must; en daar sluiten wij ons als inwoners geheel bij aan.

Inmiddels ligt nu de Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost, alsmede de Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracékeuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve inpakt hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg van de 380 kV verbinding bij Schiphol, zou dit betekenen dat er van de 'te vergeven' 20 kilometer onder de grond voor de noord-ring weinig overblijft voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

Gezondheidsrisico

De aanleg van de 380 kV verbinding bovengronds betekent een risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering. Het is niet uitgesloten dat elektromagnetische velden schadelijk zijn voor de gezondheid. Bekend is dat er een relatie is tussen leukemie bij kinderen en hoogspanningsleidingen. Recenter onderzoek wijst op een nieuwe bedreiging voor de volksgezondheid. Een elektromagnetisch veld van hoogspanningsleidingen kan fijn stof in de lucht van een elektrische lading voorzien. Fijn stof wordt daardoor geïoniseerd en blijft beter 'plakken' aan de huid en vooral in de longen. Dit geeft een verhoogde kans op huid- en longkanker. Verder onderzoek naar het effect op andere vormen van kanker vindt nog plaats. Wij vrezen dat het gezondheidsaspect onvoldoende wordt meegenomen in het milieuonderzoek van het kabinet.

Wij zijn van mening dat hier het voorzorgsprincipe moet worden toegepast wat zou betekenen dat de hoogspanningskabels in verband met de te vermijden effecten beter onder de grond kunnen worden geplaatst.

Aantasting Groene Hart

De hoogspanningsmasten en draden tasten de visuele kwaliteit van het open weidelandschap aan en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braassem. De bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur en betekent vervuiling van het landschap.

Met het bovenstaande in acht nemend tekenen wij protest aan tegen de bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding.

Hoogachtend,



Fam. H. van der Meer  
Achterweg 24a  
2376 AX Nieuwe Wetering.

Verzonden: zondag 22 juni 2008 10:58

Onderwerp: Inspraakformulier Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmermeer-Oost

Aanspreektitel:Meneer  
Achternaam:Geluk  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:R  
Straat:Rijnlanderweg  
Huisnummer:1547  
Postcode:2153 kg  
Woonplaats:nieuw vennep  
Telefoonnummer:0252687892  
Telefoonnummer zakelijk:0620969057  
E-mailadres:reinier.geluk@versatel.nl  
Als:Vertegenwoordiger van maatschap geluk

Heeft betrekking op:  
PKB  
Aanvullende startnotitie

Geachte heer/mevrouw,

In reactie op het ontwikkelen van een 380 kv leiding door het zuiden van de haarlemmermeer willen wij u op het volgende wijzen:

- Een bovengrondse aanleg van de leiding achten wij in het agrarische open landschap van het zuiden van de haarlemmermeer zeer verwerpelijk omdat dit de landbouwstructuur zeer ernstige schade doet.
- Een ondergrondse aanleg is te preferen, maar moet dan zeer zorgvuldig worden uitgevoerd ivm verstoring van de bouwvoor.
- Wegens het ontwikkelen van een zorgtak op ons akkerbouwbedrijf maken wij ons zorgen over de gevolgen van de aanleg van een hoogspanningsleiding door verblijfsgebieden van mensen. Nader onderzoek is gewenst.
- Om aantasing van het open landschap te voorkomen moet zoveel mogelijk gestreefd worden naar bundeling met bestaande infrastructuur.

Hopende dat u bovenstaande punten in overweging neemt,

verblijven wij,

met vriendelijke groet,

R. Geluk

# Inspraakformulier

008

## Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer-Oost

### Uw gegevens

Naam: G.A. Geluk..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: Rijnlanderweg 1547.....

Postcode + Woonplaats: 2153 KG Nieuw-Vennep.....

Telefoonnummer: 0252 606123.....

E-mailadres: .....

### U spreekt in als:

Particulier

Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: Akkerbouw bedrijf.....

### Uw inspraak heeft betrekking op de:

pkb

aanvullende startnotitie

### Uw inspraak:

Ons akkerbouw bedrijf wordt na de aanleg van de HSL-zuid opnieuw ernstig gedupeerd, en wel om de volgende redenen.

< Ten eerste ernstige belemmering t.a.v. bewerken en telen van gewassen op onze percelen

< Zowel bij aanleg en na realisatie van de verbinding blijvende schade aan de vruchtbaarheid van onze cultuurgrond

< Mogelijk negatieve invloed op de werking van bij ons in gebruik zijnde procescomputer op machiner en gebouwen (landb. machine)

< Met als gevolg ernstige waardevermindering, door de hierboven genoemde aspecten aan ons landbouw bedrijf, door vererving van zakelijk recht en de te realiseren opstakel

< De op stapel staande uitbreiding en uitverring van de verkregen vergunning tot nieuw bouw van een zorgboerderij op enige afstand gelegen ten zuiden van de N 207

Gezien onze bezwaren zijn wij vurig voorstander van de aanleg van de verbinding in het oortelijk zoekgebied PKB

(gebundeld met de A4)

U kunt uw inspraakreactie ook per post sturen, op de aanvullende startnotitie uiterlijk vrijdag 27 juni 2008, en op de pkb uiterlijk maandag 11 augustus 2008, naar:

Inspraakpunt, Randstad 380 kV Haarlemmermeer-Oost, Postbus 30316, 2500 GH Den Haag



Verzonden: maandag 23 juni 2008 8:52

Onderwerp: Inspraakformulier Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmermeer-Oost

Aanspreektitel:Meneer  
Achternaam:Blom  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:Ph.  
Straat:IJweg  
Huisnummer:760  
Postcode:2131 LS  
Woonplaats:Hoofddorp  
Telefoonnummer:023-5581244  
Telefoonnummer zakelijk:06-51514711  
E-mailadres:Ph.Blom@agroweb.nl  
Als:Vertegenwoordiger van landbouwbedrijf

Heeft betrekking op:  
PKB  
Aanvullende startnotitie

L.S.

Hierbij geef ik aan dat ik met de keuze van de Oostelijke variant ernstige problemen voorzie voor mijn akkerbouwbedrijf. Zowel landbouwkundig als economisch wordt mijn bedrijf hier onevenredig zwaar door getroffen. Met de keuzevariant van de Gemeente Haarlemmermeer kan ik dus niet instemmen. Uiteraard ben ik bereid mijn standpunt nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Ph.Blom  
IJweg 760  
2131 LS Hoofddorp.

**Nummer 10**

19 eensluitende reacties ontvangen + handtekeningenactie met 60 handtekeningen

- 1 J.W.M. Kret, NIEUWE WETERING
- 2 S.F. van Woersum, NIEUWE WETERING
- 3 J.M.C. Straathof, NIEUWE WETERING
- 4 H. de Haan, NIEUWE WETERING
- 5 L.B. Vergunst, NIEUWE WETERING
- 6 P. Knibbe van Briemen, ABBENES
- 7 M. Houdijk, ABBENES
- 8 A.M. de Groot, NIEUWE WETERING
- 9 A.M.F. van Velsen, NIEUWE WETERING
- 10 J.C.J. van Hameren, NIEUWE WETERING
- 11 M.A. Fletterman, NIEUWE WETERING
- 12 P.A.M. Straathof, NIEUWE WETERING
- 13 A.C.M. van der Meer, NIEUWE WETERING
- 14 J.P. Hijzelendoorn, NIEUWE WETERING
- 15 J.H. Opdam, NIEUWE WETERING
- 16 A.P. Bos, NIEUWE WETERING
- 17 J. van Tol, ABBENES
- 18 C.M. Hermans, ABBENES
- 19 A.E.M. Witsenburg - van der Akker, NIEUWE WETERING

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
 Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
 Datum: 25 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweed tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weideland** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Datum

Verzonden: vrijdag 27 juni 2008 19:12

Onderwerp: Inspraakpunt: Inspraakformulier Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer-Oost

Aanspreektitel:Meneer  
Achternaam:Veer  
Voorvoegsel(s):van der  
Voorletters:M.  
Straat:Achterweg  
Huisnummer:54  
Postcode:2376 AZ  
Woonplaats:Nieuwe Wetering  
Telefoonnummer:071-3019070  
Telefoonnummer zakelijk:  
E-mailadres:mariskavanderveer@xs4all.nl  
Als:Particulier

Heeft betrekking op:

PKB

Aanvullende startnotitie

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweed tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening Randstad 380kV. Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 kV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost, alsmede de Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een trace keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 km. onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

De aanleg van de 380 kV verbinding bovengronds betekent een groot gezondheidsrisico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de visuele kwaliteit aan van het open weideland en doen afbreuk aan de waarde van de groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

Bovengrondse aanleg van de verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur.

Bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding.

Inspraakpunt  
Ingekomen: 18 JULI 2008

**SEGRO**  
SLOUGH ESTATES GROUP

012

DE HOEK NOORD S-PARK BV  
Postbus 3008  
2130 KA Hoofddorp  
The Netherlands

Phone +31 20 3 160 160  
Fax +31 20 3 160 150  
www.segro.com

**AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR**

Inspraakpunt, Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

datum: 17 juli 2008                      onderwerp: inspraakreactie Ontwerp pkb (deel 1) Randstad  
380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost en  
milieueffectrapport

referentie: 080143

Geachte heer/mevrouw,

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DE HOEK NOORD S-PARK B.V.** (hierna te noemen: "**De Hoek Noord S-Park**"), statutair gevestigd te Hoofddorp en kantoorhoudende te Hoofddorp aan de Zandsteen 11 (2132 MZ), ten dezen bevoegd vertegenwoordigd door Slough Estates Mainland B.V., vertegenwoordigd door de heer J. Kist, dient hierbij haar inspraakreactie in tegen de Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmer Oost, Ontwerp planologische kernbeslissing (deel 1), hierna: "**Ontwerp pkb**". Het Ontwerp pkb is een gedeeltelijke herziening van de planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding d.d. 7 januari 2008 (hierna: "**Pkb d.d. 7 januari 2008**"), wat betreft het oostelijke zoekgebied ter hoogte van Haarlemmermeer Oost.

De inspraakperiode eindigt op 11 augustus a.s. Deze inspraakreactie is derhalve tijdig ingediend.

**1 Inleiding**

- 1.1 Tegen de aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage, Randstad 380 kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer, d.d. 24 april 2008, heeft De Hoek Noord S-Park bij brief van 26 juni 2008 een zienswijze ingediend.
- 1.2 Hierbij dient De Hoek Noord S-Park een inspraakreactie in tegen de Ontwerp pkb, alsmede tegen het milieueffectrapport (hierna: "**MER**"), waarbij het oostelijke zoekgebied voor de 380 kV verbinding ter hoogte van Haarlemmermeer Oost wordt gewijzigd.

## 2 De Hoek Noord S-Park

- 2.1 De Hoek Noord S-Park is eigenaar van het gebied ca. 17,2 hectare in het huidige bestemmingsplangebied "De Hoek Noord" van de gemeente Haarlemmermeer (hierna: "gemeente") (zie aangehechte kaart Bijlage 1).
- 2.2 De Hoek Noord S-Park heeft met de gemeente (en met goedkeuring van het Bestuursforum Schiphol) een intentieovereenkomst gesloten teneinde haar voornoemde gronden te ontwikkelen tot een bedrijventerrein, het "Security Park".
- 2.3 Het oostelijke zoekgebied opgenomen in de Ontwerp pkb doorkruist de gronden van De Hoek Noord S-Park. In de inspraakreactie op de aanvullende startnotitie is De Hoek Noord S-Park reeds uitgebreid ingegaan op de alternatieven die in het MER aan de orde moeten komen en welke punten nog moeten worden onderzocht om bij te dragen aan een gefundeerde en gemotiveerde besluitvorming (dan wel welke punten niet juist zijn weergegeven). Deze inspraakreactie op de aanvullende startnotitie dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd. Een afschrift van de inspraakreactie is bijgevoegd, Bijlage 2.
- 2.4 In het navolgende zal De Hoek Noord S-Park eerst haar bezwaren tegen de gevolgde procedure uiteenzetten en vervolgens haar bezwaren tegen het MER en de Ontwerp pkb. De bezwaren tegen het MER en de Ontwerp pkb zijn grotendeels gelijk, aangezien in de Ontwerp pkb wordt verwezen naar het MER, zodat volstaan wordt met het bespreken van de bezwaren tegen het MER. Deze dienen echter ook te worden opgevat als bezwaren tegen de Ontwerp pkb.

## 3 Procedure

- 3.1 In verband met de Ontwerp pkb is een MER opgesteld. Dit MER voldoet niet aan de eisen die de Wet milieubeheer (hierna: "Wm") stelt aan een MER, althans de in de Wm vermelde procedure is niet juist verlopen.
- 3.2 De aanvullende startnotitie dateert van 24 april 2008. Hierop kon worden ingesproken tot en met 27 juni 2008. Het MER dateert echter van 9 mei 2008. Het MER is dus opgesteld terwijl de inspraakprocedure op de aanvullende startnotitie nog niet afgerond was en de richtlijnen voor het MER nog niet eens waren opgesteld. Bovendien heeft de Commissie m.e.r. nog niet geadviseerd. Als gevolg van deze feiten is er geen reële mogelijkheid geboden om in te spreken. Deze handelwijze is in strijd met artikel 7.13 Wm en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
- 3.3 Het thans ter inzage gelegde MER kan derhalve niet aan de Ontwerp pkb ten grondslag worden gelegd. Dientengevolge had ook gewacht dienen te worden met de terinzagelegging van de Ontwerp pkb.

3.4 De Hoek Noord S-Park verzoekt u dan ook om eerst de m.e.r.-procedure op de in de Wm voorgeschreven wijze af te ronden en pas nadat de gehele m.e.r.-procedure volledig en juist is doorlopen een plan terinzage te leggen met een nieuw oostelijk zoekgebied. In dit verband merkt De Hoek Noord S-Park op dat onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening de pkb's en dientengevolge de mogelijkheid om deze te wijzigen vervallen. Daarvoor in de plaats is de mogelijkheid gekomen voor het Rijk om een structuurvisie op te stellen. Deze weg zou dan ook bewandeld dienen te worden.

3.5 Terzijde merkt De Hoek Noord S-Park op dat zij de indruk heeft dat er haast was bij het ter inzage leggen van de Ontwerp pkb en dat daarom belangrijke wettelijke bepalingen niet in acht zijn genomen. Immers, om de Pkb d.d. 7 januari 2008 te kunnen wijzigen, diende de Ontwerp pkb vóór de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 ter inzage worden gelegd. Onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening vervallen, zoals gezegd, namelijk de pkb's en dientengevolge de mogelijkheid om deze te wijzigen. Dit is echter geen reden om wettelijke bepalingen te veronachtzamen.

#### 4 Milieueffectrapport

##### *Onderbouwing oostelijk zoekgebied in de Ontwerp pkb*

4.1 In het MER wordt het door de gemeente voorgestelde zoekgebied ten onrechte als uitgangspunt gehanteerd. Op geen enkele wijze wordt onderbouwd waarom voor dit zoekgebied wordt gekozen als uitgangspunt. Daarnaast wordt alleen bezien in hoeverre het door de gemeente voorgestelde zoekgebied uitgebreid dient te worden. Ten onrechte wordt er geen vergelijking gemaakt van het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Pkb d.d. 7 januari 2008 met het in de Ontwerp pkb voorgestelde oostelijke zoekgebied. Onderzocht had moeten worden hoe beide oostelijke zoekgebieden zich tot elkaar verhouden en welke voordelen het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb heeft ten opzichte van het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Pkb d.d. 7 januari 2008. Zowel de Ontwerp pkb als het MER bevatten op dit punt dan ook een belangrijke omissie.

##### *Uitgangspunten oostelijke zoekgebied*

4.2 In paragraaf 6.2.3 worden een aantal uitgangspunten voor het oostelijke zoekgebied weergegeven. Afwijking daarvan is mogelijk als daartoe aanleiding is, bijvoorbeeld als blijkt dat daardoor een betere oplossing kan worden verkregen of wanneer uitgangspunten onderling strijdig zijn. Drie van de uitgangspunten die hier van belang zijn, zijn:

- 1 de verbinding wordt gebundeld met bestaande 150 kV verbindingen;
- 2 de verbinding wordt gebundeld met bovenregionale infrastructuur, rekening houdend met de daarvoor gewenste uitbreidingsmogelijkheden; en
- 3 er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van rechte tracés om extra tracélengte en daaraan verbonden kosten en extra landschappelijke effecten te minimaliseren.

4.3 Ten onrechte wijkt het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb af van deze uitgangspunten, zoals hierna nader wordt toegelicht.

##### *Bundeling 150 kV verbinding*



- 4.4 Binnen het oostelijke zoekgebied is, zoals het MER zelf al beschrijft, geen bundeling met de 150 kV verbinding mogelijk. Een belangrijk uitgangspunt wordt verlaten om toch een oostelijk zoekgebied te hanteren voor het bepalen van het uiteindelijke tracé. In paragraaf 6.3 van het MER wordt op dit punt ingegaan. Niet gemotiveerd wordt echter waarom gekozen wordt voor een oostelijk zoekgebied en waarom in dat verband het uitgangspunt van bundeling met de 150 kV verbinding wordt verlaten.

*Bundeling bovenregionale infrastructuur*

- 4.5 Daarnaast is de uitbreiding van het oostelijke zoekgebied ten opzichte van het voorstel van de gemeente te beperkt, omdat op deze wijze niet voldaan kan worden aan het uitgangspunt bundeling van bovenregionale infrastructuur.
- 4.6 In paragraaf 6.4.4, onder overige rode functies, wordt gesteld dat gebleken is dat het zoekgebied van de gemeente over de volle breedte bedrijventerreinen doorkruist, in een gebied waar de verbinding vanwege luchthaven Schiphol ondergronds zou moeten worden aangelegd. De tekst vervolgt dat gebleken is dat het in ditzelfde gebied problematisch is om in de vrije ruimte op de bedrijventerreinen een ondergronds tracé te realiseren omdat dit wordt belemmerd door in de bodem aanwezige kabels en leidingen. Aangezien het onzeker is of in dit deel van het zoekgebied de aanleg van een 380 kV verbinding mogelijk is, is het volgens het MER wenselijk om het zoekgebied ter plaatse van het bedrijventerrein Beukenhorst te verbreden. Door de uitbreiding is het volgens het MER het vinden van een (ondergronds) tracé realistischer, waarbij bovendien kan worden gebundeld met bovenregionale infrastructuur (A4/A5).
- 4.7 Om bundeling met bovenregionale infrastructuur als beschreven in het MER optimaal te kunnen benutten dient het gehele zoekgebied in de oostelijke richting te worden uitgebreid, te weten tot de grens waar het zoekgebied neergelegd in de Pkb d.d. 7 januari 2008 ligt (langs de A4). Op deze wijze wordt een tracé in combinatie met het uitgangspunt bundeling met bovenregionale infrastructuur niet op voorhand uitgesloten, zoals nu met het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb wel het geval is.

*Recht tracé*

- 4.8 In paragraaf 6.4.6 van het MER wordt gesteld dat gelet op de uitdrukkelijke wens om een zoekgebied langs de HSL uit te werken, het kostenaspect dat een rol speelt bij het uitgangspunt "een recht tracé" niet doorslaggevend is om het zoekgebied te verplaatsen.

- 4.9 Dit is een oneigenlijk argument om het zoekgebied bij voorbaat niet te vergroten om mogelijkheden te creëren om een recht tracé aan te kunnen leggen. Uit het MER blijkt op geen enkele wijze waar de 'uitdrukkelijke wens om een zoekgebied langs de HSL uit te werken' op is gebaseerd en waarom dit argument zwaarwegender is dan het kostenaspect voor een recht tracé. Een tracé langs de HSL is niet één van de randvoorwaarden of uitgangspunten zoals genoemd in paragraaf 6.2 van het MER. Het kan dan ook niet zo zijn dat dit argument zwaarder weegt dan het uitgangspunt om een recht tracé aan te leggen. Los daarvan, zou een dergelijke discussie aan de orde dienen te komen bij de vaststelling van het tracé en dient het zoekgebied ook de mogelijkheid te bieden om een 'recht tracé' aan te leggen.

*Milieugevolgen hoogspanningsverbinding niet geheel in kaart gebracht*

- 4.10 In figuur 5.1 van het MER zou de bestaande bebouwing en de nieuwe ontwikkelingen ingetekend moeten zijn. De gronden van De Hoek Noord S-Park zijn daarbij ten onrechte niet aangemerkt als toekomstig bedrijventerrein; in het streekplan Noord-Holland Zuid zijn de gronden wel al als zodanig aangemerkt.
- 4.11 Het MER vertoont op dit punt dan ook een leemte; de milieugevolgen van een 380 kV verbinding voor alle toekomstige ontwikkelingen zijn niet volledig in kaart gebracht.
- 4.12 De in het MER geconstateerde belemmering ter hoogte van het bedrijventerrein Beukenhorst, zoals uiteengezet onder paragraaf 4.6, gelden ook voor het bedrijventerrein De Hoek en de gronden die De Hoek Noord S-Park gaat ontwikkelen tot een "Security-Park". Het MER houdt hier ten onrechte geen rekening mee. Bij de ontwikkeling van het "Security Park" dient gedacht te worden aan een hoogwaardige beveiliging van het terrein en de gebouwen binnen het "Security Park". De hoogwaardige beveiliging betreft onder andere de opslag van goederen gevoelig voor Electro magnetische storingen, distributie en kantoren. Met name de opslag bestaat uit hoogwaardige elektronische producten, waarbij beïnvloeding door Electro magnetische velden van 380 kV leidingen van grote invloed is. Ook is de beveiliging bijzonder gevoelig voor Electro magnetische storingen. Dit had dan ook niet buiten beschouwing mogen blijven in het MER.

*Gasleidingen*

- 4.13 Bij het bepalen van het oostelijke zoekgebied is ten onrechte geen rekening gehouden met de twee hoge druk gasleidingen die door het zoekgebied lopen. De ligging van de gasleidingen zijn aangegeven op de bijgevoegde kaart, Bijlage 3.
- 4.14 De niet vermeldde gasleidingen, dienen alsnog in het MER te worden meegenomen en de gevolgen daarvan voor het zoekgebied te worden onderzocht. Ook de mogelijke interferentie van de 380 kV met de gasleidingen dient te worden onderzocht en meegenomen in het MER.
- 4.15 Mogelijk leidt dit tot aanpassing van het oostelijke zoekgebied in oostelijke richting.

*Overige beperkingen oostelijk zoekgebied waar geen rekening is meegehouden*

- 4.16 In het MER zijn daarnaast enkele belangrijke beperkingen niet meegenomen.

- 4.17 Het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb is ten opzichte van het door de gemeente voorgestelde zoekgebied zodanig uitgebreid dat alle gronden van De Hoek Noord S-Park binnen het zoekgebied vallen. Realisering van een tracé door deze gronden is, naast de eerdergenoemde beperkingen, redelijkerwijs niet mogelijk en tevens niet redelijk om de navolgende redenen.
- 4.18 Ten eerste geldt dat op deze gronden de tunnelbak van de Zuid-tangent aanwezig is. In combinatie met het feit dat een tracé over deze gronden ondergronds dient te worden uitgevoerd, is aanleg van het tracé aldaar niet realistisch. Hier is ten onrechte geen rekening meegehouden bij het vaststellen van het oostelijke zoekgebied.
- 4.19 Daarnaast is de rand van het oostelijke zoekgebied ter hoogte van de gronden van De Hoek Noord S-Park gelegen bij de bundeling van de A4/A5, de HSL en de Zuid-tangent. Gezien de samenkomst van de verschillende trajecten alsmede de ondertunneling ter plaatse van de HSL en de Zuid-tangent is het ook hierom niet realistisch dat de 380 kV verbinding aldaar kan worden aangelegd.
- 4.20 Verder wordt in het MER genoemd dat de magneetzone rond een ondergrondse kabel ongeveer 40 meter breed is. Deze magneetzone kan echter ook breder zijn, wanneer sprake is van zeer gevoelige objecten en apparatuur. In het MER wordt ook aangehaald dat binnen de magneetzone beperkingen gelden voor de mogelijke functies. Een tracé over de gronden van De Hoek Noord S-Park betekent derhalve een aanzienlijke beperking in de gebruiksmogelijkheden, en dientengevolge de bebouwingmogelijkheden, van de gronden. Dit kan tot aanzienlijke schade lijden bij De Hoek Noord S-Park. Mocht het tracé uiteindelijk vast gesteld worden over/onder de gronden van De Hoek Noord S-Park, naar aanleiding van het voorstel van de gemeente voor het oostelijke zoekgebied, dan is zij genooddaakt om de schade die daaruit voortvloeit te verhalen op de overheid en de overige initiatiefnemers.
- 4.21 Conclusie is dan ook dat het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb te beperkt is en ook ter hoogte de gronden van De Hoek Noord S-Park naar het oosten en naar het noorden toe uitgebreid dient worden. Hiermee wordt bewerkstelligd dat een tracé kan worden gekozen waarbij voornoemde belemmeringen worden opgeheven.

## 5 Voorkeur westelijk tracé

- 5.1 De Hoek Noord S-Park brengt verder nog graag het volgende onder uw aandacht. Een westelijk tracé heeft om meerdere redenen de voorkeur voor een oostelijk tracé:
- 5.2 Ten eerste geldt dat een westelijk tracé bovengronds kan worden aangelegd, conform het uitgangspunt dat nieuwe hoogspanningsverbindingen van 220 kV en meer in beginsel bovengrond aangelegd worden en dat slechts in bijzondere gevallen van deze regel zal kunnen worden afgeweken, met name waar het gaat om korte trajecten door landschappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden, zoals omschreven in de m.e.r.-regelgeving. Voorts kunnen ontwerptechnische beperkingen en regelgeving aanleiding zijn om te kiezen voor ondergrondse oplossingen. Dit beleidsuitgangspunt is opgenomen in de SEV II. Een oostelijk tracé zal voor een groot deel ondergronds worden aangelegd. Niet is gebleken dat bij de aanleg van een westelijk traject zich omstandigheden voordoen als gevolg waarvan een bovengronds tracé niet kan worden aangelegd en gekozen dient te worden voor een (gedeeltelijke) ondergronds tracé.

- 5.3 Ten tweede geldt dat op het gehele tracé van de 380 kV verbinding maar een beperkt deel ondergronds mag worden gebouwd. Het verdient dan ook aanbeveling om zo min mogelijk gebruik te maken van deze mogelijkheid en alleen indien dit strikt noodzakelijk is. Dat is hier niet aan de orde. Bij het zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb is voor een groot deel alleen ondergronds aanleggen van het tracé mogelijk, waarmee de keuze van het zoekgebied voor het tracé dus in strijd is met de uitgangspunten.
- 5.4 Ten derde geldt dat een oostelijk tracé hogere kosten met zich meebrengt, omdat het tracé (gedeeltelijke) ondergronds wordt aangelegd.
- 5.5 Als laatste reden geldt dat een westelijk tracé kan aansluiten bij de bestaande 150 kV verbinding, hetgeen aansluit bij een belangrijk uitgangspunt voor de aanleg van de 380 kV verbinding.

## 6 Conclusie

- 6.1 Gezien hetgeen naar voren is gebracht in paragraaf 3 van deze inspraakreactie verzoekt De Hoek Noord S-Park u primair de procedure ten aanzien van de Ontwerp pkb te staken en eerst de m.e.r.-procedure op een juiste manier voort te zetten. Dat wil zeggen eerst de inspraakreacties op de aanvullende startnotitie te behandelen en de richtlijnen op te stellen. Verder verzoekt De Hoek Noord S-Park u het MER aan te vullen aan de hand van de uitkomst van de inspraakreacties op de aanvullende startnotities en de opgestelde richtlijnen. Pas dan zou de Ontwerp pkb met het MER ter inzage kunnen worden gelegd, zij het dat de nieuwe Wet ruimtelijke ordening niet meer voorziet in die mogelijkheid. Dientengevolge dient gebruik te worden gemaakt van de mogelijkheid van het Rijk om een structuurvisie vast te stellen.
- 6.2 Subsidiair verzoekt De Hoek Noord S-Park u om verruiming van het oostelijke zoekgebied in die zin dat het oostelijke zoekgebied omvat het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Pkb d.d. 7 januari 2008 en het oostelijke zoekgebied neergelegd in de Ontwerp pkb, alsmede de gronden die daartussen zijn gelegen. De redenen hiervoor zijn reeds uiteengezet onder paragraaf 4. De voordelen van een verruiming van het oostelijke gebied zijn:
- 1 dat er alternatieven beschikbaar kunnen komen waarbij geen woongebieden ter hoogte van de Rijnlanderweg doorkruist worden;
  - 2 het zoekgebied De Hoek Noord niet noodzakelijkerwijs doorkruist hoeft te worden, welke als toekomstig bedrijventerrein wordt aangemerkt (hetgeen reeds in het streekplan als zodanig is opgenomen) en waarvoor de nodige beperkingen gelden;
  - 3 een recht tracé kan worden aangelegd; en
  - 4 gebundeld kan worden met bovenregionale infrastructuur.

- 6.3 Nu het oostelijk zoekgebied op basis van de door De Hoek Noord S-Park aangedragen gronden anders moet worden vastgesteld, dan in de Ontwerp pkb opgenomen, dient een nieuwe of aanvullende startnotitie voor het oostelijke zoekgebied in procedure te worden gebracht.

Van de ontvangst van de zienswijze ontvangt De Hoek Noord S-Park graag een schriftelijke bevestiging. De Hoek Noord S-Park staat te allen tijde open voor een verdergaande dialoog met u naar aanleiding van het bovenstaande.

Uiteraard verwacht De Hoek Noord S-Park als belanghebbende van alle verdere stappen op de hoogte te worden gehouden.

Hoogachtend,

De Hoek Noord S-Park B.V.



J. Kist  
General manager

Bijlage 1: Ontwikkelingsgebied De Hoek Noord

Bijlage 2: Brief aan Inspraakpunt, d.d. 26 juni 2008

Bijlage 3: Tekening

In wit aangegeven het ontwikkelingsgebied De Hoek Noord



W

AANGETEKEND met bericht van ontvangst

Inspraakpunt  
Koningskade 4  
Postbus 30316  
2500 GH te Den Haag

DE HOEK NOORD S-PARK BV  
Postbus 3008  
2130 KA Hoofddorp  
The Netherlands

Phone +31 20 3 160 160  
Fax +31 20 3 160 150  
www.segro.com

tevens verstuurd per website: [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl)

**datum:** 26 juni 2008                      **onderwerp:** inspraak startnotitie Randstad 380 kV verbinding  
Haarlemmer Oost  
**referentie:** 080132

Geachte heer/mevrouw,

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DE HOEK NOORD S-PARK B.V. (hierna te noemen: "De Hoek Noord S-Park"), statutair gevestigd te Hoofddorp en kantoor-houdende te Hoofddorp aan de Zandsteen 11 (2132 MZ), ten dezen bevoegd vertegenwoordigd door de heer J. Kist, dient hierbij haar zienswijze in ten aanzien van het mer-onderzoek in verband met de tracéalternatieven in het plangebied Haarlemmermeer Oost, zoals uitgewerkt in de aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage voor het plangebied Haarlemmermeer Oost Den Haag, (hierna: de "Startnotitie")<sup>1</sup>;

De inspraakperiode voor de zienswijze loopt tot en met 27 juni 2008. Deze zienswijzen zijn derhalve tijdig ingediend.

## 1 Inleiding

Met de Startnotitie informeren de Ministers van EZ en VROM over de tracéalternatieven die worden onderzocht in het plangebied Haarlemmermeer Oost, als onderdeel van de mer-procedure voor het besluit over het tracé en de uitvoeringswijze van een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer "Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer". Deze Startnotitie vormt een aanvulling op deze eerder uitgebrachte startnotitie voor het traject Beverwijk-Zoetermeer.

Centraal in de Startnotitie staat het voornemen van het bevoegd gezag over de manier waarop het MER wordt opgesteld en wat in het MER aan de orde moet komen, voor wat betreft het plangebied Haarlemmermeer Oost. De Startnotitie bevat informatie over de te volgen procedure, de voorgenomen activiteit en de te onderzoeken milieuaspecten (het beoordelingskader).

<sup>1</sup> De Startnotitie vermeldt op bladzijde 12 dat de zienswijze alleen betrekking kan hebben op het mer-onderzoek in verband met tracéalternatieven in het plangebied Haarlemmermeer Oost

- 1.1 Aan de hand van de startnotitie(s), de inspraakreacties en adviezen, zal het bevoegd gezag richtlijnen opstellen, die aangeven welke aspecten (en op welke wijze) in de feitelijke MER behandeld moeten worden.
- 1.2 In het hiernavolgende geeft De Hoek Noord S-Park aan welke alternatieven aan de orde zouden moeten komen en met welke andere, relevante plannen en punten van onderzoek (milieuaspecten) rekening moet worden gehouden.
- 2 **De Hoek Noord S-Park**
- 2.1 De Hoek Noord S-Park is eigenaar van het gebied ca. 17,2 hectare in het huidige gebied "De Hoek Noord" van de gemeente Haarlemmermeer (zie aangehechte kaart Bijlage 1).
- 2.2 De Hoek Noord S-Park heeft met de gemeente Haarlemmermeer (en met goedkeuring van het Bestuursforum Schiphol) een intentieovereenkomst gesloten teneinde De Hoek Noord te ontwikkelen tot een "Security Park".
- 2.3 Het huidige voorstel voor het tracé, doorkruist de gronden van De Hoek Noord S-Park. In het hiernavolgende dient De Hoek Noord S-Park daarom haar zienswijze in, waarbij zij onder andere aanvoert:
  - welke alternatieven in het MER aan de orde moeten komen;
  - welke punten nog moeten worden onderzocht om bij te dragen aan een gefundeerde en gemotiveerde besluitvorming (dan wel welke punten niet juist zijn weergegeven).

### 3 Alternatieven

#### *Plangebied Startnotitie*

- 3.1 De Startnotitie geeft aan welke tracéalternatieven worden onderzocht voor een eventuele oostelijke passage van Hoofddorp. In de eerdere uitgebrachte startnotitie voor het traject Beverwijk-Zoetermeer werd uitgegaan van een westelijke passage van Hoofddorp. Naar aanleiding van het ter goedkeuring voorleggen van de pkb "Randstad 380 kV verbinding", vastgesteld op 8 januari 2008 en in werking getreden op 29 februari 2008, is de wens naar voren gekomen om naast een westelijke passage ook een oostelijke passage van Hoofddorp mogelijk te maken. Daartoe is nu een nieuwe pkb-procedure gestart de pkb "Randstad 380 kV verbinding Haarlemmer Oost".
- 3.2 Het plangebied dat als uitgangspunt geldt voor de Startnotitie wordt op bladzijde 14 van de Startnotitie beschreven. In dit plangebied doorkruist het tracé de gronden van De Hoek Noord.
- 3.3 Deel 1 van de pkb "Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost" geeft aan op basis van welke overwegingen is gekozen voor dit plangebied ten oosten van Hoofddorp. De overwegingen met betrekking tot het bepalen en afbakenen van dit plangebied, dat uitgangspunt is van de Startnotitie, zijn echter niet duidelijk.
- 3.4 Als eerste overweging noemt de Startnotitie dat het plangebied op een voorstel van de gemeente Haarlemmermeer zou zijn gebaseerd. Een verdere motivering waarom dit voorstel wordt



overgenomen, ontbreekt. De Hoek Noord S-Park acht het onbegrijpelijk dat de gemeente Haarlemmermeer, met wie zijn een intentieovereenkomst heeft gesloten met betrekking tot de ontwikkeling van De Hoek Noord, een dergelijk voorstel zou hebben gedaan.

- 3.5 Als tweede overweging wordt gegeven, dat de verbreding ter hoogte van bedrijventerrein Beukenhorst, tot aan de oostzijde van het verkeersknooppunt A4/A5 (om bedrijventerrein De Hoek) plaatsvindt, omdat ondergrondse kabels en leidingen onder dit gebied grote belemmeringen vormen voor realisatie van een tracé door dat terrein.

*Verruiming onderzoeksgebied met het gebied oostelijk van de A4 en A5*

- 3.6 De Hoek Noord S-Park meent dat het plangebied ruimer moet zijn. De Hoek Noord S-Park stelt voor - mede gezien het feit dat het zoekgebied toch al wordt verruimd - dat het gehele zoekgebied ter hoogte van De Hoek Noord en noordelijk daarvan verruimd wordt met een gebied 300 meter breed oostelijks van de A4 en A5 en dit gebied in zijn totaliteit wordt bekeken/onderzocht op grond van het volgende.

- 3.7 Een verruiming van het onderzoeksgebied met het gebied oostelijk van de A4 en A5 biedt als voordeel, dat er alternatieven beschikbaar kunnen komen waarbij geen woongebieden ter hoogte van de Rijnlanderweg doorkruist worden en ook het zoekgebied De Hoek Noord niet noodzakelijkerwijs doorkruist hoeft te worden, welke als toekomstig bedrijventerrein wordt aangemerkt (hetgeen reeds in het streekplan als zodanig is opgenomen).

- 3.8 Ook de ommissie, van het niet vermelden van de 2 hogedruk gasleidingen, zoals hierna vermeld onder punt 4.6 e.v., pleit voor een verbreding van het onderzoeksgebied ter hoogte van De Hoek Noord en de Rijnlanderweg naar het oosten (oostelijk A4 en A5), naast de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, zoals die door het gebied lopen, de Zuidtangent (tunnel en talud), het spoor (zowel tunnel als dijklichaam).

*"Westelijke passage" als ondergronds alternatief*

- 3.9 Figuur 5.3 op bladzijde 52 van de Startnotitie bevat een kaart voor de alternatieven in het plangebied Haarlemmermeer Oost die in de mer-procedure worden onderzocht. Er zijn twee alternatieven: een bovengronds alternatief en een ondergronds alternatief. De "oostelijke passage" als ondergrondse alternatief wordt vergeleken met de "westelijke passage" als bovengronds alternatief.

- 3.10 Graag ziet De Hoek Noord S-Park de westelijke passage als ondergronds alternatief toegevoegd, vooral omdat deze passage korter is, en daarmee duidelijke kostenvoordelen heeft gezien de lengte van het tracé. Daarnaast is deze vergelijking van belang omdat er in de "oostelijke passage" geen combinatie mogelijkheden zijn met de 150 kV leiding).

- 3.11 De oostelijke passage dient bovendien nog vergeleken te worden met de oorspronkelijke oostelijke passage ten oosten van de A4/A5 uit de eerdere "startnotitie voor de milieu-effectrapportage voor de Randstad 380 kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer".

## 4 Punten van onderzoek

### *Streekplan, correctie afwegingskaders*

- 4.1 In de figuur 3.4 op bladzijde 27 van de Startnotitie is het provinciale, regionale en gemeentelijke beleid weergegeven dat van belang is voor de nieuwe hoogspanningsverbinding en de mer-procedure. Verwezen wordt naar het Streekplan Noord Holland Zuid, waarbij als relevantie voor het MER, de bedrijventerreinen in de A4 zone worden genoemd.
- 4.2 Het terrein De Hoek Noord, ligt in deze A4 zone, en wordt in het streekplan ook vermeldt als toekomstig bedrijventerrein.
- 4.3 Op bladzijde 33 van de Startnotitie wordt op figuur 4.3 aangegeven waar zich huidige bebouwing bevindt en waar in de toekomst (bouw)ontwikkelingen plaatsvinden. In de figuur 4.4 op bladzijde 34 van de Startnotitie wordt het (toekomstige) bedrijventerrein De Hoek Noord echter als agrarisch gebied aangemerkt. Dit is in tegenspraak met het Streekplan. (Andere toekomstige bedrijventerreinen worden bovendien wel als zodanig op figuur 4.4 weergegeven). Dit is ook in tegenspraak met de huidige autonome ontwikkelingen, waarvoor het "masterplan" (bijgevoegd als Bijlage 2) voor dit gebied onlangs is goedgekeurd door B&W van de Haarlemmermeer.
- 4.4 Dit betreft derhalve een fout in de basisaannames van de Startnotitie, die gecorrigeerd dient te worden.
- 4.5 In het MER dient derhalve uitgegaan te worden van een (toekomstig) bedrijventerrein en niet van een agrarisch gebied. Op grond hiervan dient een nieuwe afweging plaats te vinden.

### *Ondergronds kabels en leidingen, maar ontbreken vermelding van gasleidingen De Hoek Noord*

- 4.6 Op bladzijde 30 in figuur 4.1 van de Startnotitie wordt de belangrijkste infrastructuur aangegeven. De beide hogedruk gasleidingen die door het zoekgebied lopen worden daarbij niet aangegeven, hetgeen een ommissie is. (De gasunie kan u het tracé digitaal aanleveren.)
- 4.7 De niet vermeldde gasleidingen, dienen alsnog in het rapport te worden meegenomen en te worden onderzocht. Ook de mogelijke interferentie van de 380 kV met de gasleidingen dient te worden onderzocht en meegenomen in het MER.
- 4.8 Op bladzijde 49, figuur 5.2 van de Startnotitie, worden de diverse gebieden aangegeven met hun beperkingen. De Hoek Noord, (ingeklemd tussen de spoorbaan, de A5 en het bedrijventerrein De Hoek) wordt gekenmerkt als een gebied zonder beperkingen, dit is echter niet correct. Dit gebied dient ingekleurd (oranje) als gebied met beperkingen vanwege (toekomstige)bebouwing en kabels en leidingen (hoge druk gasleidingen en beoogd bedrijfsterrein) te worden opgenomen.

### *Hoogwaardige beveiliging van terrein, gebouwen en de opslag van goederen gevoelig voor Electro magnetische storingen*

4.9 Het door De Hoek Noord S-Park te ontwikkelen "Security Park" dient tevens als punt van onderzoek in de Startnotitie te worden meegenomen. De gevolgen voor een hoogwaardige beveiliging van terrein en gebouwen "Security Park", waaraan gedacht dient te worden, betreft immers onder andere de opslag van goederen gevoelig voor Electro magnetische storingen, distributie en kantoren. Nu met name de opslag bestaat uit hoogwaardige elektronische producten, waarbij beïnvloeding door Electro magnetische velden van 380 kV leidingen van grote invloed zijn en ook de beveiliging bijzonder gevoelig voor Electro magnetische storingen is, dient dit in het MER zeer gedetailleerd te worden onderzocht.

## 5 Vooringenomenheid ten aanzien van tracé-route

5.1 De figuur 5.3 op bladzijde 52 van de Startnotitie met het daarop getekend tracé, wekt de indruk van vooringenomenheid. Het gaat hier immers nog om een zoekgebied ten aanzien van de route van het tracé.

## 6 Conclusie

6.1 De Hoek Noord S-Park verzoekt u de door haar aangedragen alternatieven en punten van onderzoek in de richtlijnen die worden opgesteld voor de inhoud van het MER op te nemen.

6.2 Nu het oostelijk plangebied op basis van de door De Hoek Noord S-Park aangedragen alternatieven anders moet worden vastgesteld, dan in deel 1 van de pkb "Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost" opgenomen, en meer punten van onderzoek in het MER aan de orde dienen te komen dan thans opgenomen, dient een nieuwe of aanvullende startnotitie voor de oostelijke passage van de hoogspanningsverbinding in Haarlemmermeer te worden uitgebracht (zoals beschreven bladzijde 12 van de Startnotitie).

Van de ontvangst van de zienswijze ontvangt De Hoek Noord S-Park graag een schriftelijke bevestiging. De Hoek Noord S-Park staat te allen tijde open voor een verdergaande dialoog met u om eventuele verdere alternatieven of punten van onderzoek gezamenlijk te bespreken.

Uiteraard verwacht De Hoek Noord S-Park als belanghebbende van alle verdere stappen op de hoogte te worden gehouden.

Een inspraakreactie voor de Pkb "Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost" zal u - tijdig, zijnde voor 11 augustus 2008 - separaat worden toegestuurd.

Hoogachtend,  
De Hoek Noord S-park B.V.

De heer J. Kist  
General manager



Voor deze behandeld door: Rini Schoutsen  
c.c. Van riezenen partners, Serge van Donkelaar  
Van Doorne, Belle Webster,

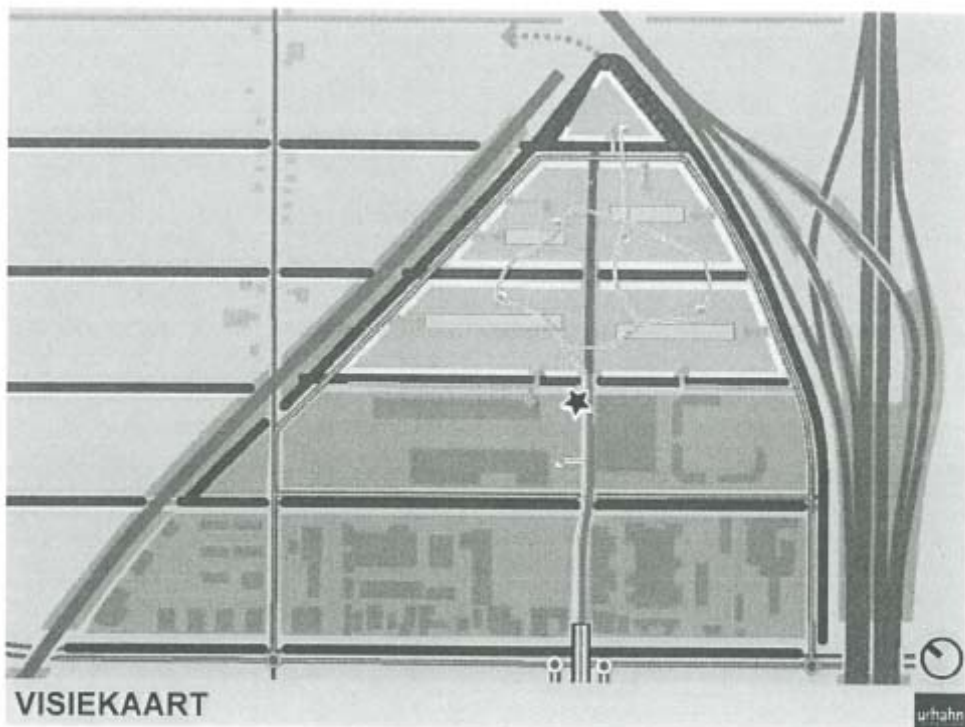
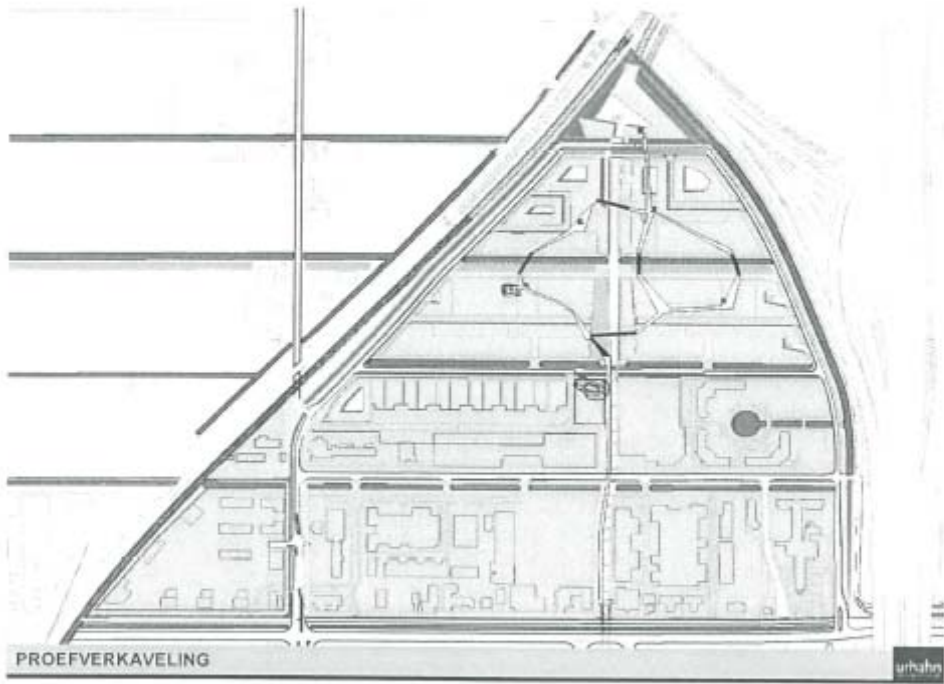
Bijlage 1: Ontwikkelingsgebied De Hoek Noord

In wit aangegeven het ontwikkelingsgebied De Hoek Noord



*K*

Bijlage 2: Masterplan De Hoek Noord



2

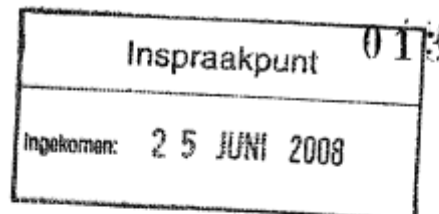


21



# **kwekerijen Johan Oudshoorn B.V.**

Voorweg 68  
2376 BC Nieuwe Wetering  
Telefoon (071) 331 56 48  
Fax (071) 331 70 99  
Rabobank 3011.58.665



AANTEKENEN

**Aan het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag**

Nieuwe Wetering, 24 juni 2008

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering(hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig verweerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 kV verbinding niet als alternatief maar als een absolute mst.

Inmiddels ligt nu de Pkb Randstad 380kV verbinding Haarlemmermeer Oost, alsmede de aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de 'te vergeven' 20 kilometers onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren, weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er

dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren, die ik al eerder in een schrijven heb aangegeven, van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

Het is toch niet meer van deze tijd dat er gekozen zou kunnen worden voor een bovengrondse hoogspanningsverbinding:

- Daar er toch voldoende ervaringen, en onderzoeksresultaten over zijn dat dit op den duur de volksgezondheid schaadt;
- Dat we kunnen zien dat er in het nieuwe regeerakkoord is afgesproken dat we vanaf nu moeten gaan voor een duurzame leefomgeving, en dit dan ook nageleefd zal moeten worden;
- In het recente verleden is ervoor gekozen om de HSL onder het groene hart door te leiden. Dit, om het groene hart te sparen.

Naar aanleiding van deze punten kan ik toch alleen maar concluderen dat er gekozen zal moeten worden voor een ondergrondse aanleg in de gemeente Alkemade.

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding.

Graag ontvang ik van u een reactie,

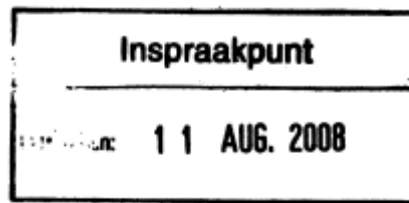
Johan Oudshoorn  
Mobielnr:0651329353.

Datum: dinsdag 24 juni 2008





gemeente  
Haarlemmermeer



014

3S RRRK 6272880

Inspraakpunt  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

**Datum poststempel**

**08 AUG. 2008**

Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:  
Raadhuisplein 1  
Hoofddorp  
Telefoon 0900 1852  
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Planvorming
Contactpersoon	ir. J. Rebel
Doorkiesnummer	023 567 6514
Uw brief	
Ons kenmerk	08.0384863\pv
Bijlage(n)	Zienswijze t.a.v. Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding (2007)
Onderwerp	Zienswijze t.a.v. Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost incl. Milieueffectrapport

Verzenddatum  
- 8 AUG. 2008

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in ten aanzien van de Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost en het daarbij behorende Milieueffectrapport, beide gedateerd 9 mei 2008.

Deze Ontwerp planologische kernbeslissing en de nu ter inzage liggende Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage voor de Randstad 380 kV verbinding betreffen steeds de mogelijkheden voor een 380 kV verbinding in het plangebied Haarlemmermeer Oost; deels komen dezelfde overwegingen in de stukken terug. Dit is de reden dat wij op deze stukken met deze verder éénvormige brief reageren.

Voor de 380 kV verbinding pleiten wij in deze zienswijze voor het formuleren van goed en zorgvuldig ruimtelijk beleid. In dit deel van de Randstad vinden in de komende periode veel ruimtelijke ontwikkelingen plaats die zullen leiden tot een intensief ruimtegebruik: een menging van woon- en recreatieve functies (Westflank) en een intensieve en hoogwaardige logistieke ontwikkeling (Oostflank). Het inpassen van de hoogspanningsverbinding vraagt daarom om een zéér zorgvuldige onderzoek- en ontwerpinspanning.

Wij zijn bezorgd over de wijze waarop tot nu in de startnotitie, de PKB en het daarbij behorende milieueffectrapport met de tracékeuze voor de verbinding wordt omgegaan. In onze zienswijze van februari 2007 over de PKB van 2006 hebben wij aangegeven dat onvoldoende rekening is gehouden met de te ontwikkelen woongebieden in de Westflank. Deze zienswijze van 2007 hebben wij als bijlage toegevoegd en dient integraal als onderdeel te worden beschouwd van deze voor u liggende zienswijze.

Een belangrijk punt in het Milieueffectrapport bij de PKB (samenvatting) is bijvoorbeeld de 'beoordeling' dat in de Oostflank een groot deel van de verbinding niet bovengronds kan worden gerealiseerd; de keuze van de te bestuderen alternatieven in de startnotitie is hier vervolgens in belangrijke mate op gebaseerd. Maar op dit moment is nog onzeker (zie hierna bij 2.) of meer bovengrondse realisering mogelijk is. Onder andere de brief van 23 mei jl. van de ministers van EZ en VROM vermeldt dat op dit punt nader onderzoek plaatsvindt.

Ook over de afweging ten opzichte van de bestaande 150 kV-verbinding (zie hierna) zijn wij bezorgd.

Wij verzoeken u met een samenhangend plan te komen voor de verbinding in dit belangwekkende deel van de Randstad.

## 1. Ruimtelijk beleid en ruimtelijke kwaliteit

In onze reactie op de startnotitie m.e.r. 380 kV van 2007 hebben wij aandacht gevraagd voor de *ruimtelijke afweging* rond de nieuwe verbinding. In de Oost- en de Westflank zal in de komende jaren immers veel worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.

De beleidsstukken voor de 380 kV verbinding gaan naar onze mening onvoldoende in op de afwegingen rond ruimtelijke kwaliteit:

1. In de startnotitie voor de m.e.r.-procedure wordt gesteld dat men daarin de milieuaspecten onderzoekt<sup>1</sup>. In dat kader gaat men weliswaar in op het (niet verstedelijkte) landschap maar niet op de effecten van de verbinding op de ruimtelijke kwaliteit van de hierboven genoemde toekomstige stedelijke / recreatieve gebieden.
2. Het belang van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de in de Westflank te realiseren hoogwaardige woon- en recreatiegebieden is in de stukken (ook in de startnotitie) nog steeds niet voldoende onderkend. Het besluit tot de Gebiedsuitwerking heeft in de Nota Ruimte de PKB-status gekregen. Eerder hebben wij aandacht gevraagd voor het feit dat wij in dit kader van het rijk de opdracht hebben gekregen tot het realiseren van 10.000 à 20.000 woningen. Systematisch wordt in de stukken gesteld dat het vastgestelde rijksbeleid voor het 380 kV project bindend is. Maar de in de Nota Ruimte genoemde opdracht van het rijk tot het realiseren van de woon- en recreatiegebieden in de Westflank worden even systematisch bij het vastgestelde rijksbeleid<sup>2</sup> niet genoemd. Het belang van de hier te realiseren ruimtelijke kwaliteit krijgt hierdoor niet de vereiste aandacht.

Een bovengrondse verbinding dreigt de kwaliteit van de te realiseren hoogwaardige woongebieden in de Westflank te frustreren. Ten aanzien van de mogelijkheden voor een ondergrondse verbinding wijzen wij op de resultaten van het contra-expertiseonderzoek van Tractebel. De brief van 23 mei jl. van de ministers van EZ en VROM aan de Tweede Kamer verwijst naar dit onderzoek, waaruit blijkt dat het mogelijk moet zijn ook over grote afstanden ondergronds te verkabelen. Ondergrondse aanleg kan een uitstekend voorbeeld van

<sup>1</sup> Onder andere pagina 10 midden: 'de te onderzoeken milieuaspecten'; pagina 55 boven: 'effecten... op verschillende milieuaspecten'.

<sup>2</sup> De gebiedsuitwerking noemt men alleen (pagina 27 van de Startnotitie) bij het beleid op provinciaal niveau.

technologische innovatie zijn. Een keuze voor een tracé in de Westflank betekent naar onze mening dan ook dat de verbinding ondergronds moet worden gerealiseerd.

Naast de schade die in de Westflank dreigt te ontstaan aan ruimtelijke kwaliteit zou een kwantitatief probleem ontstaan. Wij hebben de adviseurs die werken aan de Westflank verzocht hiervoor een berekening te maken. Deze berekening wijst uit dat een bovengrondse verbinding in de Westflank, afhankelijk van het te kiezen tracé tot een verlies leidt van 15 à 25 ha woongebied. Omdat de verschillende ruimtevrage functies (het gaat daarbij om een aantal rijksopgaven) op dit moment al tot een tekort leiden, is dit verlies ongewenst.

Voor het onderzoeken van de te realiseren ruimtelijke kwaliteit van verbinding én nieuwe gebieden is een ontwerpinspanning nodig. Het ruimtelijk effect van de verbinding binnen een ontwerp dient nadrukkelijk te worden verbeeld (objectiveren) met een positieve ruimtelijke benadering. De technische mogelijkheden om de verbinding in te passen in ontwerpen vragen om uitgebreid onderzoek van belemmeringen en mogelijkheden en het doorlopen van ontwerp cycli op verschillende schaalniveaus. Binnen (en deels buiten) de zoekgebieden dient breed gekeken te worden naar de beste afstemming van de vormgeving van de verbinding enerzijds met de ontwerpen voor de gebieden anderzijds.

Verder willen wij in de m.e.r.-procedure aandacht vragen voor het maken van een goede afweging ten opzichte van het vigerende ruimtelijke beleid zoals o.a. vastgelegd in de Milieukansenkaart. Dit ruimtelijke beleid heeft o.a. geleid tot de keuze voor woon- en recreatiegebieden in het westelijke deel van Haarlemmermeer. Dit beleidsstuk is in de startnotitie niet goed beschreven. In het kort komt dit beleid neer op het aanwijzen van zones voor Rust, recreatie en wonen meer westelijk in Haarlemmermeer en dynamiek, bedrijvigheid en infrastructuur in de Oostflank.

Ten aanzien van een samenhangend voorstel voor de 380 kV verbinding en de bestaande 150 kV verbinding overwegen wij ook het volgende.

- Het nieuwe Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III is gericht op het beperken van bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Concreet wordt aangegeven dat, waar bovengrondse realisering (van een 380 kV verbinding) onvermijdelijk is, dit dient te worden gecompenseerd met het ondergronds brengen van een andere (150 kV) verbinding. Wij stellen voor deze beleidslijn ook te hanteren in het 380 kV project.
- Zoals bekend heeft Tennet aangegeven dat er vergaande technische beperkingen zouden zijn voor de lengte van ondergrondse verbindingen. Dit zou kunnen betekenen dat in de Noordring bovengrondse realisering nodig is in (grote) delen van het Groene Hart.

Wij pleiten er voor deze compensatie zeer gericht toe te passen in gebieden met de meest intensieve woon- en recreatiefuncties zodat hiermee een maximale meerwaarde ontstaat.

Intussen heeft op 24 juni jl. de minister van Economische Zaken in de Tweede Kamer aangegeven het principe voor ondergrondse compensatie te ondersteunen.

In dit perspectief is naar onze mening een goede uitkomst van de planvorming voor de verbinding dat het volgende samenhangende plan wordt gerealiseerd:

- De 380 kV verbinding wordt zoveel mogelijk bovengronds (zie hierna) gerealiseerd in de Oostflank.
- Voor het compenseren van bovengrondse delen van de 380 kV verbinding in het Groene Hart, wordt gekozen voor het ondergronds brengen van (naast andere verbindingen) de 150 kV verbinding in de intensieve woon- en recreatiegebieden in de Westflank.

## **2. Bovengronds in de Oostflank?**

De samenvatting van het milieueffectrapport beschrijft randvoorwaarden en uitgangspunten en geeft op basis daarvan een beoordeling van het 'zoekgebied van de gemeente Haarlemmermeer'. In het eerste punt van de beoordeling wordt gesteld dat bovengrondse realisering in een groot deel van het oostelijke tracé niet mogelijk is. Dit is niet juist.

De startnotitie stelt voor om in deze m.e.r.-procedure voor het oostelijke zoekgebied twee alternatieven te bestuderen. Daarbij wordt ten onrechte uitgegaan van de veronderstelling dat bovengrondse realisering in een groot deel van het oostelijke zoekgebied niet mogelijk is.

Wij vinden deze weergave in de startnotitie en het milieueffectrapport ronduit vreemd. In een ambtelijk overleg met uw ministerie op 10 april jl. is vanuit Haarlemmermeer aangegeven dat er mogelijkheden zijn om gebruik te maken van lagere masten, mogelijk met een hoogte van slechts 20 à 25 m. Ook de brief van 23 mei jl. van de ministers van EZ en VROM vermeldt dat nader onderzoek plaatsvindt naar mogelijkheden voor lagere masten.

Dit leidt tot een vergaande beperking van de noodzakelijke lengte van ondergrondse aanleg en is dus van doorslaggevend belang. In de afweging van alternatieven geeft u aan dat een belangrijke factor ligt in de technische beperkingen bij ondergrondse realisering over grotere afstanden. Maar de startnotitie van 9 mei, verschenen ruim na het ambtelijke overleg met Haarlemmermeer, geeft de resultaten aan van toetsing door LVNL en Inspectie van een verbinding met masten met een hoogte van 55 m. Het resultaat van deze toetsing is dat bovengrondse realiseren in een groot deel van het oostelijke tracé niet mogelijk is. Wij vragen ons af of men de mogelijkheden van een verbinding in de Oostflank voldoende serieus onderzoekt en of men niet bij voorbaat uitgaat van realisering in de Westflank. Wij zijn bezorgd dat daardoor de mogelijkheden voor het maken van een voldoende evenwichtige en objectieve afweging (Oost- versus Westflank) dreigen te worden beperkt.

De hoogte van de bovengrondse verbinding kan sterk worden beperkt. Uit informatie van experts is ons bekend dat eventueel zelfs een masthoogte mogelijk is van 20 à 25 m. Wij zijn van mening dat gezien het bovengenoemde belang, masten met deze hoogte dienen te worden toegepast. Deze hoogte betekent vergaande beperkingen in het gebruik van de grond onder de verbinding; mogelijk is geen agrarische functie meer mogelijk e.d.. Maar ook bij de luchthaven Lelystad is gebruik gemaakt van lagere hoogspanningsmasten. De zeer specifieke situatie nabij en beperkingen vanuit de luchthaven Schiphol zijn naar onze mening

reden om voor (zeer) lage masten te kiezen, waardoor de lengte van het ondergronds te realiseren deel van de verbinding aanzienlijk kan worden beperkt.

Intussen is in het ambtelijk overleg van 24 juni jl. met Luchtverkeersleiding, Inspectie Verkeer & Waterstaat, Schiphol, ministerie van VROM, ministerie van EZ en Haarlemmermeer, geconstateerd dat bovengrondse realisering in een groot deel van het oostelijke tracé wél mogelijk en realistisch is.

De startnotitie gaat uit van twee alternatieven in de Oostflank: een beperkt bovengronds alternatief en een geheel ondergronds alternatief. Wij vinden dat diverse alternatieven met een veel langere bovengrondse verbinding onderzocht dienen te worden.

Wij stellen voor om daarbij het alternatief te bestuderen van een tracé langs de Rijnlanderweg. Naar onze mening kan de lengte van de ondergrondse verbinding met dit tracé worden beperkt tot ca. **2,8 kilometer**. Deze afstand is zelfs korter dan de afstand die voor een ondergrondse verbinding in Boseilanden (Westflank) nodig zou zijn.

### **3. Wat moet in de m.e.r.-procedure aan de orde komen?**

In de startnotitie staat centraal wat in de m.e.r.-procedure aan de orde moet komen. Wij verzoeken voldoende aandacht te geven aan de volgende thema's.

#### Afweging Westflank versus Oostflank

Er is nu een aparte startnotitie voor een oostelijk zoekgebied en een startnotitie voor een westelijk zoekgebied. Deze startnotities gaan in op zaken *binnen* het oostelijke resp. westelijke zoekgebied. De misschien wel belangrijkste vraag betreft echter de afweging van een westelijke *versus* oostelijke ligging. In de Westflank dreigt de verbinding dwars door woon- en recreatiegebieden te lopen. Dit is eerder in de startnotitie voor het westelijk zoekgebied onvoldoende benoemd. Op basis van het vastgestelde ruimtelijk beleid hebben wij aangegeven dat de juiste plaats voor infrastructuur, bedrijventerreinen e.d. de Oostflank is. (Milieukansenkaart: in de zienswijze over de PKB van 2006 / 2007 hebben wij hier al op gewezen).

Het valt ons op dat de landschappelijke analyses in de startnotities voor de Oost- en de Westflank op een heel verschillende manier zijn benaderd (inpassing in het oostelijk zoekgebied is zeer kritisch benaderd; ten aanzien van inpassing in het westelijk zoekgebied werd eerder gesuggereerd dat dit bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit daarvan). Wij verzoeken het vervolg van de m.e.r. wel dezelfde benadering te hanteren. Daarnaast zijn in de startnotitie en het milieueffectrapport de mogelijkheden voor een verbinding in de Oostflank te ongunstig weergegeven. Zo wordt gesteld<sup>3</sup> dat ten oosten van Nieuw-Vennep sprake is van 'beperkingen'. Dit is niet juist.

#### Onderzoek van alternatieven

Niet alleen dienen de alternatieve tracés te worden onderzocht (zie ook hierna : bundeling) maar het is nodig alle mogelijkheden binnen het zoekgebied en zonodig daarbuiten te

---

<sup>3</sup> Startnotitie, kaart op pag. 48, en milieueffectrapport, kaart op pag. 48.

onderzoeken. Wij stellen voor om ten zuiden van Schiphol het ondergrondse tracé te verkorten door deze in de zone ten zuiden van de Kaagbaan te leggen<sup>4</sup>.

#### Recreatieve betekenis beoordelen

De recreatieve betekenis van groengebieden in Westflank is niet genoemd in de startnotitie m.e.r. waarin de Westflank is behandeld maar deze is veel groter dan de recreatieve betekenis van bv. het Groene Carré dat in deze startnotitie wel genoemd wordt. Wij zijn dan ook van mening dat een bovengronds doorsnijding van de te realiseren recreatiegebieden in de Westflank moet worden voorkomen omdat deze recreatiegebieden intensief zullen worden gebruikt. Het belang van deze groen- en recreatiegebieden is naar onze mening zelfs groter dan het deel van het Groene Hart in het zuidelijk deel van Haarlemmermeer.

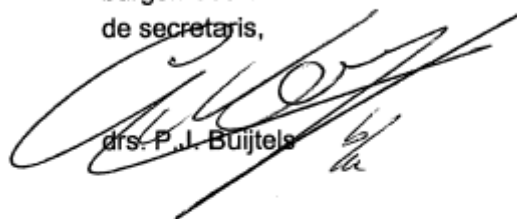
#### Bundeling als uitgangspunt

Bundeling geldt in PKB en m.e.r. als uitgangspunt. Indien nodig kan hiervan worden afgeweken. Bundeling van de verbinding met de HSL leidt in het zuiden van Haarlemmermeer tot bochten in de verbinding. Wij denken dat het inpassen van een bovengrondse verbinding nabij de HSL-terminal zal dwingen tot het maken van nog meer bochten.

Naar onze mening is daarom bij de inpassing parallel aan de HSL, het afwijken gewenst ten opzichte van het uitgangspunt van bundeling. De reden hiervoor is dat een verbinding als rechte lijn naar onze mening beter past in de ruimtelijke structuur van ACT en andere toekomstige werkgebieden. Het gaat daarbij enerzijds om functionele kwaliteit: een optimale verkaveling ten oosten van de HSL-terminal biedt geen ruimte voor het invoegen van een 380 kV verbinding. Maar het gaat ons zeker ook om de visuele kwaliteit van dit ruimtelijke element en de mogelijkheden om dit te gebruiken als versterking van het grid van ACT.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
de secretaris,



drs. P. J. Buijtels



Ha  
drs. Th. L. N. Weterings

<sup>4</sup> In de ambtelijke reactie op de tracés is dit in een kaartje aangegeven (ambtelijke reactie van de gemeente Haarlemmermeer, brief d.d. 15 mei 2008).



Inspraakpunt  
t.a.v. mr. E. J. de Vries  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

2007/9556



Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:  
Nieuweweg 65  
Hoofddorp  
Telefoon 0900 1852  
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Planvorming
Contactpersoon	Ir. J. Rebel
Doorkiesnummer	023-5676514
Uw brief	OI/REB/CGB 6094751.b45
Ons kenmerk	07.0357570\pv
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Zienswijze t.a.v. Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding en Strategische Milieubeoordeling & Habitattoets

Verzenddatum

**15 FEB. 2007**

Geachte heer de Vries,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in ten aanzien van de Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding en de daarbij behorende Strategische Milieubeoordeling & Habitattoets. Deze zijn ons toegestuurd op 21 november 2006 met begeleidende brief met kenmerk OI/REB/CGB 6094751.b45.

Gezien de gerealiseerde en komende ontwikkelingen aan de westzijde van Haarlemmermeer en de ambities voor de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek is het aan deze westzijde realiseren van de hoogspanningsverbinding onaanvaardbaar. In de eerste plaats is de keuze voor een verbinding aan de westzijde van Haarlemmermeer naar onze mening op onjuiste informatie gebaseerd. Het gaat daarbij onder andere om:

- Op de kaart bij de PKB zijn drie nieuwe woongebieden van Haarlemmermeer abusievelijk niet vermeld.
- In de Strategische Milieubeoordeling zijn in de vergelijking van de varianten, deze woongebieden eveneens abusievelijk niet genoemd.
- Verder is bij andere woongebieden sprake van het ondergronds brengen van de leidingen maar zijn daarbij weer deze drie nieuwe woongebieden van Haarlemmermeer niet vermeld.

Ten tweede ontstaat met een situering aan de oostzijde van Haarlemmermeer naar onze mening een betere aansluiting op geplande en aanwezige functies en kwaliteiten.

Deze constatering onderbouwen wij hierna nader.

## 1. De Ontwerp planologische kernbeslissing Randstad 380 kV verbinding

In het kabinetsvoornemen wordt de voorkeur uitgesproken voor de variant A.1.1. voor de nieuwe 380 kV hoogspanningsleiding door de Randstad. In deze variant wordt aangesloten bij de bestaande 150 kV leiding door o.a. het westelijk deel van Haarlemmermeer. Daarbij wordt in dit stadium uitgegaan van een keuze voor een zoekgebied. Na vaststelling van de PKB en het daarin uiteindelijk aangewezen zoekgebied zal het rijk binnen dit zoekgebied het exacte tracé van de 380 kV leiding en de uitvoering ervan bepalen.

## 2. Woongebieden niet juist vermeld

Allereerst merken wij op dat drie nieuwe grote woongebieden van Haarlemmermeer niet zijn vermeld op de kaart bij de PKB<sup>1</sup>. Het gaat om de woongebieden Floriande, Bosellanden en de woongebieden van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Het zoekgebied waarmee de in de Ontwerp-PKB gekozen globale ruimtelijke inpassing is aangegeven, ligt geheel over deze drie woongebieden. Ook in de Strategische Milieubeoordeling (hierna: SMB) die de onderbouwing vormt van de PKB, zijn in de vergelijking van de varianten<sup>2</sup>, deze woongebieden abusievelijk niet genoemd. De SMB bevat naar onze mening omissies en daardoor is de vergelijking van de diverse verbindingvarianten op onvolledige en onjuiste gegevens gebaseerd. Wij zijn van mening dat de realisering van deze nieuwe verbinding niet te verenigen is met deze (nieuwe) woongebieden. Voor de bestaande en nieuwe woongebieden vormt de aanwezigheid van een 380kV verbinding naar onze mening een ongewenste en kostbare belemmering.

### Om welke woongebieden in Haarlemmermeer gaat het?

Ter informatie beschrijven wij de drie woongebieden. Ook vermelden wij twee kernen van Haarlemmermeer die niet zijn genoemd:

- **Floriande** – De woonwijk Floriande is een grote, grotendeels bestaande Haarlemmermeerse VINEX woonwijk die uiteindelijk zo'n 6.850 woningen zal tellen. Door deze wijk loopt een bestaande regionale leiding op ca. 32 meter afstand van woningen en scholen. Naar onze indruk is voor het bouwen van de nieuwe verbinding ter plaatse te weinig ruimte beschikbaar, zo men dit al zou willen. Bij het aanwijzen van een zoekgebied gaat het immers om "aaneengesloten restgebieden die zoveel mogelijk buiten de rode (...) contouren liggen (...)"<sup>3</sup>. Het leggen van het zoekgebied over deze woonwijk voldoet naar onze mening niet aan deze definitie.

- **Bosellanden** – Het grote, direct ten westen van Floriande en de N205 gelegen woon- en recreatiegebied Bosellanden (vastgesteld bestemmingsplan) valt, eveneens naar onze mening ten onrechte, geheel in de gekozen zoekzone. Bij realisering van de verbinding in dit gebied dreigt een zeer sterke waardedaling van de aanwezige kavels te ontstaan.

<sup>1</sup> Ontwerp-PKB, bijlage 1 – Globale ruimtelijke inpassing (...)

<sup>2</sup> SMB, hoofdstuk 6 – Vergelijking varianten, paragraaf 6.1.2.1 Woongebieden

<sup>3</sup> SMB, paragraaf 4.2 Motivering zoekgebieden.



van Noord- en Zuid-Holland en in het najaar van 2006 onderschreven door het kabinet. In het westelijk en zuidwestelijk deel van Haarlemmermeer (Westflank Haarlemmermeer) is een substantiële woningbouwopgave opgenomen (10.000 à 20.000 woningen), die integraal ontwikkeld moet worden met de recreatieve opgave en de wateropgave<sup>4</sup>.

In de Nota van toelichting bij de PKB 380 kV leiding staat met betrekking tot deze gebiedsuitwerking: "Bij de vervolgbesluiten voor de verbinding zullen het ontwerp en de ruimtelijke inpassing daarvan worden afgestemd met deze gebiedsuitwerking".

Aangezien het hoogwaardig woon- en recreatiemilieu de hele Westflank van Haarlemmermeer beslaat, vanaf Cruquius tot de zuidelijke uitlopers van Lisserbroek, kan nu al worden gesteld dat de hele variant door de westelijke Haarlemmermeer in strijd is met de naar aanleiding van de gebiedsuitwerking door alle partijen verwoorde ambitie. Realisering van dit tracé zou een ernstige belemmering betekenen voor de realisering van de benodigde woningbouwopgave en voor de realisering van de kwalitatieve ambities uit de Nota Ruimte voor dit gebied.

- **Lisserbroek en Abbenes**– De huidige 150 kV leiding loopt op korte afstand van de woonbebouwing van Lisserbroek. Het zoekgebied ligt deels over Lisserbroek en geheel over Abbenes.

### 3. Hoogspanningsverbinding niet door woongebieden

Bij het aanwijzen van zoekgebieden gaat het volgens de SMB om aaneengesloten restgebieden die zoveel mogelijk buiten woongebieden liggen.<sup>5</sup> De SMB verwijst in dit kader naar de "belemmeringen"; daarbij gaat het, naast bestaande woongebieden ook om "gebieden waartoe plannen bestaan tot verstedelijking".<sup>6</sup> Het leggen van het zoekgebied over de genoemde woongebieden en toekomstige woongebieden in Haarlemmermeer voldoet daarom naar onze mening niet aan deze definitie van de zoekgebieden. In lijn met de verschillende beleidskaders van de overheid dienen bij deze tracékeuze, zoals ook de SMB stelt<sup>7</sup>, woongebieden in beginsel te worden vermeden.

---

<sup>4</sup> In de Noordvleugelbrief is opgenomen dat de minister van VROM het initiatief neemt om samen met de minister van LNV te overleggen met de regio over de integrale ontwikkeling van de Westflank van Haarlemmermeer. Dit overleg heeft in december 2006 plaatsgevonden en heeft geleid tot een afspraak om gezamenlijk de integrale ontwikkeling van de Westflank op te pakken. Het gezamenlijke doel is daarbij het realiseren van de ambities uit de gebiedsuitwerking en het realiseren van een hoogwaardig woon- en recreatiemilieu. In februari 2007 zal hiervoor een startovereenkomst tussen rijk, provincie, Hoogheemraadschap en gemeente worden gesloten.

<sup>5</sup> SMB, paragraaf 4.2 Motivering zoekgebieden.

<sup>6</sup> SMB, Bijlagen, pagina 42.

<sup>7</sup> SMB, paragraaf 3.3.2 Uitgangspunten, derde alinea.

In de SMB vormen woongebieden, naar onze mening onterecht, geen onderscheidend criterium in de afweging van de varianten. In hoofdstuk 6 Vergelijking varianten worden in paragraaf 6.1.2.1 Woongebieden, de doorkruisingen van woongebieden (kennelijk limitatief) genoemd:

- langs de A9 bij Amstelveen;
- langs de A4 bij Leiden/Leiderdorp.

Aangegeven is welke ondergrondse kabellengten nodig zijn om bovengrondse doorsnijding van deze woongebieden te voorkomen. In de Eindafweging (paragraaf 6.2) worden de kosten daarvan meegeteld in het criterium Kostenindicatie. Men is er op deze manier van uitgegaan dat de doorsnijding van woongebieden is opgelost en geen criterium is voor de afweging van varianten. Het gekozen zoekgebied ligt echter geheel over de drie woongebieden en (deels) over de genoemde kernen in Haarlemmermeer.

Verder is onze indruk dat vrijwel over het totale tracé tussen Beverwijk en Westerlee, met de gekozen variant doorsnijding van woongebieden wordt vermeden, maar dat het zoekgebied in Haarlemmermeer over de drie woongebieden een uitzondering vormt.

Ten aanzien van de behandeling van de drie woongebieden en de kleine kernen in de bijlagen van de SMB merken wij tenslotte nog het volgende op. Op de Belemmeringenkaart<sup>8</sup> staan, bij de "gebieden met veel belemmeringen", de "stedelijke gebieden" én de "gebieden waartoe plannen bestaan tot verstedelijking". De gebiedsuitwerking Haarlemmermeer Bollenstreek en de kernen zijn ook in deze bijlage abusievelijk niet vermeld. Verder is in de vergelijking van varianten<sup>9</sup> bij het gekozen zoekgebied abusievelijk steeds vermeld "scheert langs, geen score".

#### **4. Ondergronds brengen van de leidingen**

In de SMB is bij andere woongebieden verder sprake van het ondergronds brengen van de leidingen maar daarbij zijn weer deze drie nieuwe woongebieden en deze kernen van Haarlemmermeer niet vermeld. In tegenstelling tot andere tracégedeelten is niet aangegeven dat een ondergrondse oplossing moet worden onderzocht. Voorts is niet aangegeven welke ondergrondse kabellengten nodig zijn om bovengrondse doorsnijding van deze woongebieden en kleine kernen te voorkomen. In de Eindafweging (paragraaf 6.2) worden de kosten daarvan niet meegeteld in het criterium Kostenindicatie. Daardoor wordt de gekozen variant in de Eindafweging van de SMB naar onze mening onjuist beoordeeld.

---

<sup>8</sup> SMB, Bijlagen, Belemmeringenkaart, pagina 41.

<sup>9</sup> SMB, Bijlagen, tabellen op pagina's 71 en 72.

## 5. Beter alternatief

In het provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid voor Haarlemmermeer (vastgelegd in Streekplan en gemeentelijk ruimtelijk beleid<sup>10</sup>) bestaat het onderscheid:

- Westflank Haarlemmermeer: wonen, recreëren, rust, groen (ook wel: "rust"-zone);
- Oostflank Haarlemmermeer: economische functies en infrastructuur (ook wel: "vaart"zone).

De bestaande en geplande woongebieden aan de westzijde van Haarlemmermeer zijn geheel in lijn met dit geldende beleid.

In het verlengde van dit beleid dient naar onze mening de 380 kV leiding te worden gesitueerd in de Oostflank van Haarlemmermeer. Hier bevinden zich nu reeds de economische functies, (geluid e.d.) belemmeringen vanwege Schiphol evenals infrastructuur (A4, leidingenstrook nabij de A4) waarmee eventueel gebundeld kan worden.

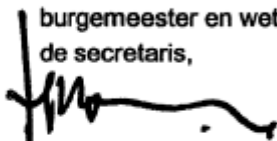
Ook na het aanwijzen van een zoekgebied in de Oostflank dient vanzelfsprekend hier een goede inpassing plaats te vinden. Mogelijk zijn in de 'Werkstad A4' ondergrondse oplossingen nodig. Wij verwachten echter dat in de Oostflank mogelijkheden bestaan om substantiële delen van de verbinding bovengronds te realiseren, in tegenstelling tot de mogelijkheden in de Westflank.

Tenslotte merken wij op dat met de keuze voor een verbinding in de Oostflank, een nieuwe doorsnijding van het Groene Hart in de zuidelijke Haarlemmermeer kan worden voorkomen. In de Nota van toelichting op de Ontwerp-PKB is aangegeven<sup>11</sup> dat op dit tracégedeelte niet kan worden gebundeld met bestaande 150 kV lijnen of bovenregionale infrastructuur. Daardoor dreigt bij het in de Ontwerp-PKB gekozen zoekgebied, over een lengte van circa 5 kilometer een nieuwe doorkruising van het Groene Hart te ontstaan. Ook deze doorkruising is naar onze mening ongewenst.

Wij willen graag met u in overleg treden om genoemde alternatief nader te bespreken.

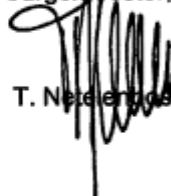
Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,  
de secretaris,



ir. H.K.W. Bekkers

de burgemeester,



T. Nijelens

<sup>10</sup> Streekplan Noord-Holland Zuid, februari 2003 en o.a.: Milieukansenkaart Haarlemmermeer 2030, Gemeente Haarlemmermeer, februari 2003

<sup>11</sup> Ontwerp PKB, Nota van toelichting, hoofdstuk 6 Ruimtelijke inpassing, pagina 20.

Inspraakpunt

Ingekomen: 25 JUNI 2008

015

gemeente

**Alkemade**

Kaag • Nieuwe Wetering • Oud Ade  
Oude Wetering • Roelofarendsveen • Rijpwetering

Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Roelofarendsveen, 24 JUN 2008

uw brief/kenmerk

uw BSN

ons nummer

contactpersoon/direct nummer

mr10/  
00.06193

M. Radema / 071-3327203

betreft

bijlage(n)

zienswijze pkb Randstad 380 kV Haarlemmermeer Oost  
én aanvullende startnotitie

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief dient de Gemeente Alkemade haar zienswijze in over de pkb 'Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost' én de aanvullende startnotitie m.e.r. hiervoor.

pkb 'Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost'

Zowel in de pkb als de bijbehorende MER is aangegeven (blz. 17 resp. 54):

*'Bij de trasering in het zoekgebied ten oosten van Hoofddorp moet aandacht zijn voor de aansluiting op de al ontwikkelde tracéalternatieven of zullen deze tracéalternatieven daarop moeten worden aangepast.'*

Wij zijn van mening dat deze aansluiting zorgvuldig moet worden onderzocht en dat deze aansluiting geen nadelige gevolgen mag hebben voor de inwoners en het buitengebied van de gemeente Alkemade. Door de aanvulling van het zoekgebied Haarlemmermeer Oost neemt de onzekerheid bij de inwoners van Nieuwe Wetering weer toe en wij vragen hier nadrukkelijk aandacht voor.

Aansluitend hierop hebben wij een opmerking over de aanvullende startnotitie m.e.r.

Op blz. 51 is het volgende aangegeven:

*Er worden, om de aansluiting te realiseren tussen een tracé in het plangebied*

*Haarlemmermeer Oost en het tracé ten zuiden daarvan, dus geen nieuwe tracéalternatieven ontwikkeld in de zuidpolder van de Haarlemmermeer.*

Op figuur 5.3 is te zien dat het nieuwe bovengrondse alternatief in Haarlemmermeer Oost aansluit om de meest oostelijke variant die in de startnotitie van 3 oktober 2007 is beschreven; dit is het alternatief 'bundeling met bovenregionale infrastructuur'. Er is dus geen aansluiting van het nieuwe bovengrondse alternatief op de meest westelijke variant (alternatief 'bundeling met 150 kV'). Dit maakt de kans op dit bovengrondse alternatief 'bundeling met 150 kV' kleiner. Het nieuwe bovengrondse alternatief in Haarlemmermeer

Oost kan dus rechtstreeks gevolgen hebben voor het tracé in het overige deel van de zuidring, maar heeft in ieder geval gevolgen voor Nieuwe Wetering.

Wij verzoeken u het nieuwe bovengrondse alternatief in Haarlemmermeer Oost te verlengen tot het alternatief 'bundeling met 150 kV' en dit nieuwe tracé mee te nemen bij het onderzoek voor het MER. Dit heeft tot gevolg dat het nieuwe bovengrondse alternatief op beide bestaande alternatieven kan aansluiten. Dan wordt de keuze voor een tracé pas in een later stadium genomen, op basis van de resultaten van het MER. Deze volgorde lijkt ons zuiverder.

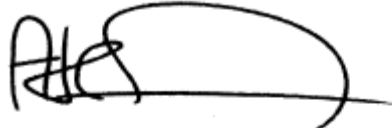
Wij gaan er van uit dat u bovenstaande opmerkingen meeneemt bij het vervolg van het proces. We willen tenslotte nogmaals herhalen dat wij van mening zijn dat het traject volledig ondergronds moet worden aangelegd omdat dit noodzakelijk is voor de leefbaarheid van het gebied.

Tot slot willen wij nog opmerken dat wij negatief verrast zijn door de brief van 23 mei jl. van de ministers van EZ en VROM aan de Tweede Kamer. Hierin geven de ministers aan dat maximaal 20 km van het gehele tracé ondergronds wordt aangelegd en hierdoor 'niet voldoende ruimte is om alle aandachtspunten in de Noordring ondergronds aan te leggen'. Wij gaan er van uit dat de ministers serieus kijken naar de contra-expertise die op dit punt is ingeschakeld en die geen beperking in het ondergrondse tracé ziet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Alkemade,  
de secretaris,  
P.C.M. Theuns

de burgemeester,  
A.H. Meerburg



inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

Inspraakpunt

Ingekomen: 26 JUNI 2008

017

AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 25 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

#### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

#### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

 BWM Vergunst Cozyo

Datum

25-6-2008

Bovengrondse aanleg van de 380 kV verbinding betekend een risico voor de gezondheid van  $\pm$  130 kinderen die in Nieuwe Wetering naar school gaan. Deze school staat tussen de lintbebouwing van Nieuwe Wetering langs het HSL, trace. Op de plaatsen waar veel kinderen zijn hoord de 380kV verbinding ondergronds te gaan. Dat staat duidelijk beschreven in de voorwaarden van de aanleg van de 380 kV verbinding.

Datum

6 AUG. 2008

Ons kenmerk 2008-41277



Onderwerp Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost

Inspraakpunt

Ingekomen: 11 AUG. 2008

Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Bezoekadres  
Houtplein 33  
Haarlem

Postadres  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143  
Fax (023) 514 4399

**Datum poststempel**

**08 AUG. 2008**

Directie Beleid

Bijlage(n) **VERZONDEN - 8 AUG. 2008**

Behandeld door P.G.J.M. Veldhuis

Telefoon 023-5143323

Uw kenmerk ET/EM/8057679

E-mail veldhuisp@noord-holland.nl

Geachte mevrouw, heer,

Bij brief van 22 mei 2008 hebben wij van de Minister van Economische Zaken ontvangen:

- a. Deel 1 van de planologische kernbeslissing (pkb) Randstad 380 Kv verbinding Haarlemmermeer Oost en het Milieueffectrapport;
- b. De aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage.

In deze brief reageren wij op deel 1 van de Pkb en het Milieueffectrapport, die tot en met 11 augustus 2008 ter inzage liggen.

Wij constateren met instemming dat de Pkb Haarlemmermeer Oost gebaseerd is op de door de gemeente Haarlemmermeer voorgestelde oostelijke variant.

Wij achten een oostelijke variant van groot belang voor de gebiedsontwikkeling Westflank. Al eerder hebben wij moeten constateren dat de westvariant niet of onvoldoende rekening houdt met het Randstad Urgentproject Westflank Haarlemmermeer. Ons beeld wordt bevestigd op blz. 32 van het Milieueffectrapport. De woningbouwopgave van de Westflank betreft niet de aangegeven 2000-3000 woningen, maar 10.000 woningen.

De impact van een bovengrondse 380 kV op het project Westflank wordt onderschat. De gebiedsontwikkeling betreft nabij de 1600 ha. De milieuzone bij bovengrondse aanleg van de 380 kV in de Westflank betreft 200 ha. Deze 200 ha kunnen geen kwalitatieve invulling krijgen voor gebiedsontwikkeling.

Weliswaar leidt een eventuele bundeling van de 380 kV met de N205 tot een



beperking van het ruimtebeslag, de barrièrewerking wordt echter versterkt, waardoor het gebied uiteen valt in twee delen.

Daarnaast past een bovengrondse aanleg van een 380 kV in de Westflank niet bij de ambitie van een wervend internationaal concurrerend leefmilieu zoals is vastgelegd in het Randstad Urgent contract. Sterker, het doet daar afbreuk aan. Realisatie van de oostvariant biedt dan ook een welkom alternatief voor de in onze ogen ongewenste bovengrondse aanleg in de westvariant.

Wij kunnen ons vinden in de in de Pkb aangegeven uitbreiding van het zoekgebied ter hoogte van bedrijventerrein Beukenhorst vanwege de alhier aanwezige ondergrondse leidingen en kabels, om een ondergrondse aanleg van de 380 Kv niet onmogelijk te maken. Door deze uitbreiding ontstaat de mogelijkheid om van de bestaande leidingenstrook gebruik te maken.

Al eerder hebben wij reacties ingediend over de Pkb en m.e.r. Randstad 380 Kv verbinding. Daarin hebben wij aangegeven voorstander te zijn van het zoveel mogelijk ondergronds aanleggen van de 380 kV verbinding. Dat geldt met name voor locaties waar gezondheid en veiligheid een rol spelen. Voor de volledigheid zijn deze reacties als bijlage bij deze brief gevoegd.

Het kabinet heeft besloten om vooralsnog slechts 10 km ondergronds aan te leggen in de Noordring. Uitgaande van deze beperking biedt het zoveel mogelijk bovengronds aanleggen van de oostvariant een kans. De regio ziet het als een uitdaging om ondergrondse aanleg in de oostvariant tot een minimum te beperken. Immers, hiermee worden ondergrondse kilometers vrijgespeeld voor andere delen van de Noordring.

De teksten in de Pkb en het Milieuraapport hebben een kritische toon ten aanzien van de oostvariant. Uitgangspunt zou moeten zijn om de energie te richten op een zo goed mogelijke oostvariant. Een innovatieve houding helpt daarbij.

Wij hebben begrepen dat het onderzoek over de (on)mogelijkheden van de oostvariant al weer verder is dan de teksten in de Pkb en Milieueffectrapport aangeven. Aanpassing aan de nieuwste inzichten is noodzakelijk.

Naar de uitkomsten van het toegezegde simulatieonderzoek zijn wij benieuwd. Wij gaan er vanuit dat deze uitkomsten beschikbaar zijn voordat besluitvorming plaatsvindt.


De gemeente Haarlemmermeer wordt over een lengte van ongeveer 30 km doorsneden door de nieuwe, overwegend bovengrondse, 380 kV. Deze aanleg is onvermijdelijk. Als compensatie bepleiten wij dan ook de verwijdering van de bovengrondse hoogspanningsleiding van de 150 kV in het westen van de Haarlemmermeer, bijvoorbeeld door verkabeling of door verlegging via de oostvariant. Dit zal een positief effect hebben voor de toekomstige gebiedsontwikkeling Westflank en voor het bestaande leefmilieu binnen de wijk Floriande van Hoofddorp.

Deze compensatie - met als doel het verbeteren van de ruimtelijke en leefkwaliteit in of nabij (toekomstige) woon - en recreatiegebieden - in dit geval de Westflank Haarlemmermeer - wordt blijkens het debat in de Tweede kamer op 24 juni jl. over de Zuidring door de minister van Economische Zaken in beginsel ondersteund.

Wij verwachten dat u het voorgaande in uw overwegingen betreft.

Wij gaan er van uit dat er tijdig bestuurlijk overleg plaatsvindt alvorens in het kader van de Pkb of m.e.r. besluiten genomen worden.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris

H.W.M. Oppenhuis de Jong

  
voorzitter

H.C.J.L. Borghouts

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum 20 NOV. 2007

Ons kenmerk 2007-66535



Onderwerp startnotitie m.e.r. 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk - Zoetermeer

Bezoekadres

Inspraakpunt,  
o.v.v. startnotitie 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk - Zoetermeer  
postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Postadres

Tel

Fax (023) 514

VERZONDEN 22 NOV. 2007

Directie Beleid

Bijlage(n) 2

Behandeld door G. Kooman

Telefoon (023) 514 3100

Uw kenmerk ET/EM / 7119382

E-mail koomang@noord-holland.nl

Geachte Mevrouw / Heer,

Hierbij geven wij een reactie op de startnotitie m.e.r. 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk - Zoetermeer die van 12 oktober tot en met 22 november 2007 ter visie ligt.

#### ***Uitstel procedure***

In de notitie wordt aangegeven dat er bij de behandeling van de PKB in de Eerste en Tweede Kamer nieuwe inzichten kunnen komen, waardoor er een aangepaste of zelfs nieuwe startnotitie moet worden opgesteld. U hebt er voor gekozen om vanwege de urgentie van de leiding, niet de vastgestelde PKB af te wachten (deel 4 van de PKB), maar nu al de startnotitie voor de m.e.r. uit te brengen.

Wij constateren dat er al sprake is van een aanpassing. Op 5 november 2007 heeft de minister van Economische zaken in de Tweede Kamercommissie Economische Zaken bij de behandeling van deel 3 van de PKB toegezegd, dat naast de voorkeursvariant (A.1.1.) in het westen van Haarlemmermeer ook de variant in het oosten van Haarlemmermeer (A.1.2.) in de m.e.r. zal worden bekeken. Daartoe zal het kabinet nog een PKB deel 3a uitbrengen. Logischerwijs komt er dan ook nog een aangepaste startnotitie m.e.r. waarin ook een aantal alternatieven binnen de zoekzone van de oostelijke variant worden aangegeven. De behandeling in de Tweede en Eerste Kamer in de komende weken zou ook weer kunnen leiden tot aanpassingen.

Wij vragen u daarom procedure voor de m.e.r. uit te stellen tot begin volgend jaar, nadat de Eerste Kamer zich over de PKB heeft uitgesproken. Dat maakt het

voor de insprekers veel transparanter om te reageren.  
Desalniettemin hebben wij het volgende over de startnotitie op te merken.

### ***Het plangebied***

Provinciale Staten hebben op 19 november 2007 de partiële herziening van de twee Noord-Hollandse streekplannen vastgesteld. Eén van de onderwerpen in deze herziening is de 380 kV leiding door de Randstad. De Staten hebben in het streekplan twee varianten ruimtelijk mogelijk gemaakt, omdat het rijk tot nu toe nog geen duidelijke keuze heeft gemaakt voor ondergrondse aanleg van de leiding over een groot deel van het traject. Deze varianten zijn:

- De voorkeursvariant van het rijk door het westelijk deel van Haarlemmermeer (A.1.1.), waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van het tracé van de bestaande 150 kV leiding.
- De variant door het oostelijk deel van Haarlemmermeer (A.1.2.), gekoppeld aan de A5 en de A4.

In de startnotitie wordt aangegeven dat alleen de voorkeursvariant (A.1.1.) verder wordt uitgewerkt en op zijn effecten wordt bekeken. Hoewel wij dus vernomen hebben dat in het kader van de m.e.r. zowel de A.1.1. als de A.1.2. variant zal worden afgewogen, vragen wij uitdrukkelijk om zowel de westelijke als de oostelijke variant door Haarlemmermeer gelijkwaardig te bekijken. In dit verband geven wij u in overweging om de beide plangebieden zodanig op te rekken dat ook de variant die de gemeente Haarlemmermeer naar voren is gebracht, kan worden bekeken.

### ***De ligging en uitvoering van de verbinding***

Voor de exacte ligging en uitvoering van de verbinding hebben Provinciale Staten in het streekplan o.a. de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- Zoveel mogelijk bundeling met de bestaande 150kV leiding en/of de hoofdverkeersinfrastructuur. Bij bovengrondse aanleg wordt gebruik gemaakt M-compactmasten met bijbehorende kleinere elektromagnetische velden. Ook bij ondergrondse aanleg dient gebundeld te worden met de bestaande 150kV leiding.
- Ondergrondse aanleg van de leiding in gebieden met gevoelige functies, ook waar wordt aangesloten bij de bestaande 150 kV hoogspanningsleiding: ten noorden van het Noordzeekanaal, de kruising van het kanaal, langs de vijfde baan van Schiphol, bij de kruising van de bestaande en toekomstige woongebieden van Hoofddorp, in de westflank

van Haarlemmermeer (woongebied Haarlemmermeer-Bollenstreek) en in beginsel ook door het zuidelijke deel van Haarlemmermeer (Groene Hart.

Op een aantal punten voldoet de startnotitie aan deze uitgangspunten, maar wij constateren ook enkele afwijkende punten ten opzichte van PKB deel 3.

Voor de afweging van de provincie in het streekplan is een essentieel gegeven dat de nieuwe leiding gecombineerd kan worden met het tracé van de bestaande 150 kV leiding die door het gehele westen van Haarlemmermeer loopt. Wij zijn er, ook in onze standpuntbepaling bij de PKB, steeds van uitgegaan dat dit betekent dat de 380 kV binnen de zakelijke rechtstrook van de bestaande leiding wordt gekoppeld aan de 150 kV. Dat levert maximale ruimtebenutting op, zowel bij de bestaande bebouwing van Hoofddorp als in het nieuwe woongebied van Haarlemmermeer-Bollenstreek.

Uit de startnotitie blijkt echter dat de 380 kV leiding bij bovengrondse aanleg niet gecombineerd zou kunnen worden met de 150kV bij Hoofddorp op het tracé van de 150 kV. Verderop in de startnotitie wordt gesteld (zie pag. 53) dat bij ondergrondse aanleg de bestaande 150kV leiding in beginsel in zijn huidige vorm blijft bestaan en dat de 380kV dan in een andere strook wordt bekabeld. Wij vragen om in de m.e.r. nog twee andere alternatieven op te stellen, waarbij de 380 kV en de 150 kV leiding ondergronds en bovengronds met elkaar worden gecombineerd binnen de zakelijk rechtstrook van de 150 kV leiding.

Verder zijn wij er steeds van uitgegaan dat de eventuele masten ca 40 tot 50 meter hoog zijn (dit is gelijk aan de hoogte van de bestaande dubbelcircuit masten). De bijbehorende magneetzone is dan ca 75 meter. Dat staat ook zo in PKB deel 3 op pagina 27. Met deze maten kan binnen de zakelijke rechtstrook van de bestaande masten worden gebleven.

De masten hebben echter de neiging om steeds hoger te worden. In de startnotitie zijn de masten 70 meter hoog met een magneetzone van 75 meter, of 55 meter hoog en dan met een zone van 100 meter breed. Deze laatste mast wordt uitgangspunt in de m.e.r. Naar onze mening treedt deze startnotitie daarmee buiten de kaders die in de PKB zijn aangegeven. Wij vragen om in de m.e.r. bij de bovengrondse alternatieven uit te gaan van masten van 40 tot 50 meter hoog met een bijbehorende magneetzone van 75 meter breed.

Tenslotte de verkabeling. Deze blijkt in de praktijk steeds meer ruimtelijke

een visiedocument van alle betrokken regionale partijen. Bij de voorbereiding is het rijk nauw betrokken geweest. Uiteindelijk heeft het kabinet de uitwerking ook overgenomen. Wij wijzen daarbij op de volgende belangrijke momenten, waarop met het kabinet afspraken zijn gemaakt:

- 25 augustus 2006 kabinetsbesluit over het programma Noordvleugel: acceptatie van de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de uitnodiging voor een vervolgspraak over de gebiedsontwikkeling in de Westflank van Haarlemmermeer.
- 14 februari 2007 ondertekening van de startovereenkomst gebiedsuitwerking Haarlemmermeer om te komen tot een bestuursovereenkomst publiek-publiek, om de ambities uit de gebiedsuitwerking-Haarlemmermeer-Bollenstreek daadwerkelijk te realiseren in de Westflank van Haarlemmermeer.
- 29 oktober 2007 ondertekening van het contract UPR Haarlemmermeer waarbij de ontwikkeling van een klimaatbestendige woningbouwlocatie (combinatie van waterberging en woningbouw) in de westflank van Haarlemmermeer als een van de prioritaire projecten in de Randstad is aangewezen door het Rijk.

***Te onderzoeken aspecten in de m.e.r. (hoofdstuk 5)***

Wij hebben in het streekplan als uitgangspunt opgenomen dat bijzondere aandacht dient te worden gegeven aan de inpassing van de leiding in de nationale landschappen Stelling van Amsterdam en Groene Hart. In de hoofdstukken 2 en 3 van de startnotitie wordt (terecht) uitgebreid aandacht besteed aan het gegeven dat de leiding de nationale landschappen Stelling van Amsterdam en Groene Hart doorsnijdt. In het hoofdstuk over de milieuaspecten ontbreken echter beide begrippen. Wij dringen erop aan om in hoofdstuk 5 een aparte paragraaf nationale landschappen op te nemen, waarin zo concreet mogelijk de relevante deelaspecten van het Groene Hart en van de Stelling van Amsterdam worden genoemd. De kernkwaliteiten die wij in de streekplanherziening hebben vastgelegd (zie bijlage 2), kunnen daarbij als uitgangspunt dienen.

Bij het onderdeel kosten vragen wij om de kosten niet meer relatief aan te geven, maar met absolute cijfers te werken. Onder planschade verstaan wij ook de waardedaling voor bestaande en geplande woningen.

een visiedocument van alle betrokken regionale partijen. Bij de voorbereiding is het rijk nauw betrokken geweest. Uiteindelijk heeft het kabinet de uitwerking ook overgenomen. Wij wijzen daarbij op de volgende belangrijke momenten, waarop met het kabinet afspraken zijn gemaakt:

- 25 augustus 2006 kabinetsbesluit over het programma Noordvleugel: acceptatie van de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de uitnodiging voor een vervolgspraak over de gebiedsontwikkeling in de Westflank van Haarlemmermeer.
- 14 februari 2007 ondertekening van de startovereenkomst gebiedsuitwerking Haarlemmermeer om te komen tot een bestuursovereenkomst publiek-publiek, om de ambities uit de gebiedsuitwerking-Haarlemmermeer-Bollenstreek daadwerkelijk te realiseren in de Westflank van Haarlemmermeer.
- 29 oktober 2007 ondertekening van het contract UPR Haarlemmermeer waarbij de ontwikkeling van een klimaatbestendige woningbouwlocatie (combinatie van waterberging en woningbouw) in de westflank van Haarlemmermeer als een van de prioritaire projecten in de Randstad is aangewezen door het Rijk.

***Te onderzoeken aspecten in de m.e.r. (hoofdstuk 5)***

Wij hebben in het streekplan als uitgangspunt opgenomen dat bijzondere aandacht dient te worden gegeven aan de inpassing van de leiding in de nationale landschappen Stelling van Amsterdam en Groene Hart. In de hoofdstukken 2 en 3 van de startnotitie wordt (terecht) uitgebreid aandacht besteed aan het gegeven dat de leiding de nationale landschappen Stelling van Amsterdam en Groene Hart doorsnijdt. In het hoofdstuk over de milieuaspecten ontbreken echter beide begrippen. Wij dringen erop aan om in hoofdstuk 5 een aparte paragraaf nationale landschappen op te nemen, waarin zo concreet mogelijk de relevante deelaspecten van het Groene Hart en van de Stelling van Amsterdam worden genoemd. De kernkwaliteiten die wij in de streekplanherziening hebben vastgelegd (zie bijlage 2), kunnen daarbij als uitgangspunt dienen.

Bij het onderdeel kosten vragen wij om de kosten niet meer relatief aan te geven, maar met absolute cijfers te werken. Onder planschade verstaan wij ook de waardedaling voor bestaande en geplande woningen.

Wij dringen er op aan om bij het aspect Ruimtegebruik (par. 5.2.1.) een aantal deelaspecten op te nemen waarbij zo concreet mogelijk in beeld wordt gebracht welke ruimtewinst of ruimteverlies er optreedt van de diverse alternatieve tracés ten opzichte van bestaande en toekomstige ruimtelijke functies in het gebied.

In de startnotitie wordt bij het voorlopige voorkeursalternatief (par. 4.2.4.) gezegd dat langs de 5<sup>e</sup> baan nog geen voorkeursalternatief wordt genoemd. Wij vragen om in hoofdstuk 5 de hoogtebeperkingen vanwege Schiphol als een apart aspect in de m.e.r. mee te nemen.

Tenslotte vragen wij in de m.e.r. ook de effecten voor de landbouw (in de vorm van een apart aspect) te onderzoeken

*Overige punten*

Op pagina 37 wordt gesproken over een uitbreiding van de Velsbroek tot aan de A9. Ons is niet duidelijk wat daarmee wordt bedoeld.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris

H.W.M. Oppenhuis de Jong

  
voorzitter

H.C.J.L. Borghouts



Bijlage 1: bijgevoegd is de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer –  
Bollenstreek (mei 2006)

Bijlage 2. Kernkwaliteiten nationale landschappen Groene Hart en Stelling van Amsterdam (Bron: ontwerp partiële herziening streekplannen Noord-Holland Zuid en Noord / voordracht)

### **1. Nationale landschap Groene Hart**

De drie typerende landschappen:

#### ▪ **Veenweidegebieden**

Deze gebieden zijn van nature zeer nat en bestaan voornamelijk uit veenpakketten in wisselende diktes. Kenmerkend is de strokenverkaveling die is ontstaan door sloten die gegraven werden om het veen te ontginnen. Het gebied is zowel nationaal als internationaal van zeer groot belang voor weide- en moerasvogels.

#### ▪ **Droogmakerijen**

Deze gebieden zijn in de 17e eeuw ontstaan door het droogleggen van meren. De droogmakerijen laten de geschiedenis zien van de landwinning en de ruimtelijke inrichting die men destijds toepaste. De droogmakerijen maken dan ook onderdeel uit van ons nationaal cultureel erfgoed en zijn van groot cultuurhistorisch belang.

De Haarlemmermeer en Bovenkerkerpolder zijn jonge droogmakerijen. In de zuidpunt van Haarlemmermeer is nog een zee van ruimte en komt de oorspronkelijke structuur nog het best tot uiting. De Bovenkerkerpolder heeft een fijnmazige slotenstructuur die bij de Amstel begrensd wordt door de Bovenlanden (de oeverwallen).

#### ▪ **Veenrivierenlandschap**

Dit landschap bestaat uit een afwisseling van door veenrivieren omsloten veenpolders. De ontginning van het veen vond vanaf de oevers plaats en dat deed de kenmerkende fijnmazige structuur ontstaan in een overigens open landschap. Het veenrivierenlandschap steekt als twee groene scheggen (Amstelscheg en Diemerscheg) diep het stedelijk gebied van Amsterdam in.

#### *Landschappelijke kwaliteiten veenweidegebieden en droogmakerijen*

De drie typerende landschappen bezitten een aantal kwaliteiten, dat het gebied van dit deel van het Groene Hart zo uniek maakt, namelijk:

- De grote openheid van het landschap;
- De vele weide- en moerasvogels;
- Het geometrische inrichtingspatroon in de droogmakerijen;
- De veenpakketten;

- De strokenverkavelingen en de historische watergangen van de veenweidegebieden;
- Een groot aantal archeologische locaties;
- Karakteristieke dorpen en stadjes.

## 2. *Nationale landschap Stelling van Amsterdam*

In de Nota Ruimte worden de volgende kernkwaliteiten voor het nationale landschap Stelling van Amsterdam genoemd:

- samenhangend systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen;
- groene en relatief 'stille' ring rond Amsterdam;
- relatief grote openheid

Deze kernkwaliteiten zijn al in het huidige streekplan stevig verankerd, maar worden in deze streekplanherziening nog verder aangescherpt. De Stelling van Amsterdam bestaat uit de volgende waarden die behouden en versterkt zullen worden:

- de hoofdverdedigingslijn van dijken, kades en liniewallen met de accessen (en met bruggen) als de hoofdstructuurdrager;
- de fortterreinen met bijbehorende grachten en bebouwingen (genieloodsen, fortwachterswoningen, enz.);
- kazematten, vóórstellingen, (neven)batterijen, kruitmagazijnen, groepsschuilplaatsen, kringwetboerderijen, grenspalen etc.;
- inundatiewerken (inlaatkanalen en -werken), (dam)sluizen, duikers, hevels, kokers, peilschalen;
- delen van de karakteristieke, nog open (inundatie)gebieden.

Datum 13 FEB. 2007

Ons kenmerk 2007-8151

**Noord-Holland**

Bezoekadres

Onderwerp zienswijze pkb deel 1 Randstad 380 kV hoogspanningsleiding

Inspraakpunt pkb Randstad 380 kV verbinding  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Postadres

Tel

Fax (023) 514

Directie

Bijlage(n)

Behandeld door G. Kooman

Telefoon (023) 514 3100

Uw kenmerk 6094783.b45

E-mail koomang@noord-holland.nl

Geachte Mevrouw / Heer,

VERZONDEN 13 FEB. 2007

Op 20 november 2006 is aan ons college toegestuurd het kabinetsvoornemen (deel 1) planologische kernbeslissing Randstad 380 kV hoogspanningsleiding en de bijbehorende Strategische Milieubeoordeling (SMB). Hierbij geven wij onze zienswijze op dit voornemen.

#### *Het kabinetsvoornemen*

In het kabinetsvoornemen wordt de voorkeur uitgesproken voor de variant A1.1. van de nieuwe 380 kV hoogspanningsleiding door de Randstad. Dat is variant die in Noord-Holland loopt vanaf het bestaande 380 kV transformatorstation in Beverwijk via een nieuwe (bovengrondse) leiding onder het kanaal. Ten zuiden van het Noordzeekanaal wordt aangesloten bij de bestaande 150 kV leiding door Velsen, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en het westelijke deel van Haarlemmermeer. Vervolgens komt er een nieuw tracé van 5 km door het zuidelijk deel van Haarlemmermeer, om diep in het Groene Hart weer aan te takken op een bestaande leiding. Via Zoetermeer loopt het tracé uiteindelijk naar Wateringen. In de PKB wordt uitgegaan van een zoekgebied dat meestal een kilometer breed is, maar op sommige plekken aanzienlijk breder is. In de vervolgbesluitvorming zal het kabinet binnen dit zoekgebied het exacte tracé van de 380 kV leiding en de uitvoering ervan bepalen.

#### *Nut en noodzaak van de leiding*

De provincie vindt het belangrijk dat de toekomstige electriciteitsvoorziening in de Randstad veilig wordt gesteld. Een netsysteem met twee ringvormige

7 maart. Provinciale Staten **VERKIEZINGEN**



U heeft het voor het zeggen

Internet: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

Email:

structuren in het 380 kV net in de Randstad draagt daar in belangrijke mate aan bij. Wij onderschrijven daarom de aanleg van een nieuwe 380 kV leiding door de Randstad als ontbrekende schakel in dit systeem. Overigens wijzen wij op nog een ontbrekende schakel in het Nederlandse 380 kV net, namelijk tussen het zuiden en het noorden van de provincie. In het noordelijk deel van Noord-Holland worden economische ontwikkelingen voorzien - zoals nieuwe glastuinbouwlocaties - die heeft een robuust elektriciteitsnet vragen.

Wij zijn het eens met de keuze om het B-alternatief (Beverwijk – Abcoude) te laten vervallen, vooral omdat dit alternatief nettechnisch gezien minder robuust is. Bovendien is er bij dit alternatief nauwelijks ruimte om door het bebouwde gebied van Amstelveen te komen.

#### *Uitgangspunten*

Naast de kosten zijn belangrijke (ruimtelijke) uitgangspunten voor de keuze van het kabinet:

- vermijden van stedelijke (uitleg)gebieden
- vermijden van natuurgebieden en landschappelijk en historisch waardevolle gebieden
- bundeling met bestaande leidingen
- bundeling met spoorlijnen en hoofdwegen
- toekomstvast.

Wij onderschrijven deze uitgangspunten en hebben die ook in het streekplan Noord-Holland Zuid vastgelegd. Daarnaast hanteren wij in het streekplan als uitgangspunt dat bestaande en toekomstige verbindingen zoveel mogelijk ondergronds worden aangelegd. Vanwege (eventueel) schadelijke effecten kan een hoogspanningsleiding bij en door woongebieden en bij gevoelige functies in onze opvatting alleen maar ondergronds worden aangelegd. Landschappelijke overwegingen en optimaal gebruik van de grond zijn andere motieven voor ondergrondse aanleg.

Het kabinet kiest daarentegen in beginsel juist voor bovengrondse aanleg, vanwege de hoge kosten van verkabeling. Vanwege de zeer grote dichtheid van functies in de Randstad, dringen wij er op aan om in deze PKB in beginsel uit te gaan van ondergrondse aanleg van de hoogspanningsleiding.

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

Inspraakpunt

27 JUNI 2008

019

AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24.juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig gewerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

#### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

#### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Mev. J.a. de Graaf - Haaxebroek.

Datum

24-06-08

Ik hoop dat jullie het stuk ondergronds vanuit Hoofddorp verlengen langs ons dorp langs de trein route is nog ruimte genoeg! alstublieft.

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

## AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24 juni, 2008

<b>Inspraakpunt</b>
Ingekomen: 27 JUNI 2008

020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweed tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weideland** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.



**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Datum

24-06-08

Joey Bouwmeester

Mag de 380 kV verbinding alstublieft  
" ondergronds " .

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

Inspraakpunt	
Ingekomen:	27 JUNI 2008 021

## AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig gewerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Opa Bouwmeester

Datum

24-06-08

Beste men. of mevr.

als je de kosten die het met zich meebrengt over 40 jaar uitsmeert dan valt het best mee.

Er worden al overal extra kosten opgemaakt, maar als het de gezondheid betreft dat is toch alles waard!

Ik vraag me af of het werkelijk zoveel zal schelen!

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Opa Bouwmeester

Datum

24-06-08

Beste men. of mevr.

als je de kosten die het met zich meebrengt over 40 jaar uitsmeert dan valt het best mee.

Er worden al overal extra kosten opgemaakt, maar als het de gezondheid betreft dat is toch alles waard!

Jh vraag me af of het werkelijk zoveel zal schelen!

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Opa Bouwmeester

Datum

24-06-08

Beste men. of mevr.

als je de kosten die het met zich meebrengt over 40 jaar uitsmeert dan valt het best mee.

Er worden al overal extra kosten opgemaakt, maar als het de gezondheid betreft dat is toch alles waard!

Jh vraag me af of het werkelijk zoveel zal schelen!

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

Inspraakpunt

Ingekomen: 27 JUNI 2008

023

## AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig gewerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding kan een ongezonde omgeving zijn voor de leerlingen van de school de Meerpaal waardoor de school en de ouders zich ernstig zorgen maken over de gezondheid van de kinderen.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

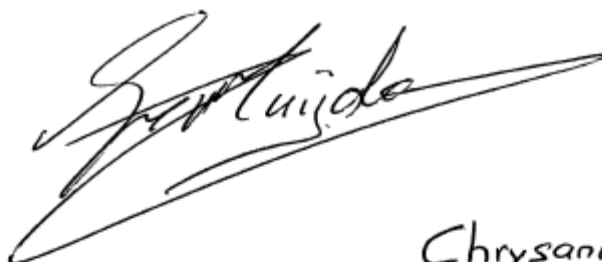
Naam en handtekening,

Ir. J. van Muijden

Mw. S.I. van Muijden - v.d. Wijngaard

Datum

24 juni 2008



Chrysantsingel 42,  
2371 NL Roelofarendsveen

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

Inspraakpunt

0 2 4

AANTEKENEN

Ingekomen: 27 JUNI 2008

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig gewerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede **de Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

#### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

#### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.



**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

*Nena Bouwmeester*

Datum

*24-06-08*

*Zou hij alstublieft ondergronds kunnen!*

*Ik ben nu 7 en wil graag heel oud worden.*

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Datum

24-06-08

RB Rob Bouwmeester

Waarom mag hij niet ondergronds,

We zitten al op de route van de schipholweghuizen

We wonen langs de A1 met al die vervuiling,

De trein,

en nu ook nog de 380kV verbinding, het houdt niet

op, valt steeds minder mee om oud te worden

en dat is wel waar het om gaat in leven.

Te blijven leven!

inspraak 380 kV verbinding Haarlemmermeer oost

<b>inspraakpunt</b>	
Ingekomen:	<b>27 JUNI 2008</b>

026

AANTEKENEN

Aan: Het Inspraakpunt Haarlemmermeer Oost  
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag  
Datum: 24 juni 2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik inspreken op de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de onderliggende milieueffectrapportage. Tevens spreken wij hier in op de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage**.

Alhoewel het traject met betrekking tot Nieuwe Wetering thans niet een onderdeel uit maakt van de huidige procedure wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering (hierna Dorpsraad Nieuwe Wetering) heeft zich van begin af aan krachtig geweerd tegen de bovengrondse aanleg van de elektriciteitsvoorziening "Randstad 380 kV". Eerder is in de Planologische kernbeslissing en in het kabinetsstandpunt als uitgangspunt genomen, dat specifiek voor de doorsnijding (of passage) van Nieuwe Wetering, in elk geval ook een ondergronds alternatief moet worden onderzocht. De dorpsraad Nieuwe Wetering ziet ondergrondse aanleg van de 380 KV verbinding niet als een alternatief maar als een absolute must.

Inmiddels ligt nu de **Pkb Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost**, alsmede de **Aanvullende startnotitie voor de milieueffectrapportage** voor. Hieruit zou men kunnen opmaken dat een aanleg van de 380 kV verbinding ten oosten van Hoofddorp zou betekenen dat de verbinding boven Nieuwe Wetering parallel aan de bestaande infrastructuur zou lopen.

Evenwel kan een tracé keuze oostwaarts van Hoofddorp een negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor een ondergrondse aanleg bij Nieuwe Wetering. Nu sprake is van een noodgedwongen ondergrondse aanleg bij Schiphol van de 380 kV verbinding zou dit betekenen dat er van de te vergeven 20 kilometer onder de grond voor de noordring, zoals de ministers beweren weinig overblijven voor Nieuwe Wetering. Wij verzoeken u bij uw keuze hiermee dan ook rekening te houden. Er dient sprake te zijn van een integrale afweging, waarbij de hierna genoemde factoren van doorslaggevende betekenis zouden moeten zijn.

#### **Gezondheidsrisico .**

De aanleg van de 380 Kv verbinding bovengronds betekent een groot risico voor de inwoners van onder andere Nieuwe Wetering.

#### **Aantasting Groene Hart**

Bovendien tasten hoogspanningsmasten en draden de **visuele kwaliteit aan van het open weidelandschap** en doen afbreuk aan de waarde van groene gebieden zoals de recreatiegebieden rond Kaag en Braasem.

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding heeft een negatieve invloed op de natuur**

**Bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding betekent een verrommeling van het landschap.**

\*

Daarom teken ik protest aan tegen bovengrondse aanleg van de 380kV verbinding.

Naam en handtekening,

Datum W.J. Bdg. W.J. Bouwmeester.  
24-06-08

\* en Boven is het slecht voor de gezondheid al die straling  
+ de school staat vlakbij bij deze 380kV verbinding, al die linderen lopen extra risico, en er is al zoveel slecht tegenwoordig reher hier in de randstad, A4, oliepijpen route en nu 380kV verbinding.

**Inspiraakpunt**Ingekomen: **18 AUG. 2008****Datum poststempel****12 AUG. 2008**

Ministerie van Economische Zaken  
t.a.v. minister M.J.A. Van der Hoeven  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
t.a.v. minister dr. Jacqueline Cramer  
Postbus 30940  
2500 GX DEN HAAG

Datum: 11-08-2008      Ons kenmerk: SAAP-1140      Uw kenmerk:      Datum:

Betreft: Randstad Noordring, tracé Hoofddorp-Oost

Geachte ministers Cramer en Van der Hoeven,

#### Inleiding

Zoals u bekend is SAAP al vanaf mei 2005 (Randstad 380kV) bezig met het inpassen van deze nieuwe hoogspanningsverbindingen door (wat nu) Holland-Rijnland (heet) en de Haarlemmermeer. Dit heeft in 2006/2007 een vervolg gekregen met nader onderzoek door ons naar het aanpassen van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding(en) door de druk bewoonde woongebieden in Holland Rijnland en de Haarlemmermeer.

#### Horizontale en verticale bundeling van hoogspanningskabels met (rijks-)wegen

In het verlengde van het bovenstaande heeft SAAP o.a. voor de aanpassing van de hoogspanningsverbinding door Oostzaan en Zaanstad een integrale variant ontwikkeld waarbij de hoogspanningsverbinding verticaal gebundeld wordt in een overkapping boven een verkeersverbinding (de A8). Voordeel van deze integratie is zowel het terugbrengen van milieuzonering zowel snelwegen als hoogspanningsverbindingen. Deze variant is ook bij TenneT bekend waarna op verzoek van TenneT deze variant verder is uitgewerkt door KEMA.

Dit is gevolgd door de ontwikkeling een verder geïntegreerde c.q. compactere variant waarvoor wij recent KEMA gevraagd hebben ook deze variant(en) nader te onderzoeken op de technische toepasbaarheid ervan. Voordeel van deze variant is dat licht geïsoleerde kabels worden toegepast waardoor de kabels compacter op elkaar gepakt worden wat een grote besparing geeft in zowel de hoogte van de overkapping als de benodigde breedte van de kabelzones (zie bijlage(n)).

Overall c.q. belangrijkste voordeel van deze bovengrondse oplossing is dat hoogspanningskabels niet ondergronds behoeven gebracht te worden wat extra technische voorzieningen (spoelen, condensatoren, etc) niet noodzakelijk maakt. Ook kunnen gemakkelijk extra circuits toegevoegd worden zonder dat daarvoor procedures etc. noodzakelijk zijn.

#### Relatie met PKB1SEVIII

In december 2007 hebben wij per brief aan betrokken minister van der Hoeven kenbaar gemaakt ook andere locaties waar hoogspanningsverbindingen door woongebieden lopen te gaan onderzoeken. Mede in relatie van de komst van nieuwe c.q. toekomstige hoogspanningsleidingen heeft

SAAP in februari 2008 een gesprek met medewerkster(s) van EZ gehad. In dit gesprek heeft SAAP haar intenties (zie bovenstaande) nader mogen toelichten.

Mede naar aanleiding van de start van de inspraakprocedure PKB1SEVIII heeft SAAP zowel contact opgenomen met gemeente die bestaande hoogspanningsleidingen (die niet voldoen aan de voorzorgsnorm) door hun woongebieden hebben lopen alsmede met die gemeenten die mogelijk nieuwe hoogspanningsverbindingen door hun gemeenten en/of woongebieden krijgen.

Met het overgrote deel van die gemeenten die nieuwe hoogspanningsleidingen door hun gemeente krijgen en aan snelwegen liggen (waarvan voorzien is dat deze in capaciteit vergroot worden) is vervolgens ook contact opgenomen. Met een groot aantal gemeente (met name langs (rijks-)wegen) hebben gesprekken plaats gevonden. Onderdeel van die gesprekken was de integrale variant die SAAP ontwikkeld heeft. Alhoewel men de ruimtewinst ervan inzag ervoer met de hoogte ervan als een (te grote) barrière. Reden voor SAAP om compactere varianten te ontwikkelen (zie bovenstaande) die ook nog eens zich landschappelijk gemakkelijk laten inpassen in de omgeving. Daarbij zitten ook varianten waar gedeeltelijk sportvoorzieningen oid op mogelijk zijn. Naar de mening van SAAP kan daarmee in de Randstad tenminste rond de grote gemeenten (met ringwegen) deze varianten ruimtelijk effectief toegepast worden waarmee zowel milieuwinst (w.o. reductie geluid) als ruimtewinst gerealiseerd kan worden, zeker als ook nog een bestaande hoogspanningsverbindingen door betrokken gemeenten ook nog eens daarin geïntegreerd en/of opgenomen worden.

Een groot deel van de (meer-)kosten kan naar onze mening gedekt worden uit gebiedsontwikkeling rond de snelwegen alsmede tpv de vrijkomende stroken.

## **(HV)DC techniek**

Mede gezien het overleg met een groot aantal gemeenten die mogelijk nieuwe hoogspanningsverbindingen door hun gemeenten krijgen, en de komst van trans-europese energietransportverbindingen (mogelijk met een doorverbinding naar (noord-)Afrika ivm aanleg zonne-energieparken daar) hebben wij met markt-partijen (netbeheerders, aannemers, kabelsleveranciers etc) overlegd. Dit heeft er toe geleid dat SAAP per brief met het kenmerk SAAP-1118 d.d. 16-06-2008 u heeft aangeboden privaat tenminste een aantal van de nieuwe hoogspanningsverbindingen aan te leggen en technisch te beheren waarbij met netbeheer in onze visie bij TenneT blijft. E.e.a. vergelijkbaar met de DBFM aanleg en beheer van Rijkswegen en kunstwerken (w.o. tunnels).

## **Relatie met de Haarlemmermeer, Oostling**

In februari 2007 heeft SAAP een inspraakreactie gegeven op de Randstad 380kV waarin zij pleit heeft voor een ligging in de Oostflank van de Haarlemmermeer in combinatie met het verplaatsen van de bestaande 150 kV leiding ook naar de oostflank van de Haarlemmermeer.

Begin 2008 heeft SAAP verder de mogelijkheden onderzocht van de aanpassing van de bestaande 150kV door Holland Rijnland en de Haarlemmermeer. Daartoe is met alle betrokken gemeenten (7) overleg gevoerd, w.o. de aspecten ten aanzien van een vervangend tracé wat bijvoorbeeld gecombineerd zou moeten worden (bundeling) met de Randstad 380kV leiding en gebiedsontwikkeling ter dekking van de aanpassingskosten van de bestaande 150kV leiding. SAAP zag en ziet nog steeds de mogelijkheden van de ontwikkeling van enige duizenden woningen in een gebied (Holland-Rijnland) waar een zware druk ligt op de beperkte beschikbare ruimte en de nadrukkelijk

wens zowel de greenport(functie) als het landelijke gebied niet verder aan te tasten. De komende weken volgt er verder overleg met betrokken gemeenten.

Vervolgens hebben wij deelgenomen aan het Open Huis tav van de ontwikkeling van de Westflank van de Haarlemmermeer. Na het 2<sup>e</sup> Open Huis heeft SAAP gelegenheid gehad om haar visie op de inrichting van de Westflank van de Haarlemmermeer te geven. In dat overleg heeft SAAP (ondergrondse) integratie van de bestaande 150 kV en de Randstad 380kV met de bestaande en nog door te trekken N205 voorgesteld in combinatie een korte overkapping van de 3 Meren weg tpv Floriande waarin de hoogspanningsleidingen zouden zijn geïntegreerd. Daarbij werd ervan uitgegaan dan conform model 2 (2<sup>e</sup> Open Huis) de westflank gedeeltelijk zou worden opgehoogd en de N205 volledig of gedeeltelijk verdiept zou worden waaronder de bestaande als de Randstad Noordring aangebracht zou kunnen c.q. moeten worden.

Wij hebben vervolgens ingesproken in de gemeenteraad van de Haarlemmermeer en zowel op de combinatiemogelijkheden van de bovenstaande oplossing gewezen als het belang van afstemming met de gemeenten in Holland Rijnland. Wat door de Raad werd onderschreven.

#### Randstad in HVDC uitvoering

SAAP heeft in haar brief SAAP-1118 d.d. 16-06-2008 betrokken ministers van EZ en VROM aangeboden met private partijen - ook - de Noordring volledig ondergronds en in HVDC techniek te realiseren. Vooralsnog heeft SAAP daarop nog geen reactie gehad. Vooralsnog heeft SAAP via o.a. de provincie Zuid-Holland begrepen dat de minister van EZ vooralsnog een Randstad 380 kV (in AC techniek) voorstaat waarbij voor zowel de noord- als zuidring tot een totaal van 20 – 25 kilometer ondergrondse aanleg mogelijk is. Daarbij heeft de minister van Economische Zaken in deze vergadering d.d. 24-06-2008 van de Tweede Kamer aangegeven het principe voor ondergrondse compensatie te ondersteunen. Derhalve zouden – ook - delen van de bestaande 150 kV verbinding door de Haarlemmermeer en Holland Rijnland voor deze ondergrondse compensatie in aanmerking kunnen komen.

Gezien het bovenstaande gaat SAAP er nu vanuit dat HVDC techniek voor de Randstad Noordring op dit moment vooralsnog niet haalbaar is, ondanks het gedane aanbod door SAAP.

#### Ontwikkeling Holland Rijnland en de Haarlemmermeer

In dit deel van de Randstad (Haarlemmermeer en Holland Rijnland) vinden in de komende periode veel ruimtelijke ontwikkelingen plaats die zullen leiden tot een intensief ruimtegebruik: w.o. het realiseren van nieuwe oost-west verbindingen in Holland Rijnland, een menging van woon- en recreatieve functies in de Westflank van de Haarlemmermeer en een intensieve en hoogwaardige logistieke ontwikkeling in de Oostflank van de Haarlemmermeer. Daarbij ligt ook nog een ruimteclaim c.q. zoekopgave van meer dan 10.000 woningen in Holland Rijnland waar nog geen locaties voor gevonden zijn.

Het inpassen van de nieuwe hoogspanningsverbinding en de aanpassing van de bestaande hoogspanningsverbindingen door de Haarlemmermeer en Holland Rijnland vraagt daarom om een zéér zorgvuldige onderzoek- en (ruimtelijke) ontwerpinspanning.

In die zin hebben wij vastgesteld dat zowel de startnotitie, de PKB en het daarbij behorende milieueffectrapport zich beperkt tot de tracékeuze en geen of onvoldoende rekening is gehouden met zowel de te ontwikkelen woongebieden in de Westflank en Holland Rijnland als de aanpassing van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding door de Haarlemmermeer en/of Holland-Rijnland.

Ook is, overigens in tijd gezien begrijpelijk, het compensatie principe voor ondergrondse aanleg van bestaande hoogspanningsverbindingen niet meegewogen. Wat daar ook van zij, het heeft o.i. tot een onvoldoende integrale ontwikkeling van tracés en besluitvorming geleid. Waarbij wij in dit verband u nogmaals in herinnering willen brengen dat wij voor een dergelijk proces al in mei 2005 met TenneT een overleg hebben gehad wat van TenneT en/of EZ te weinig vervolg heeft gekregen.

## Oostflank Haarlemmermeer

Voor zover SAAP heeft kunnen achterhalen is EZ/Tennet van mening dat een groot deel van de Oostflank ondergronds zou dienen te worden aangelegd. SAAP heeft e.e.a. net voor haar zienswijze (februari 2007) onderzocht en was toen maar ook nu van mening dat een groot deel ondervangen zou kunnen worden door de toepassing van lagere masten. Wat wel beperkingen geeft aan de terreinen onder deze lagere masten.

Een ander gemis, vooralsnog hebben wij nog niet kunnen opmaken dat EZ/TenneT voornemens zijn de bestaande 150 kV leiding door de Haarlemmermeer te bundelen c.q. te combineren met beoogde Randstad 380kV in de oostzijde van de Haarlemmermeer, is dat de bestaande hoogspanningsverbinding aan de westzijde ongemoeid blijft. Over een beoogde aanpak van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding door Holland Rijnland heeft SAAP in het geheel niets kunnen opmaken.

Daarbij blijft bovengrondse aanleg van de Randstad 380kV kennelijk het uitgangspunt zodat node een visie op de ruimtelijke en kwalitatieve inpassing in een steeds meer verstedelijkend gebied wordt gemist. Er wordt immers niet op de effecten van de verbinding op de ruimtelijke kwaliteit van de hierboven genoemde toekomstige stedelijke en recreatieve gebieden in de Oost- en Westflank. Waarbij ook het belang van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de in de Westflank te realiseren hoogwaardige woon- en recreatiegebieden is in de stukken nog steeds onvoldoende wordt onderkend wat opmerkelijk is aangezien in dit gebied 15.000 à 25.000 woningen dienen te worden gerealiseerd waarbij wij in de toekomst een verdere verdichting ervan zeker niet uitsluiten gezien de ontwikkeling die plaats vinden in de (4) grote steden.

## Gebiedsuitwerking Holland-Rijnland – Haarlemmermeer Westflank

Een bovengrondse verbinding in de Westflank, ook met de M-compact masten, dreigt de kwaliteit van de te realiseren hoogwaardige woongebieden in de Westflank te frustreren. Wij waren en zijn nog steeds van mening dat er mogelijkheden zijn voor een ondergrondse verbinding in de Haarlemmermeer zoals zij deze in combinatie met de aanpassing van de 150 kV verbinding door Holland Rijnland heeft ontwikkeld wat ook aan EZ en VROM kenbaar is gemaakt.

Bij deze variant was een bundeling voorzien met de bestaande 150kV in de gemeente Alkemade met vervolgens een ondergronds gecombineerd tracé tot het beoogde knooppunt door te trekken N205 en de A44 nabij de Hoofdvaart om (ondergronds) gebundeld met de door de trekken N205 dit tracé te vervolgen tot en met Floriande waarna middels de door SAAP ontwikkelde integrale overkapping het tracé vervolgd kon worden tot voorbij de woonbebouwing van Hoofddorp. Deze variant (zie bovenstaande) is met betrokken gemeenten besproken, momenteel zijn een aantal 2e c.q. vervolgesprekken gepland.

In dit verband hebben wij kennis genomen van het contra-expertiseonderzoek van Tractebel waaruit blijkt dat het mogelijk is om ook over grote afstanden ondergronds te verkabelen wat tot technologische innovatie kan leiden. Een keuze voor een tracé in de Westflank (en in Holland



Rijnland) betekent naar de mening van SAAP dat deze verbinding ondergronds onder de N205 en/of integraal in een overkapping van de N205 moet worden gerealiseerd.

## Kwantiteiten, oppervlakken en woningbouwopgaven

In het najaar van 2006 heeft SAAP de gemeente Haarlemmermeer benaderd met een voorstel om de bestaande bovengrondse 150kV verbinding aan te passen waarbij ten aanzien van de kosten e.e.a. gedekt zou kunnen worden uit gebiedsontwikkeling op en rond het tracé tussen Lisserbroek en Hoofddorp-Noord, een gebied wat nu bekend is als de Westflank. In dat verband noemde SAAP een ruimtewinst van 10-15 hectare wat benut zou kunnen worden voor woningbouw. Een voorstel wat op het moment van een eerste gesprek (maart 2007) nog niet oppertuum was voor de gemeente.

Nadat SAAP mede betrokken werd bij de visieontwikkeling van de Westflank van de Haarlemmermeer, gebruik makend van haar kennis rond het ondergronds brengen van 380kV (in Zaanstad inclusief overleg met TenneT hierover), heeft SAAP deze ervaringen gebundeld in haar voorstellen aan het ontwerpteam van de Westflank. De kern daarbij was niet alleen ten minste bovenstaande 10-15 hectaren uit te sparen c.q. vrij te spelen maar ook nog eens te bezien of dit niet kwantitatief uitgebreid zou kunnen worden.

Wij zagen daarbij mogelijkheden om de bestaande hoogspanningsverbinding en de Randstad 380kV verticaal te bundelen met de bestaande en nog door te trekken N205, hetzij onder deze provinciale weg dan wel boven deze in capaciteit uit te breiden provinciale weg waarmee niet alleen milieuzonering van de hoogspanningsverbindingen samen zou vallen met die van de provinciale weg (geluidszones icm geluidsschermen en/of -wallen) maar ook nog een compacter tegen deze weg gebouwd zou kunnen worden. In een optimale situatie zouden zowel deze weg als de hoogspanningsverbindingen geheel onder het bestaande en/of toekomstige maaiveld verdwijnen. Een vorm van optimale en kwalitatieve ruimtelijke inpassing. Waarmee ca. 8.500 (tussen zuidzijde toekomstige bebouwing Lisserbroek en onderzijde Floriande) \* gemiddeld 80 meter (buitenste talud wegsloten/teen geluidswallen) = 68 ha. extra beschikbaar zou kunnen komen. Dit in de variant bij volledige (hoofd-)ondergrondse infrastructuur in de Westflank. Een mogelijke dure maar wel kwalitatieve oplossing.

Oplossingen en zienswijze SAAP d.d. 11-08-08 voor Holland Rijnland en de Haarlemmermeer  
SAAP heeft deze vanaf 2001 voor dit gehele en belanghebbende gebied van de Randstad gemaakt c.q. ontwikkeld. Delen van deze visie zijn ingebracht in het atelier Westflank (zie voorgaande)

Vervolgens is deze visie de afgelopen periode nader doorontwikkeld daarbij (vanaf juli 2008) rekening houdend dat vooralsnog EZ de Noordring van deze Randstad (380kV) hoogspanningsverbinding in AC techniek wil uitvoeren met daarbij een (zeer) beperkt deel ondergronds.

Wordt daarbij de aanpassing van de bestaande 150kV verbinding door Holland Rijnland en de Haarlemmermeer meegenomen en tevens voorrang wordt gegeven dat zo min mogelijk bovengrondse hoogspanningsverbindingen moeten worden toegevoegd aan het bestaande hoogspanningsnet in Nederland is er naar de mening van SAAP maar een optimale oplossing mogelijk die in het onderstaande nader zal worden geduid.

Daarbij is gekeken binnen (en deels buiten) de zoekgebieden waarbij tevens breed gekeken is naar de beste afstemming van de vormgeving van de verbinding enerzijds met de ontwerpen, de bekende

woningbouwopgave (Westflank) en verdere woningbehoefte (in Holland Rijnland) in beide gebieden anderzijds.

Tevens is de afgelopen weken een aantal locaties bezocht waar (landschaps-)kavels werden aangeboden, in twee situaties: dicht bij een drukke verkeersweg (of snelweg) of gelegen in een rustige omgeving. Daarbij werd een substantieel prijsniveauverschil (>25%) in de m2 prijs geconstateerd. Onze conclusie was dat kennelijk een laag achtergrondniveau aan (verkeers-)geluid voor de kavelkoper werd gewaardeerd gezien de hogere vraagprijs.

Wordt het bovenstaande gecombineerd met:

- het besluit van Minister Van der Hoeven om tot 20 – 25 kilometer van de gehele Randstad (380kV) hoogspanningsverbindingen ondergronds aan te leggen en
- de randvoorwaarde(n) zoveel mogelijk nieuwe infrastructuur (wegen/spoorwegen/hoogspanningsverbindingen) horizontaal te bundelen en
- de lengte van bovengrondse hoogspanningsverbindingen (>109 kV) niet verder te laten toenemen en
- de nadrukkelijk wens van de gemeente Haarlemmermeer om bij een keuze voor een tracé door de Westflank de leiding dan ondergronds aangelegd te zien en
- de wens van de gemeente Alkemade voor een ondergronds tracé door Nieuwe Wetering en
- de door SAAP (en sommige betrokken gemeenten) beoogde aanpassing van de bestaande 150kV verbinding door Holland-Rijnland en de Haarlemmermeer icm net woningbouwontwikkeling op de vrijkomende locaties en
- de nieuwe door SAAP ontwikkelde geïntegreerde overkappingen

komen wij tot het navolgende voorstel c.q. zienswijze voor het deel van de Noordring tussen het knooppunt Leiderdorp in de A4 en Vijfhuizen (in de Haarlemmermeer) waarbij de te onderscheiden delen separaat worden beschreven:

- bovengrondse combinatie van de bestaande 150kV en de Randstad Noordring langs de N446 waarbij het nieuwe gecombineerde trace wat verder en evenwijdig langs de N446 wordt aangelegd. Dat maakt het mogelijk de bestaande sportvelden aan de westzijde van de N446 te verplaatsen naar de oostzijde van deze weg en de vrijkomende strook te (her-) ontwikkelen voor o.a. woningbouw;
- vervolgens buigt het gecombineerde tracé over de eilanden in Warmond af richting de A44 om vervolgens de A44 te blijven volgen tot de aansluiting op de nog door te trekken N205;
- de door te trekken N205 wordt bovengronds gevolgd tot de uit te breiden woonkern Lissersbroek om
- vervolgens in de door SAAP ontwikkelde compacte overkapping boven de N205 opgenomen te worden tot Vijfhuizen. Delen van deze N205 kunnen diverse vormen van geïntegreerde overkappingen hebben, e.e.a. nog nader uit te werken in het Atelier Westflank.
- de aanwezige hoogspanningsinvoerpunten in Leiden en Sassenheim worden – ondergronds – vanaf het nieuwe gecombineerde tracé gevoerd

## NB

Naar onze mening kan een geïntegreerde oplossing gezien worden als een ondergrondse hoogspanningsverbinding met de technische voordelen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding.

## Compensatie(s)

Ten aanzien van het bovenstaande samenhangend voorstel voor c.q. de bundeling van de 380 kV verbinding en de bestaande 150 kV verbinding overwegen wij ook het volgende.

Het nieuwe Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III is gericht op het beperken van nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Concreet wordt aangegeven dat, waar bovengrondse realisering (van een 380 kV verbinding) onvermijdelijk is, dit dient te worden gecompenseerd met het ondergronds brengen van een andere (110-150-220 kV) verbinding.

Wij zouden het ons kunnen voorstellen dat deze beleidslijn ook te hanteren in het 380 kV project waarbij als de door SAAP beoogde in het bovenstaande beschreven verregaande bundeling wordt toegepast zelfs de lengte aan bestaande (32 kilometer) als de beoogde nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen (26 kilometer Oostring) door de Haarlemmermeer en Holland-Rijnland met een 40 tal kilometers wordt teruggebracht in het bovengenoemde deel van de Randstad Noordring. Terwijl als de plannen van de Oostring worden uitgevoerd er 26 kilometer aan bovengrondse hoogspanningsleidingen wordt toegevoegd. Een substantieel verschil, nog los van de verregaande milieuwinst.

Het terugbrengen van bovengrondse leidingen kan zowel (vanuit EZ) een bijdrage generen voor zowel het uitplaatsen van de bestaande 150kV leidingen door woonkernen in Holland-Rijnland en de Haarlemmermeer als een bijdrage aan de (meer-)kosten van de geïntegreerde overkapping van de bestaande en nog door te trekken N205. Wij pleiten er voor deze compensatie zeer gericht toe te passen in de beschreven gebieden met de meest intensieve woon- en recreatiefuncties zodat hiermee een maximale meerwaarde ontstaat.

## TenneT

Zoals bekend heeft Tennet aangegeven dat er vergaande technische beperkingen zouden zijn voor de lengte van ondergrondse verbindingen. Dit zou kunnen betekenen dat in de Noordring bovengrondse realisering nodig is in (grote) delen van het Groene Hart. Met het door SAAP aangedragen alternatieve tracé en verticale bundeling van infrastructuur worden grote delen van het Groene Hart ontzien en ontstaan er extra woonlocaties wat een bijdrage levert aan de grote ruimtedruk in dit deel van de Randstad. TenneT is recent door ons op de hoogte gesteld van onze laatste ontwikkelingen waarbij wij verwachten dat zij graag aan dergelijke innovaties willen meewerken; uiteraard dient waarborging van de leveringszekerheid daarbij een randvoorwaarde te zijn waar wij graag invulling aan geven.

## Recreatieve inrichting van o.a. de Westflank

Hieraan moet o.i. ook een grote betekenis aan worden toegekend. Door de door ons ontwikkelde geïntegreerde overkapping, toe te passen op de N205, is van bovengronds doorsnijding van de te realiseren recreatiegebieden in de Westflank geen sprake meer. Daarbij wordt zelfs het verkeersgeluid van de N205 sterk gereduceerd waarbij de verblijfskwaliteit alleen meer verder gaat toene-

men nog los van de te verwachten hogere opbrengsten van de landgoederen en overige te ontwikkelen vastgoed in de Westflank.

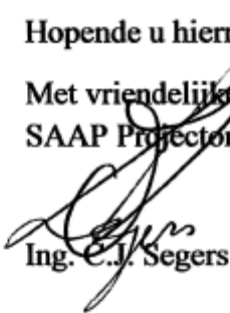
## Meest milieukundige variant

Zowel bij infrastructurele werken, o.a. bij de ontwikkeling van Rijkswegen, als bij de ontwikkeling van nieuw hoogspanningstracé worden naast de meest economische variant ook een Meest Milieu Vriendelijke Variant onderzocht. Voor zover wij dit kunnen overzien geschiedt dat vooralsnog in hoofdzaak sectoraal. Wat de mogelijkheid is zich heeft dat een integrale meest milieu vriendelijke variant niet is onderzocht voor die wegen en hoogspanningsverbindingen die gebundeld zouden kunnen worden.

In het vorengaande hebben wij zo goed mogelijk aangegeven waar een verregaande integratie van de ontwikkeling van infrastructuur en gebiedsontwikkeling toe kan c.q. o.i zou moeten leiden. Ook creëert de toepassing van de genoemde ca. 14 kilometer geïntegreerde overkapping de mogelijkheid van ca. 50 ha. zonnecollectoren en/of -cellen waarmee zeker sprake is van de meest milieu vriendelijke variant.

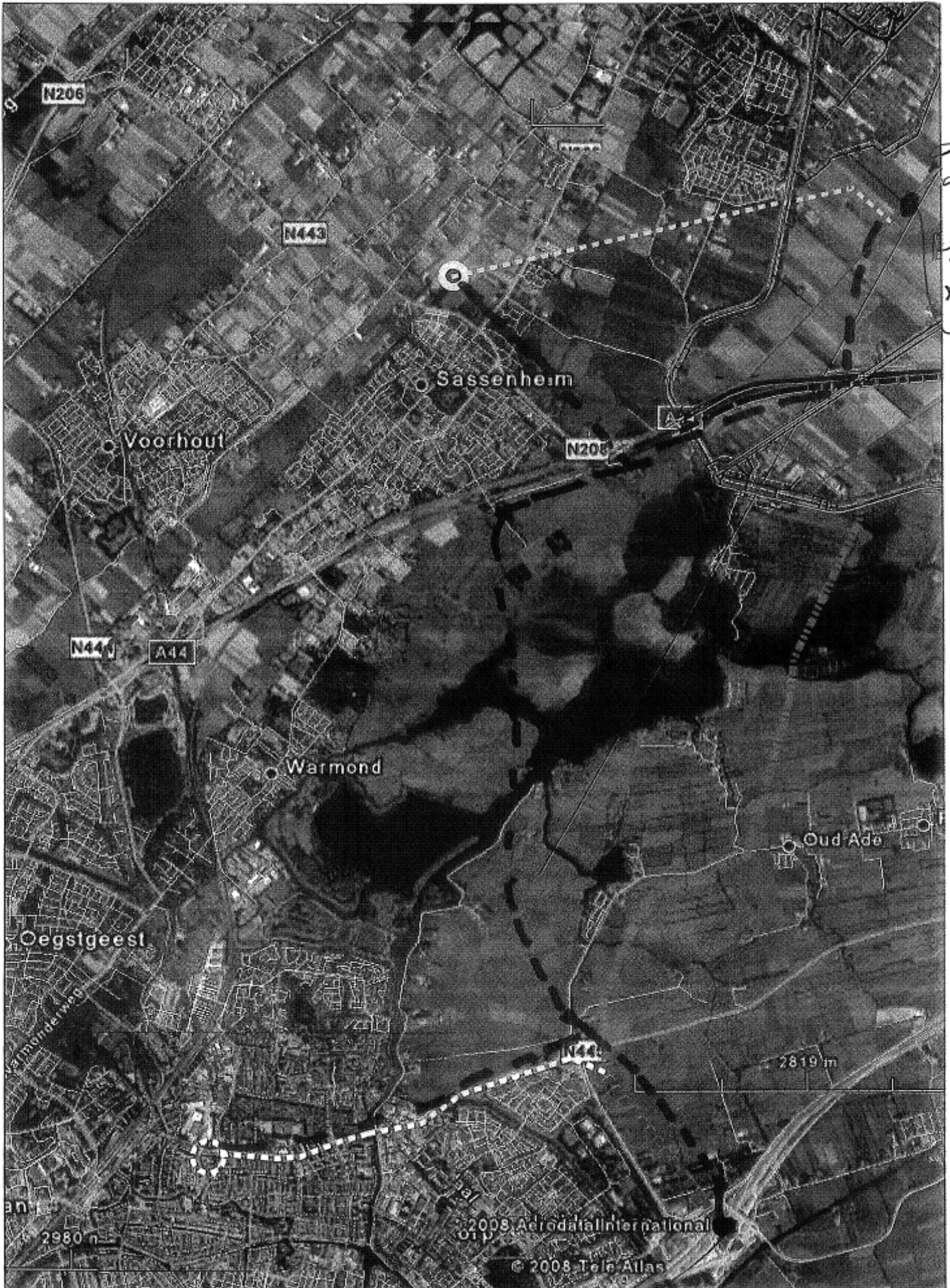
Hopende u hiermee geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw nadere berichten,

Met vriendelijke groet,  
SAAP Projectontwikkeling b.v.



Ing. C.J. Segers

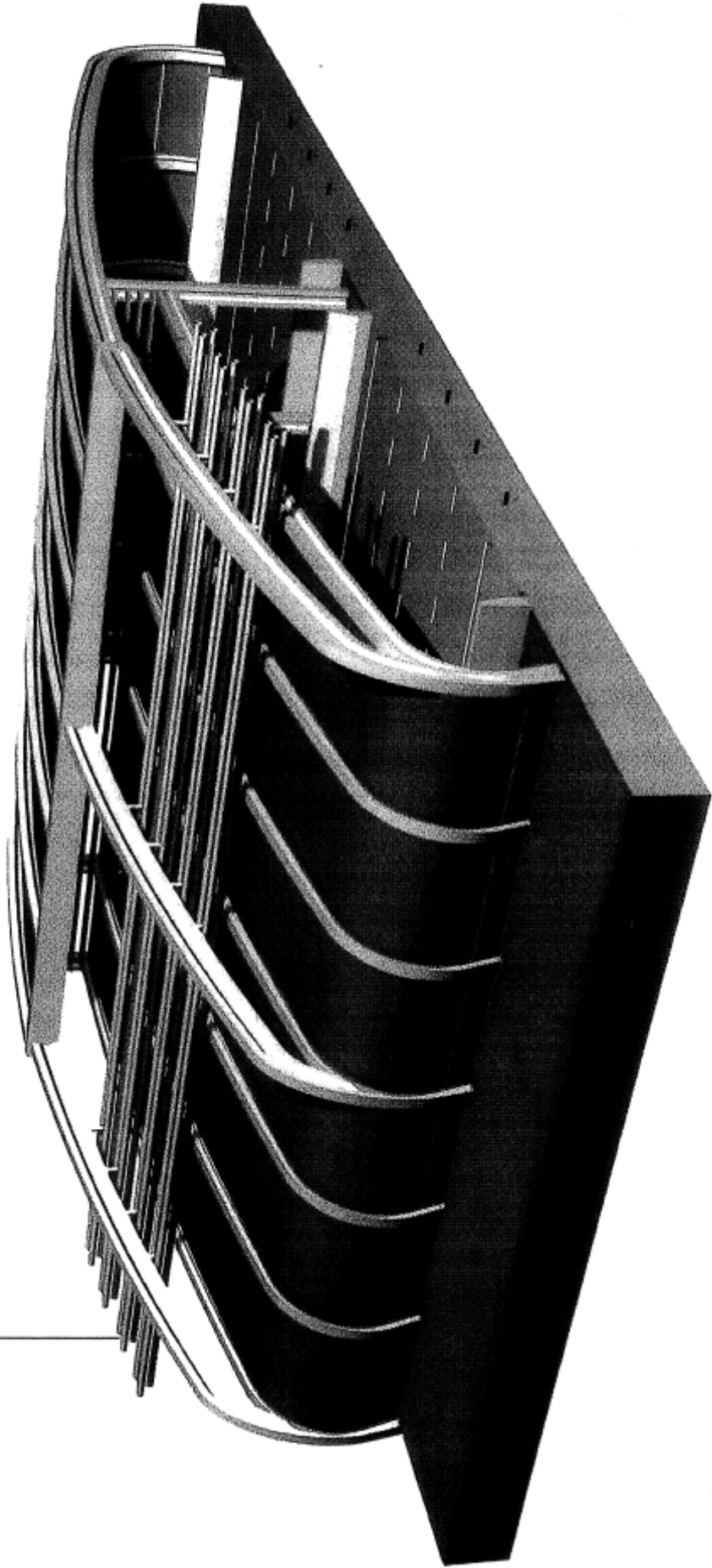
Bijlagen: tracévariant zoals beschreven, diverse uitvoeringsvormen geïntegreerde overkappingen  
c.c. provincies Noord- en Zuid-Holland, betrokken gemeenten Holland-Rijnland Haarlemmermeer



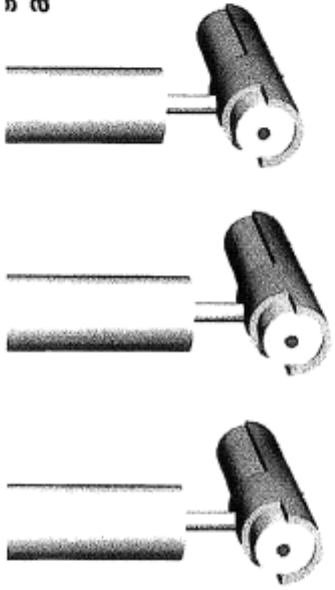
Zuidrand Kern

--- Joop Koor Zienswyle  
 --- aansluiting 45 stations

aansluiting  
 Oud dorp A4



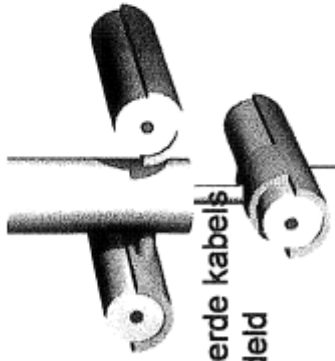
aan aparte dragers



kabels gebundeld

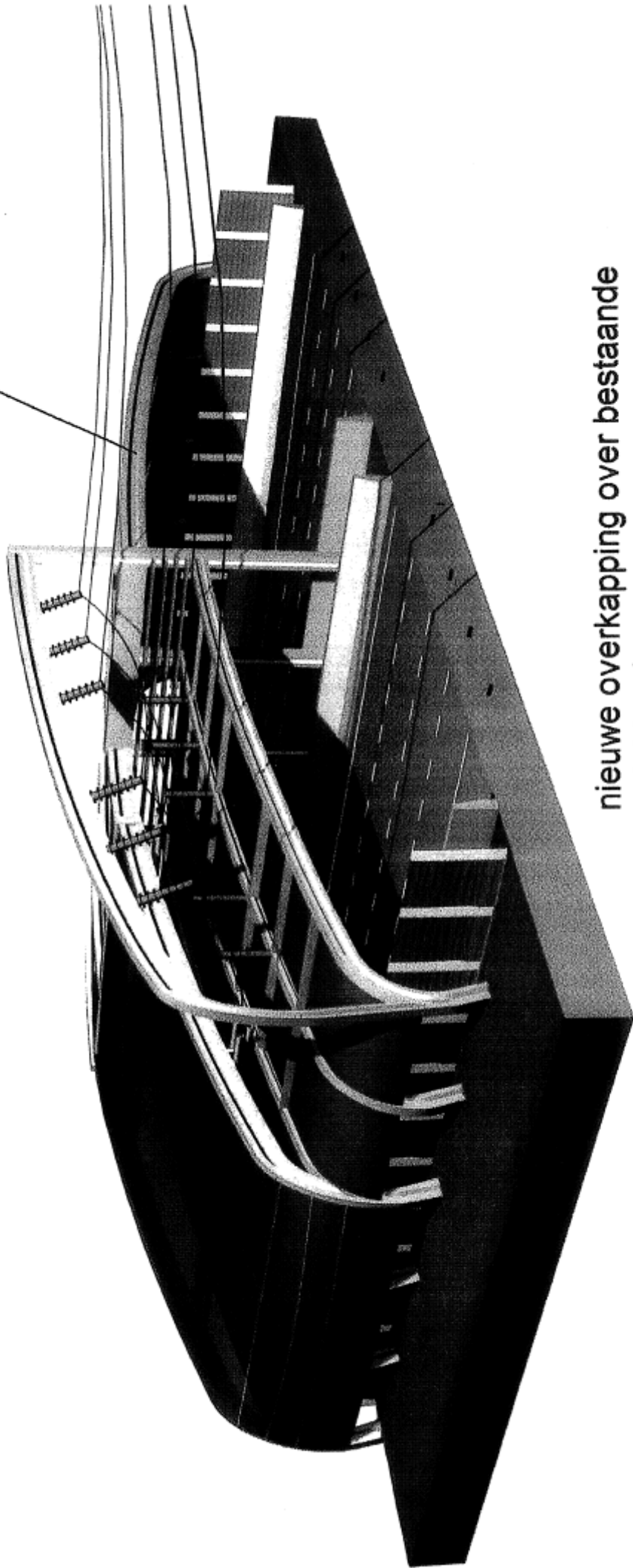


geïsoleerde kabels gebundeld



bij uitvoering met 4 circuits  
wordt de 2e wegheft ook benut

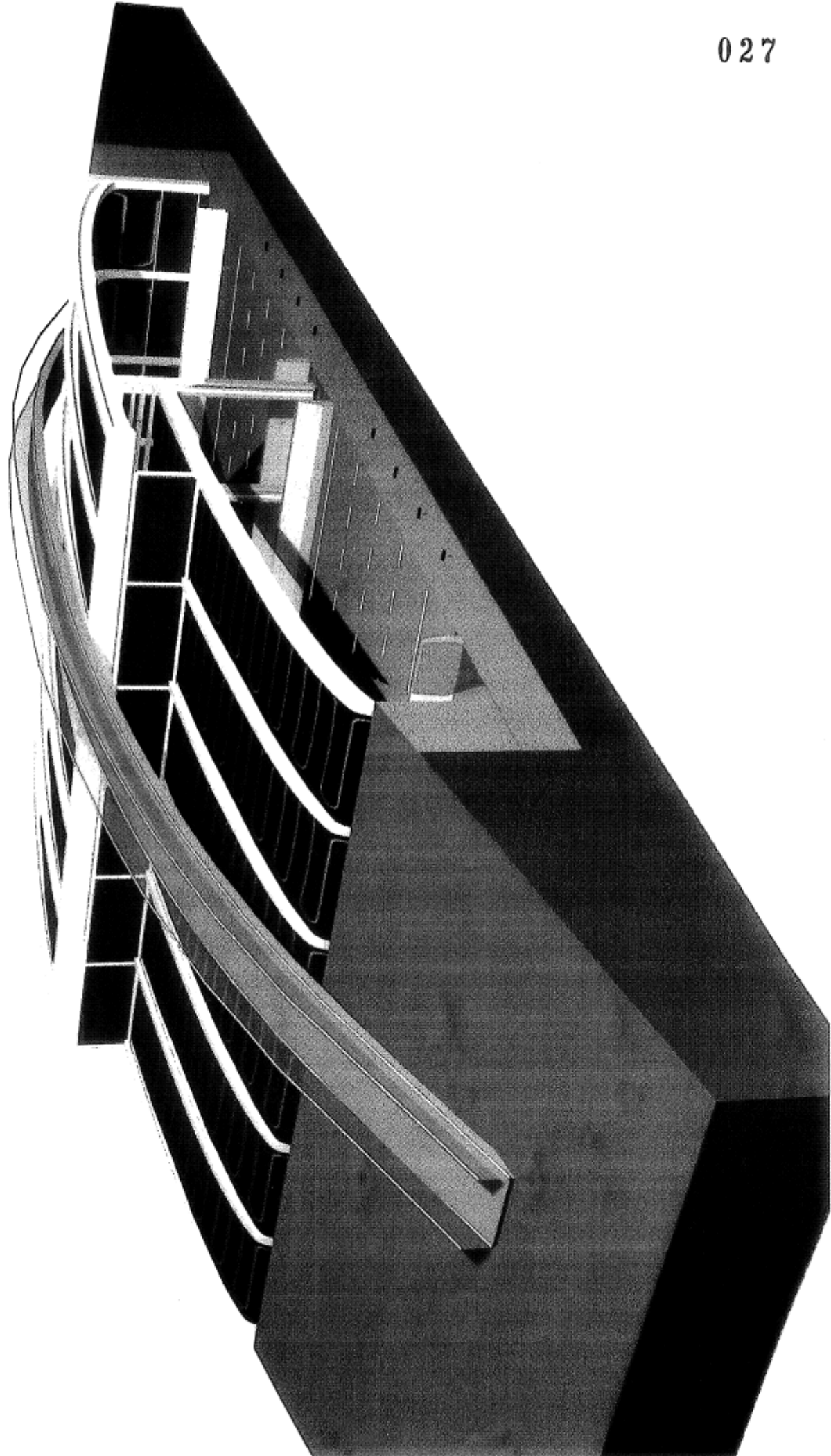
uitvoering met 2 circuits



nieuwe overkapping over bestaande  
geluidsschermen







Ministerie van Economische Zaken  
t.a.v. minister M.J.A. Van der Hoeven  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
t.a.v. minister dr. Jacqueline Cramer  
Postbus 30940  
2500 GX DEN HAAG

Datum: 16-06-2008      Ons kenmerk: SAAP-1118      Uw kenmerk:      Datum:

Betreft: Randstad Noordring, PKB1 SEVIII, private initiatieven/voorstellen kwalitatieve inpassing

Geachte ministers Cramer en Van der Hoeven,

In aanvulling op onze brief SAAP-1111 d.d. 10-07-08 aan de heer O. Bitter van het Ministerie van Economische Zaken, ons recent afgeronde mondeling overleg met bestuurders en/of ambtenaren van de gemeenten langs de A1 (Muiden), de A2 (Maarssen, Utrecht), de A6 (Almere), de A12 (Bunnink, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Veenendaal) in het kader van PKB1SEVIII, de A15 (Barendrecht, Ridderkerk), ambtelijk overleg met gemeenten langs de beoogde Randstad Noordring (Alkemade, Haarlemmermeer, Langsingerland, Velsen, en Zoetermeer) en zeer recent op het ministerie van VROM het navolgende:

Wij hebben begrepen dat u in uw de brief d.d. 23-05-2008 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft aangegeven dat de Randstad 380kV Noordring (in totaal 65 kilometer) in hoofdzaak bovengronds zal worden uitgevoerd waarbij in totaal maximaal 20 (- 25) kilometer van de Noord- en Zuidring in 380kV uitvoering maar ondergronds mag worden uitgevoerd. Een langere afstand zou ten aanzien van de bedrijfszekerheid, immers van nationaal belang, niet verantwoord zijn. Onbekend is of betrokken gemeenten en/of provincies dit voetstoots accepteren.

#### Integrale gebiedsontwikkeling

Met het overgrote aantal van bovengenoemde gemeenten hebben wij gesproken over gebiedsontwikkeling icm overkapping van snelwegen en sterkte reductie van de (ruimtelijke) invloed van bestaande en/of toekomstige hoogspanningsverbindingen. Daarbij zijn overkappingmodellen overlegd met geïntegreerde hoogspanningskabels met een meer traditionele ophoging en met "afgemaarde" geïsoleerde hoogspanningskabels wat een beperktere constructiehoogte mogelijk maakt.

Tijdens die gesprekken werd ons meer en meer duidelijk dat het overgrote deel van betrokken gemeenten er de voorkeur geeft aan ondergrondse hoogspanningskabels alsmede aan een compacte uitvoering van een geïntegreerde overkapping. Combinaties met sportvoorzieningen erop zijn daarbij alleen weer mogelijk als er DC techniek wordt toegepast. Ook het feit dat nieuwe hoogspanningsverbindingen mogelijk gerealiseerd zouden kunnen worden via mantelbuizen oid in het (weg-)cunets van in capaciteit te vergroten (rijks-)wegen sprak vele gemeenten aan omdat dit niet ten koste zou gaan van de schaarse (ontwikkel-)ruimte in hun plaatsen en steden in de Randstad provincies.

## Private aanleg en beheer van (HV)DC verbindingen

In de vele gesprekken met gemeenten over overkappingen met geïntegreerde hoogspanningskabels kwam meerdere malen de vraag in hoeverre er door SAAP een visie en antwoord op de aanleg en beheer van de kabels in de overkappingen en/of in mantelbuizen in de (rijks-)wegen was ontwikkeld. Wij gaven daarbij dan aan dat wij aan een soortgelijk model als bij DBFM contracten bij RWS dachten, en wel in de vorm van een beschikbaarheidspremie voor het beschikbaar stellen ervan alsmede het beheer en onderhoud. Daarbij gaven wij ook aan private aanleg en beheer van HVDC verbindingen niet uit de weg te gaan en daaraan de voorkeur te geven als daarmee voor alle betrokkenen zo de oplossing met het meeste draagvlak gecreëerd zou kunnen worden waarbij het ook nog een commercieel interessant zou kunnen zijn voor TenneT.

Vrijdag jl. heeft SAAP daarvoor enige marktpartijen (werkzaam in de HVDC markt) hiervoor benaderd, en gevraagd in hoeverre zij geïnteresseerd waren in een dergelijk private model van aanleg, beschikbaar stellen, beheerd en onderhoud ervan en of er daarvoor voldoende vermogens geleverd zou kunnen worden. Dat bleek bij meerdere partijen het geval, er derhalve een haalbare o.i. commerciële interessante nog niet onderzochte optie. Destemmeer van toepassing indien het overgrote deel van gemeenten dergelijke - nieuwe - hoogspanningsverbindingen ondergronds en buiten (magnetische) invloed van toekomstige woningbouwprojecten gerealiseerd zou willen hebben.

## Planning

Net als voor 380kV AC geldt dat, gezien de overspannen markt voor nieuwe hoogspanningsverbindingen, tijdig e.e.a. aan kabels besteld zal moeten worden. In een businessmodel is dit op te nemen

## Overleg met VROM d.d. 16-06-2008

In dit overleg is door VROM op constructieve wijze toegelicht waarom betrokken ministeries tot bovengenoemde keuze, zoals verwoord in de brief van d.d. 23-05-2008, is gekomen. Waarbij, zo begrepen wij althans, niet alsnog voor de HVDC techniek gekozen is<sup>1</sup> omdat deze techniek in het gevraagde c.q. benodigde vermogen niet beschikbaar zou zijn. Waarschijnlijk daarbij is dat dit nog op wat oudere informatie (van marktpartijen, ruim een jaar geleden) gebaseerd was

## Resumé

Wij zouden graag middels ambtelijk overleg in staat gesteld worden het door ons (met relevante marktpartijen) beoogde businessmodel betrokken ministeries toe te lichten, waarbij wij dat in eerste instantie zouden willen doen voor de Randstad Noordring.

Hopende u hiermee geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw nadere berichten,

Met vriendelijke groet,  
SAAP Projectontwikkeling b.v.

Ing. G.I. Bergers  
c.c. provincies Noord- en Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland; Almere en Haarlemmermeer

<sup>1</sup> wat naar de berekening van SAAP goedkoper zou kunnen zijn voor de Noordring in vergelijking met de 380kV uitvoering die ook nog een gedeeltelijk ondergronds zal dienen te worden uitgevoerd

### 3 Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

Het ontvangen toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (2 september 2008, rapportnummer 1703-74) is hierna in zijn geheel opgenomen, met uitzondering van bijlage 2, het overzicht van insprekers. Dit is opgenomen in paragraaf 1 van dit document (pagina 5).



## OORDEEL OVER HET PLAN-MER

Tennet, de wettelijke beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, heeft het voornemen in de randstad een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aan te leggen: de Randstad 380kV. Hiervoor is een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld en is de procedure van de planologische kernbeslissing (pkb) doorlopen. De Commissie voor de m.e.r. heeft op 20 maart 2007 een toetsingsadvies over de SMB opgesteld.<sup>1</sup> Tijdens de bespreking van de pkb Randstad 380kV in de Tweede Kamer op 3 december 2007 bleek dat het zoekgebied ter hoogte van Hoofddorp moest worden aangepast. Hiervoor is een (partiële) herzieningsprocedure gestart en is een nieuwe ontwerp-pkb en plan-MER opgesteld.

De Commissie beschouwt dit plan-MER als een aanvulling op de SMB. Dit toetsingsadvies van de Commissie over het plan-MER dient beschouwd te worden als een aanvulling op het eerdere toetsingsadvies van de Commissie over de SMB.

De Commissie is van **oordeel dat in het plan-MER de essentiële informatie voor de besluitvorming over de aanpassing van het zoekgebied** aanwezig is.

Uit de zienswijzen komen twee punten naar voren met betrekking tot een oostelijke passage van de hoogspanningsverbinding ter hoogte van Hoofddorp waar de Commissie aandacht voor vraagt:

- combinatie van 380 kV met de bestaande 150 kV verbinding;<sup>2</sup>
  - toepassing van lagere masten in verband met Schiphol.<sup>3</sup>
- De Commissie adviseert het bevoegd gezag deze punten in het kader van de verdere besluitvorming<sup>4</sup> nader te onderzoeken en hierbij de relevante zienswijzen te betrekken.

---

<sup>1</sup> Rapportnummer 1703-50.

<sup>2</sup> Zowel de gemeente Haarlemmermeer als de provincie Noord Holland bepleiten in hun zienswijze, gelet op de huidige en toekomstige woningconcentraties in de westflank, een vergelijking van een westelijke met een oostelijke passage van Hoofddorp, waarbij in beide gevallen de 380 kV hoogspanningsverbinding gecombineerd wordt met de 150 kV hoogspanningsverbinding. Het Plan-MER voert weliswaar argumenten aan waarom het kabinet dit onwenselijk acht, maar een nadere onderbouwing van deze argumenten ontbreekt in het MER.

<sup>3</sup> Uit diverse zienswijzen blijkt dat momenteel onderzoek plaatsvindt naar de mogelijke toepassing van lagere hoogspanningsmasten bij een oostelijke passage ter hoogte van Hoofddorp. De uitkomsten van dit onderzoek kunnen worden betrokken bij de verdere besluitvorming.

<sup>4</sup> In het richtlijnenadvies voor de Noordring van de Randstad 380 kV van 5 augustus 2008 (projectnummer 1997-53) heeft de Commissie deze punten eveneens aan de orde gesteld.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Minister van Economische Zaken

**Bevoegd gezag:** De Ministerraad

**Besluit:** planologische kernbeslissing tot herziening van de planologische kernbeslissing Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C24

**Activiteit:** de aanleg, wijziging of uitbreiding van het tracé van een bovengrondse hoogspanningsleiding

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de inspraakreacties is opgenomen in bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Staatscourant nr.92 van 16 mei 2008  
ter inzage legging van het plan-MER en pkb deel 1: 19 mei t/m 11 augustus 2008

aanvraag toetsingsadvies: 22 mei 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 2 september 2008

### **Bijzonderheden:**

Tijdens de parlementaire behandeling van de pkb in de Tweede Kamer bleek een kamermeerderheid het zoekgebied in de pkb te willen uitbreiden: naast het bestaande zoekgebied ten westen van Hoofddorp (zoals reeds beschreven in de pkb Randstad 380 kV verbinding) zou een nieuw zoekgebied voor een oostelijke passage van Hoofddorp in de pkb opgenomen moeten worden. Voor deze aanpassing moet de procedure van de pkb doorlopen worden.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. C.J. Hemker

drs. S.R.J. Jansen

prof. ir. E.A.J. Luiten

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. F. Woudenberg

drs. R.A.A. Zwiers (secretaris)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige te-

kortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.





## ■ Colofon

Dit is een publicatie van het  
Ministerie van Economische Zaken

's-Gravenhage, november 2008

Extra exemplaren kunt u bestellen via  
[www.ez.nl](http://www.ez.nl)  
of door te bellen naar 0800-8051.

## ■ Informatie

Directoraat-Generaal voor Energie en Telecom  
Bezuidenhoutseweg 30  
Postbus 20101  
2500 EC 's-Gravenhage  
Internet: [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl)

Publicatienummer: o8ET25