

Vergaderjaar 2008–2009

28 286

Dierenwelzijn

Nr. 256

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 december 2008

Naar aanleiding van de vraag d.d. 18 november 2008 van het lid Graus om een schriftelijke reactie te ontvangen over de door zijn baas zwaar mishandelde hond Yango die van de rechter terug moet naar deze agressieve eigenaar, bericht ik u mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als volgt.

Onderstaande informatie is gebaseerd op inlichtingen die zijn ingewonnen bij het College van procureurs-generaal.

Op 24 juni 2008 is een hond met de naam Yango in beslag genomen op basis van artikel 36, lid 1 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming is proces-verbaal opgemaakt tegen de eigenaar van de hond. Het proces-verbaal is ingestuurd naar het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie.

Op 7 juli 2008 heeft de officier van justitie van het Functioneel Parket besloten de verdachte te dagvaarden. Het dossier is vervolgens overgedragen aan het arrondissementsparket te Den Haag om de zaak op zitting aan te brengen.

De zaak is inhoudelijk behandeld op een zitting van de politierechter te Den Haag op 21 oktober 2008.

In zijn requisitoir heeft de officier van justitie geëist dat de verdachte zou worden veroordeeld tot een gevangenisstraf van één maand voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaren en de bijzondere voorwaarde dat de verdachte geen honden mag houden of bezitten gedurende één jaar. Tevens heeft de officier van justitie de verbeurdverklaring van de inbeslaggenomen hond gevorderd.

De rechter heeft de verdachte veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van één maand voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaren en de bijzondere voorwaarde dat de veroordeelde binnen zes maanden na

ingang van de proeftijd de basiscursus van «Martin Gaus hondenschool ALERT Leiden e.o.» zal volgen. Tevens heeft hij de teruggave van de inbeslaggenomen hond gelast. Het Openbaar Ministerie is tegen deze uitspraak niet in hoger beroep gegaan.

Nadat het vonnis onherroepelijk is geworden, heeft de officier van justitie – conform de uitspraak van de politierechter – opdracht gegeven de hond terug te geven aan de eigenaar. Aan deze opdracht is inmiddels uitvoering gegeven.

Het lid Graus vraagt waarom het onontkoombaar voor de rechter was om hond Yangoo terug te geven aan zijn agressieve eigenaar. Tevens vraagt hij of mijn ambtgenote van LNV en ik bereid zijn een strafrechtelijke maatregel te overwegen teneinde ervoor te zorgen dat er een dergelijk verbod komt.

In antwoord op de eerste vraag bericht ik u dat het de onafhankelijke rechter is die besloten heeft tot teruggave. Het past mij niet om daarin te treden.

In antwoord op de tweede vraag merk ik het volgende op. Zoals ook uit de eis van het Openbaar Ministerie in deze zaak blijkt is het nu reeds mogelijk om voor een bepaalde periode een verbod tot het houden van dieren op te leggen. Het is uiteindelijk de onafhankelijke rechter die, gezien alle omstandigheden van het geval, beslist of een dergelijk verbod daadwerkelijk wordt opgelegd. In dit geval heeft de rechter besloten om een ander soort bijzondere voorwaarde op te leggen, namelijk het volgen van een cursus bij een hondenschool.

Tot slot wijs ik er nog op dat bij uw Kamer een initiatiefwetsvoorstel van de leden Waalkens en Ormel aanhangig is waarin wordt voorgesteld om de termijn waarvoor een houdverbod als bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd, uit te breiden van de huidige maximale termijn van drie jaren naar tien jaren.

De minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin