

Laan van Meerdervoort 51
2517 AE 's-Gravenhage

Postbus 450
2501 CL 's-Gravenhage

Telefoon [0 70] 370 14 14
Telefax [0 70] 362 14 68

Raad voor Rechtsbijstand

's-Gravenhage

Ministerie van Justitie DFOB/DIV/OAB/DW	2
Dossier	
Datum	11 AUG. 2008
Nummer	00/5559770
Ambt.	mr. A. van Erp

Aan de Staatssecretaris van Justitie,
Mevrouw mr. N. Albayrak
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Afdeling : Management
Contactpers. : F.J. Haarlemmer
Doorkiesnr. : 070 370 14 45
Datum : 8 augustus 2008
Ons kenmerk : D-Dtr-006
Onderwerp : Wetsvoorstel aanpassing Wet op de rechtsbijstand

Geachte mevrouw,

Op 2 juli 2008 is in het bestuurlijk overleg tussen u en de Raden voor Rechtsbijstand het concept van het wetsontwerp dat de bestuurlijke centralisatie van de Raden voor Rechtsbijstand regelt, besproken. Met u is overeengekomen dat de Raden u voor 15 augustus hun reactie zullen doen toekomen. De kernpunten van die reactie zijn reeds in het overleg onderwerp van gesprek geweest. Middels dit schrijven voldoen de Raden aan de gemaakte afspraak.

Allereerst willen de Raden hun tevredenheid uitspreken over de snelle wijze waarop van de zijde van het Departement uitvoering is gegeven aan het opstellen van het concept wetsontwerp. Dit geeft groot vertrouwen dat het wetsontwerp tijdig voor 1 december 2008 bij de Kamer kan worden ingediend.

De reactie van de Raden heeft betrekking op de volgende zaken:

- Bij de Raden is er enige onduidelijkheid over de hiërarchische lijn die het Ministerie voor ogen heeft. In de Memorie van Toelichting is onder 3.2. vermeld: 'De Raad is niet hiërarchisch ondergeschikt aan de Minister van Justitie'. Hieruit zou kunnen volgen dat het Raadsbestuur een ZBO is, maar dat dit niet het geval is voor de Raad van Toezicht. Een nadere toelichting wordt op prijs gesteld.
- Volgens art. 5 lid 2 bestaat de Raad van Toezicht uit ten hoogste vijf leden. Gelet ook op de brede functie van de Raad van Toezicht verdient het naar het oordeel van de Raden de voorkeur dit aantal niet strikt te beperken tot vijf, maar ruimte te bieden aan vijf tot zeven leden.
- In de Memorie van Toelichting bij artikel 5 en 6 worden enige gedachten gewijd aan de samenstelling van de Raad van Toezicht. Vanuit de principes van good governance zou ook een vertegenwoordiging vanuit gremia als de Nederlandse Orde, mediators, Rechterlijke macht en Openbaar Ministerie heel goed passen.

- Eveneens in de toelichting bij artikel 5 wordt een passage gewijd aan de nevenfuncties van de leden van de Raad van Toezicht omdat artikel 13 van de kaderwet overeenkomstig van toepassing wordt verklaard op de Raad van Toezicht. De leden van de Raad van Toezicht vervullen deze functie anders dan de leden van de Raad van Bestuur altijd als nevenfunctie. De bepaling ziet niet op de hoofdfunctie. De vraag rijst of er echt behoefte is aan een dergelijke bepaling.
- Het verdient volgens de Raden eveneens de voorkeur als uit artikel 6.1 nadrukkelijker blijkt dat de Raad van Toezicht ook actief kan adviseren over de bredere taakstelling ten aanzien van het stelsel en niet alleen over de algemene gang van zaken in de Raad. Daarnaast zou de Raad van Toezicht betrokken moeten worden bij de benoeming van de leden van de Raad van Bestuur.
- In de Memorie van Toelichting bij artikel 5 en 6 is de volgende passage opgenomen:

“De raad van toezicht kan zelf invloed uitoefenen op zijn samenstelling door het doen van een aanbeveling aan de minister. Om de minister enige keuzevrijheid te laten, is een aanbeveling van ten minste twee personen wenselijk. Indien de minister een dergelijke aanbeveling wenselijk acht, is afdeling 3.3 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing en krijgt de raad van toezicht de gelegenheid om binnen een redelijke termijn advies uit te brengen. De minister is op geen enkele wijze gehouden om de door de raad van toezicht aanbevolen persoon te benoemen.”

Ervaringen in het openbaar bestuur leren naar de mening van de Raden dat een oordracht van tenminste twee in de praktijk onvoldoende werkt. De zinsnede ‘De Minister is op geen enkele wijze...’ kan ook neutraler geformuleerd worden, bijvoorbeeld ‘De Minister is niet’
- In het wetsontwerp is terecht veel aandacht voor de verantwoordingsprocessen; in het bijzonder de verantwoordingsprocessen tussen Minister en Raad komen daarbij in beeld. Het zou goed zijn ook de verantwoordingsprocessen van de Raad naar de burger toe in beeld te brengen.
- In de Memorie van Toelichting worden op pagina 6 en pagina 14 bij de te verwachten besparingen verschillende bedragen genoemd. Overleg over de omvang van de frictiekosten zal met uw ambtenaren nog afgerond moeten worden.

Graag vertrouwen de Raden er op u met deze reactie van dienst te zijn geweest. De Raden werken thans op basis van het implementatieplan en binnen de kaders van het aan u toegezonden ondernemingsplan verder aan de uitvoering van de bestuurlijke centralisatie.

Graag zijn de Raden tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

Namens de gezamenlijke Raden voor Rechtsbijstand
Mr. P. J. Biesheuvel,

Voorzitter