



Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan:
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw dr. G. ter Horst
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

Datum	22 mei 2008	Team	BJZ
Nummer	2008INT223421	Referentie	H. Koninkx-Schipper
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-2582315
Bijlage	3	E-mailadres	helma.koninkx-schipper@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied

Geachte mevrouw Ter Horst,

Hierbij ontvangt u het door Provinciale Staten van Utrecht op 10 mei 2008 vastgestelde herindelingsadvies voor het Vecht- en Plassengebied. Het advies is overeenkomstig het ontwerp vastgesteld. Een exemplaar van het herindelingsadvies is als bijlage bijgevoegd. Tevens ontvangt u het betreffende statenvoorstel en statenbesluit.

Het streven is om per 1 januari 2010 de nieuwe gemeente met de werktitel Vecht en Venen te laten starten. Wij verzoeken u tijdig de voorbereidingen voor het wetgevingstraject te starten om deze fusiedatum te halen.

Tijdens de behandeling van het ontwerpadvies is een amendement aangenomen om een bedrag van maximaal €100.000 beschikbaar te stellen om het fusieproces voor te bereiden, te ondersteunen en te begeleiden. Het amendement treft u in de bijlage aan. Verder zijn er vijf moties ingediend. Deze moties zijn gericht op:

1. het gesprek aangaan met de gemeenten en de respectievelijke gebiedscommissies van de Vechtstreek en De Venen om te bevorderen dat de uitvoering van beide gebiedsvisies bijdraagt aan de identiteit van de nieuwe gemeente;
2. het ondersteunen van het pleidooi van de VNG voor verhoging van de uitkering herindeling door het schrijven van een brief aan de VNG over dit onderwerp en het onder de aandacht te brengen bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
3. het opstellen van een notitie over de onderlinge bereikbaarheid van de kernen per openbaar vervoer in de nieuwe gemeente en hierover te rapporteren aan de staten zodra bekend is waar het gemeentehuis van de nieuw te vormen gemeente wordt gevestigd;
4. het verzorgen van een regelmatige terugkoppeling aan de staten over het fusieproces;
5. het maken van afspraken met de nieuwe gemeente over de wijze waarop de provincie de gemeente kan ondersteunen bij het instandhouden en versterken van het landelijke - Groene Hart - karakter van de nieuwe gemeente.

Het college van GS heeft toegezegd de gevraagde acties uit te voeren. Daarop zijn de moties ingetrokken. Een exemplaar van de moties hebben wij ter kennisneming bijgevoegd omdat provinciale staten zeer hechten aan deze zaken en ze een belangrijke rol hebben gespeeld in het debat..

b.j
Een
aan deze
zaken
b.j
b.j
b.j
b.j

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVVU-lijn 11 (richting De Uithof).

Heeft u klachten? Provinciale klachtencommissie, 030-2583322.



De notulen van de vergadering van Provinciale Staten zijn nog niet beschikbaar. Wij zeggen u toe dat deze notulen worden nagezonden. Het persbericht over dit onderwerp hebben wij ter kennisneming bijgevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,



Datum : 4 maart 2008
Afdeling : BJZ
Registratienummer: 2008INT218871

Nummer PS : PS2008BEM10
Commissie : BEM
Portefeuillehouder : M.G. Dekker

Titel : Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 3
Toelichting pag. 5

Bijlage(n):

Inleiding

In september 2006 is de arhiprocedure gestart, gericht op de versterking van de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen. De omliggende gemeenten Maarssen, De Ronde Venen en Wijdmeren zijn hierbij betrokken. Binnen de procedure zijn verschillende varianten van samenwerking en herindeling onderzocht op hun bijdrage aan de versterking van de bestuurskracht.

Op 17 april 2007 is het herindelingsontwerp vastgesteld. Hierin werd de voorkeur uitgesproken voor de vorming van een *Veenweidegemeente*, bestaande uit de gemeenten Abcoude en De Ronde Venen en het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2 en een *Vechtgemeente* bestaande uit het grondgebied van Breukelen ten oosten van de A2 met Loenen. Het herindelingsontwerp heeft tot 2 juli 2007 ter inzage gelegen voor burgers en belanghebbenden. 599 mensen hebben een zienswijze ingediend. De gemeenteraden van de betrokken gemeenten en Provinciale Staten van Noord-Holland konden tot 1 oktober 2007 een zienswijze indienen. Op grond van de ingediende zienswijzen en landelijke ontwikkelingen hebben GS op 30 oktober 2007 gekozen voor een gewijzigde variant ter versterking van de bestuurskracht. De criteria duurzaamheid en interne samenhang van de te vormen gemeente hebben zwaarder gewogen dan ten tijde van het herindelingsontwerp. Op basis hiervan hebben GS gekozen voor de vorming van een Groene Hartgemeente, bestaande uit de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. Uit oogpunt van zorgvuldigheid is dit voorstel aan de betrokken besturen voorgelegd voor een reactie. Het voorstel en de procedure zijn vastgelegd in de 'Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied'.

Gebleken is dat de standpunten van de gemeenten niet wezenlijk zijn gewijzigd. Evenmin zijn er ontwikkelingen die aanleiding geven het eerder ingenomen standpunt te heroverwegen. Wij blijven daarom van mening dat een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente met als werktitel: gemeente Vecht en Venen leidt tot een duurzame, toekomstbestendige gemeente met een goede interne samenhang.

20080520000

Besluit

Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 19 mei 2008 tot vaststelling van het Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied.

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 4 maart 2008, afdeling BJZ, nummer 2008INT218871;

Overwegende dat het wenselijk is de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen op een duurzame, toekomstbestendige wijze te versterken;

Gelet op het bepaalde in artikel 4, eerste lid, en artikel 8, vijfde lid van de Wet algemene regels herindeling;

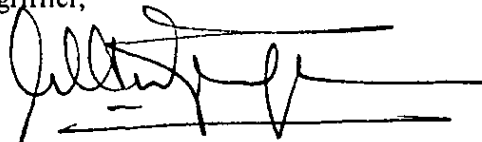
Besluiten:

1. Kennis te nemen van de ingekomen reacties op het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied en de reacties op de Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied van 30 oktober 2007;
2. Het herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied vast te stellen zoals weergegeven in de bijlage bij dit ontwerpbesluit waarin samengevat wordt geadviseerd de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen samen te voegen tot een Groene Hartgemeente met als werktitel gemeente Vecht en Venen en de gemeente Maarsssen ongewijzigd te laten voortbestaan;
3. De naam 'Gemeente Vecht en Venen' te beschouwen als een werktitel; de raad van de nieuwe gemeente kan besluiten voor een andere naamgeving te kiezen;
4. Dit besluit te verzenden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
5. Voor de inzet van provinciale middelen voor het voorbereiden, ondersteunen, begeleiden van een soepel verlopend fusieproces, maximaal een bedrag van €100.000,- beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit het rekeningoverschot 2007.

voorzitter,



griffier,



20082008

Toelichting

Aan Provinciale Staten,

Wettelijke grondslag

Wet algemene regels herindeling (Wet arhi)

Beoogd effect

Versterking van de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen door middel van een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente met als werktitel gemeente Vecht en Venen.

Argumenten

Uit de in 2005 gehouden kwaliteitsmetingen in Abcoude en Breukelen en uit eerdere onderzoeken naar het functioneren van de gemeente Loenen is gebleken dat versterking van de bestuurskracht van deze drie gemeenten nodig is. Dit wordt ook onderschreven door de gemeenten zelf. De versterking van de bestuurskracht hebben wij gezien in regionale context. De gemeente De Ronde Venen ziet zelf geen aanleiding tot gemeentelijke herindeling, maar de betrokkenheid van deze gemeente is naar onze mening onvermijdelijk. In deze situatie is de gemeente De Ronde Venen bereid een bredere bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen en medewerking te verlenen aan de vorming van de Groene Hartgemeente. Er wordt een duurzame, toekomstbestendige gemeente gevormd met een goede interne samenhang. Het is een sterke gemeente in het Groene Hart tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht.

Financiën

Het is voor de betrokken gemeenten van groot belang dat de nieuwe gemeente een solide financiële uitgangspositie heeft. De gemeente De Ronde Venen benoemt dit als een voorwaarde voor medewerking aan de vorming van de Groene Hartgemeente. Wij hebben eerder uitgesproken het pleidooi van de VNG voor een verhoging van de financiële bijdrage aan herindelingsgemeenten te ondersteunen en bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken onder de aandacht te brengen. Ook hebben wij de intentie uitgesproken met de gemeenten te kijken waar provinciale middelen aangewend kunnen worden om opgaven in het gebied te realiseren die bijdragen aan het succes van de nieuw te vormen gemeente.

Realisatie

Het ontwerp-herindelingsadvies wordt ter besluitvorming voorgelegd aan Provinciale Staten van Utrecht. Als zij het advies vaststellen, wordt het gezonden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, met het verzoek een wet te maken tot wijziging van de gemeentelijke indeling. Het wetsvoorstel wordt door de Tweede en Eerste Kamer vastgesteld. De gemeentelijke herindeling kan ingaan per 1 januari 2010.

Communicatie

Eerst worden de burgemeesters van de betrokken gemeenten en provinciale staten geïnformeerd over het GS-besluit, daarna wordt het besluit openbaar gemaakt.

Het ontwerp-herindelingsadvies wordt naar Provinciale Staten gestuurd, de raden en colleges van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen, Maarssen en Wijdmeren, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Alle indieners van zienswijzen ontvangen het ontwerp-herindelingsadvies, in antwoord op de ingediende zienswijze.

Bijlagen

Ontwerp-herindelingsadvies

N)
G)
G)
G)
N)
G)
G)
G)

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



PvdA

GROENLINKS



ChristenUnie



Amendement inzet provinciale middelen

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 19 mei 2008, ter behandeling van het statenvoorstel PS 2008BEM10, inzake herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied

besluiten in bovengenoemd besluit:

aan toe te voegen:

voor de inzet van provinciale middelen voor het voorbereiden, ondersteunen, begeleiden van een soepel verlopend fusieproces, maximaal een bedrag van 100.000,-- euro beschikbaar te stellen. Dit bedrag te dekken uit het rekeningoverschot 2007.

Korte toelichting:

in het kader van de ARHI procedure Vecht- en Plassengebied is zowel mondeling als schriftelijk aangedrongen op ondersteuning door de provincie. Primair is dit een verantwoordelijkheid van de bij het fusieproces betrokken gemeenten. De ervaring leert echter dat bijvoorbeeld na de herindeling De Bilt/Maartensdijk, maar ook die in de Utrechtse Heuvelrug facilitaire ondersteuning in de voorbereidingsfase door de provincie net dat duwtje kan betekenen dat in zo'n kwetsbaar proces noodzakelijk is. De kosten die gemoeid zijn met de voorbereiding van de herindeling komen niet voor vergoeding uit het gemeentefonds in aanmerking. Ook de VNG ziet hierin een rol weggelegd voor de provincies vanuit hun bestuurlijke betrokkenheid met gemeenten. Ook de provincies zijn gebaat bij bestuurskrachtige gemeenten die op de toekomst zijn voorbereid. Inzet van de provincie kan plaats vinden door daadwerkelijke inzet van fte's (zoals dat bij voorbeeld rond verkeer in de Utrechtse Heuvelrug heeft plaats gevonden), door ondersteuning middels het beschikbaar stellen van kennis (en ook kennis kost geld) en ook door incidenteel geld beschikbaar te stellen voor een externe projectleider (zoals dat in de situatie De Bilt/Maartensdijk het geval is geweest).

VVD

PvdA

Groen Links

ChristenUnie

D66

SGP

Fred Vos

Wim Bos

Mariette Pennarts

Kees van Kranenburg

Ralph de Vries

Roelof
Bisschop

M
G
G
G
N
G
G
G

INGETROKKEN
(overgenomen door GS)

M 1



Motie Uitvoering Vechtvisie en Plan de Venen

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 19 mei 2008, in bespreking over het Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied,

Overwegende dat:

1. in de toekomstige gemeente twee omvangrijke gebiedsvisies moeten worden uitgevoerd, te weten: het door PS in februari 2007 vastgestelde Herijkte Plan de Venen en de nog in PS in mei 2008 vast te stellen gebiedsvisie: De Vechtstreek: Het Buiten van de Randstad;
2. de ontwikkeling en uitvoering van beide gebiedsvisies een sterke bijdrage kunnen leveren aan de identiteit van de nieuwe gemeente Vecht en Venen;
3. het van groot belang is dat beide gebiedsvisies binnen de nieuwe gemeente bij de uitvoering op elkaar worden afgestemd zodat samenhangen zichtbaar worden en synergie wordt nagestreefd;
4. de betrokkenheid van omliggende gemeenten noodzakelijk is voor het welslagen van de realisering van de gebiedsvisies.

dragen het college op

- met de nieuwe gemeente en de respectievelijke gebiedscommissies in overleg te treden om te bevorderen dat de uitvoering van beide gebiedsvisies bijdraagt aan de identiteit van de nieuwe gemeente;
- er voor zorg te dragen, voor zover in het vermogen van het college van GS, dat samenwerking met omliggende gemeenten en de provincie Noord-Holland bij de uitvoering van de beide gebiedsvisies wordt bevorderd;
- de Staten van Utrecht over het voorgaande periodiek te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag


ChristenUnie


E.J. van Kranenburg

SGP


R. Bisschop

VVD


~~D. van Burg~~
F. J. van

PvdA


W. Bos

GroenLinks D66


M. Pennaerts R. de Vries

M
G
G
G
M
G
G
G

m 2
—

INGETROKKEN
(overgenomen door GS)

Motie Inspanning GS inzake verhoging rijksbijdrage frictiekosten

Provinciale Staten van Utrecht,

In vergadering bijeen op 19 mei 2008, handelende inzake het voorstel Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied,

Overwegende dat:

1. Een gemeentelijke herindeling vooral in de eerste periode veel extra kosten met zich meebrengt (frictiekosten);
2. Dat de rijksbijdrage voor fusiegemeenten (frictie-uitkering) wel de directe samenvoegingskosten compenseert, maar dat gemeenten daarnaast te maken hebben met andere extra kosten;
3. Er op dit moment door de VNG wordt gepleit voor een extra financiële regeling tbv fuserende gemeenten;
4. Dat GS al eerder heeft uitgesproken de voorgestelde regeling van de VNG te ondersteunen.

Dragen het college op:

- De lobby van de VNG voor extra financiële armslag voor fuserende gemeenten te ondersteunen via een schriftelijke adhesiebetuiging, mede namens Provinciale Staten..
- In een persoonlijk onderhoud met de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken de wenselijkheid van een aanvullende regeling (zoals voorgesteld door de VNG in haar brief van september 2007) te benadrukken.

En gaan over tot de orde van de dag.

GroenLinks



M. Pennarts

VVD



F. Vos

PvdA



W. Bos

ChristenUnie



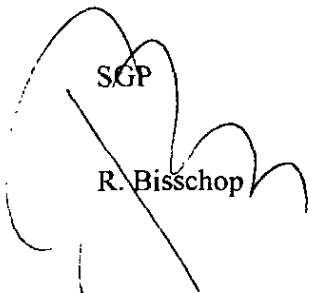
C.J. van Kranenburg

D66



R. de Vries

SGP



R. Bisschop

INGETROKKEN

(overgenomen door GS)

m 3

Motie "OV in Vecht en Venen"

Provinciale Staten van Utrecht,

In vergadering bijeen op 19 mei 2008, handelende inzake het voorstel Herindeling Abcoude, Loenen, Breukelen en Ronde Venen,

overwegende dat:

1. het Openbaar Vervoer binnen de nieuwe gemeente tijdens de hoorzittingen één en andermaal door de insprekers is benoemd als punt van aandacht;
2. PS de zorg van insprekers delen, maar terzake over onvoldoende informatie beschikken om te komen tot oordeelsvorming op dit aspect;
3. het OV in het gebied als zodanig een besluit tot Herindeling niet in de weg staat;

dragen het college op

- PS over het OV in het gebied een notitie aan te bieden, zodat PS hierover met het college van gedachten kunnen wisselen;
- In deze notie zal aandacht zijn voor de onderlinge bereikbaarheid per OV van de verschillende kernen, daar dit belangrijk is voor het bevorderen van de onderlinge samenhang van de nieuw te vormen gemeente, en voor de bereikbaarheid per OV van de gemeentelijke kantoren/afdelingen met een publieksfunctie;
- deze notitie aan PS aan te bieden zodra er binnen de nieuw te vormen gemeente duidelijkheid is ontstaan over de lokaties waar de gemeente gehuisvest zal zijn;
- De uitkomsten van de notitie en het daarop volgende overleg met PS onderwerp van gesprek te laten zijn van overleg tussen GS en de betrokken OV-concessiehouders;

en gaan over tot de orde van de dag.

ChristenUnie

C.J. van Kranenburg

VVD

F. Vos

PvdA

W. Bos

GroenLinks

M. Pennarts

D66

R. de Vries

SGP

R. Bisschop

20052000

INGETROKKEN

M 4.

(overgenomen door GS)

Motie "Regelmatige Informatie Vecht en Venen"

Provinciale Staten van Utrecht,

In vergadering bijeen op 19 mei 2008, handelende inzake het voorstel Herindeling Abcoude, Loenen, Breukelen en Ronde Venen,

overwegende dat:


1. een gemeentelijke herindeling een complex bestuurlijk en organisatorisch project is;
2. bij eerdere herindelingen (Gemeente Utrechtse Heuvelrug) het college de Staten regelmatig en adequaat heeft geïnformeerd over de ontwikkelingen toen en daar;
3. deze informatie door de Staten zeer op prijs is gesteld;
4. de Staten ook bij deze herindelingsoperatie blijvend geïnformeerd willen worden

roepen het college op

- PS regelmatig, tenminste twee keer per jaar (via de commissie BEM), te informeren over de voortgang en bijzonderheden inzake de herindeling, waarbij in het bijzonder aandacht zal zijn voor de financiële, organisatorische en bestuurlijke aspecten van het herindelingsproces;

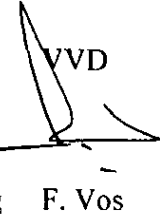
en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie



C.J. v. Kranenburg

VVD



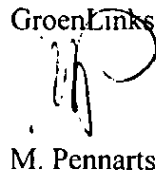
F. Vos

PvdA



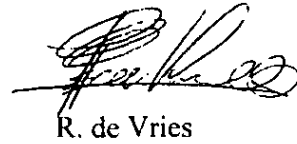
W. Bos

GroenLinks



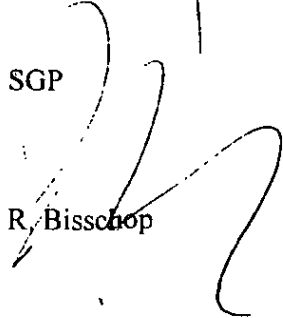
M. Pennarts

D66



R. de Vries

SGP



R. Bisschop

7
8
9
0
1
2
3
4
5
6

m 5

INGETROKKEN (overgenomen door GS)

Motie Groene Hart uitdaging gemeente Vecht en Venen

Provinciale Staten van Utrecht,

In vergadering bijeen op 19 mei, handelende inzake het voorstel Herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied (PS2008BEM10),

Overwegende dat:

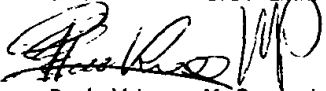
1. De vorming van de nieuwe gemeente, gelegen in noordelijk deel van het Groene Hart, mede gebaseerd is op het vormen van een sterke groene buffer tussen de stadsgewesten Utrecht en Amsterdam;
2. De nieuwe gemeente op het gebied van duurzaamheid, economie en (agro)recreatie, landschapsontwikkeling en natuurbehoud, woningbouw en ontwikkeling van (dorps)voorzieningen voor een enorme uitdaging staat;
3. Het landelijk -Groene Hart- karakter van de nieuwe gemeente de basis vormt voor het aangaan van deze uitdaging;
4. De provincie in haar beleid diverse subsidiemogelijkheden heeft om deze uitdaging actief te ondersteunen;

Dragen Gedeputeerde Staten op:

- Om met de nieuw te vormen gemeente afspraken te maken over de wijze waarop de provincie deze gemeente optimaal kan ondersteunen bij het instandhouden en versterken van het landelijke -Groene Hart- karakter van de nieuwe gemeente.
- Komend najaar Provinciale Staten een overzicht te presenteren via welke projecten en budgetten invulling aan deze afspraken zal worden gegeven.

En gaan over tot de orde van de dag.

D66



R. de Vries

GroenLinks



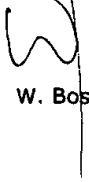
M. Pennarts

VVD



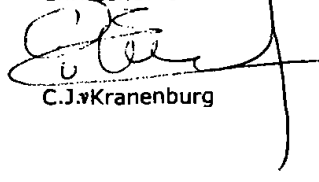
F. Vos

PvdA



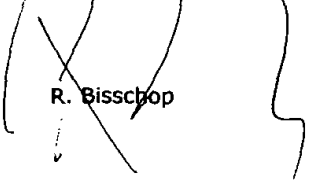
W. Bos

ChristenUnie



C.J. Kranenburg

SGP



R. Bisschop

2)
0)
0)
0)
2)
0)
0)
0)



Ontwerp-Herindelingsadvies: Vecht en Plassengebied

Samen maken we Utrecht mooier

ien a/r ! en

Middrecht

Brakelen

ZONE

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1. LEESWIJZER.....	3
2. ADVIES TOT HERINDELING.....	5
2.1. VOORGENOMEN BESLUIT.....	5
2.1.1. <i>Herindelingsbeleid van het rijk.....</i>	<i>7</i>
2.1.2. <i>Uitgangspunten van het college van GS voor herindeling.....</i>	<i>8</i>
2.1.3. <i>Toetsing aan criteria en uitgangspunten</i>	<i>8</i>
2.1.4. <i>Werknaam nieuwe gemeente: gemeente Vecht en Venen.....</i>	<i>9</i>
2.2. ZICHT OP DE NIEUWE GEMEENTE.....	10
2.2.1. <i>Profiel van de gemeente Vecht en Venen.....</i>	<i>10</i>
2.2.2. <i>Opdracht van de gemeente Vecht en Venen.....</i>	<i>11</i>
2.2.3. <i>Financiële positie gemeente Vecht en Venen.....</i>	<i>11</i>
3. VERLOOP VAN DE ARHIPROCEDURE	14
3.1. KWALITEITSMETINGEN EN VERVOLG.....	14
3.2. ARHIPROCEDURE.....	15
3.3. HERINDELINGSONTWERP VAN 17 APRIL 2007.....	15
3.4. TER INZAGELEGGING EN COMMUNICATIE.....	15
3.5. ZIENSWIJZEN.....	17
3.5.1. <i>Zienswijzen inwoners en belanghebbenden.....</i>	<i>17</i>
3.5.2. <i>Zienswijzen besturen op herindelingsontwerp van 17 april 2007.....</i>	<i>18</i>
3.6. NOTITIE HERINDELING VAN 30 OKTOBER 2007.....	19
3.7. REACTIES OP NOTITIE HERINDELING VECHT- EN PLASSENGEBIED VAN 30 OKTOBER 2007	21
4. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	23
4.1. ZIENSWIJZEN VAN INWONERS EN BELANGHEBBENDEN.....	23
4.2. ZIENSWIJZEN GEMEENTEBESTUREN EN PROVINCIE NOORD-HOLLAND	35
5. VERVOLGPROCEDURE	43
BIJLAGEN	45

1. Inleiding

Dit is het voorstel tot versterking van de bestuurskracht van gemeenten in het Vecht- en Plassengebied door middel van een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente met als werktitel: gemeente Vecht en Venen.¹

Het ontwerp-herindelingsadvies is het resultaat van een spannend en boeiend proces. Velen hebben een bijdrage geleverd aan de discussie over de versterking van de bestuurskracht van gemeenten. Wij hopen en vertrouwen erop dat ook in het proces van de vorming van de nieuwe gemeente iedereen de ruimte krijgt en benut om te bouwen aan een nieuwe organisatie en een nieuw bestuur.

Wij zijn bereid om mee te werken en bij te dragen aan de vorming van een succesvolle Groene Hartgemeente. Graag gaan we hierover in gesprek met de betrokken gemeenten.

1.1. Leeswijzer

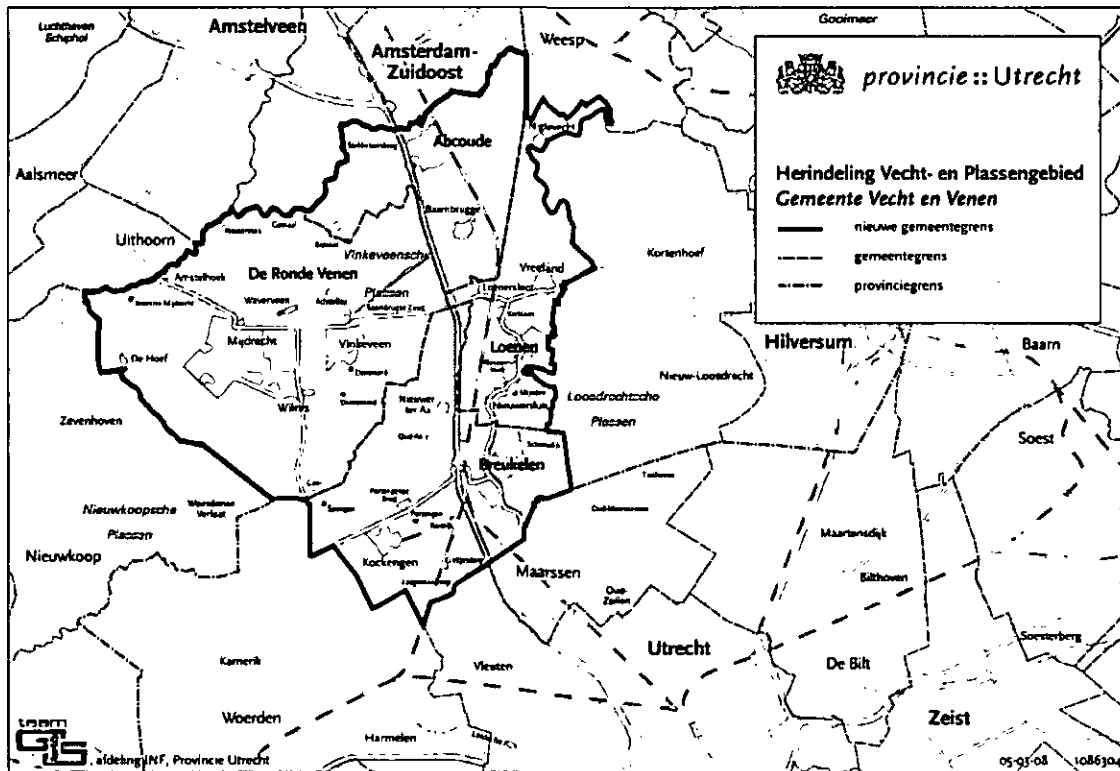
In hoofdstuk 2 geven wij aan waarom wij kiezen voor de vorming van de gemeente Vecht en Venen uit de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. Daarbij betrekken wij het beleidskader herindeling van het rijk en onze eigen uitgangspunten. In dit hoofdstuk blikken wij ook vooruit naar de nieuwe gemeente. In hoofdstuk 3 blikken wij terug op het verloop van het proces tot nu toe. In hoofdstuk 4 gaan wij in op de ingediende zienswijzen en geven wij hier een reactie op. Het ontwerp-herindelingsadvies sluiten we af met de vervolprocedure.

¹ De gemeentenaam 'Vecht en Venen' beschouwen wij als een werktitel die door de raad van de nieuwe gemeente gewijzigd kan worden.

2. Advies tot herindeling

2.1. Voorgenomen besluit

Wij kiezen voor versterking van de bestuurskracht van gemeenten in het Vecht- en Plassengebied door gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot één gemeente met als werknaam: gemeente Vecht en Venen. In deze variant wordt een sterke, bestuurskrachtige Groene Hartgemeente gevormd tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht. De gemeente Vecht en Venen is voldoende duurzaam en vertoont een grote mate van interne samenhang. Vier gemeenten in het Groene Hart worden samengevoegd. Landbouw, natuur en water spelen een grote rol in deze gemeenten. Kenmerkend zijn de stroomgebieden van de Vecht en Angstel, met belangrijke cultuurhistorische waarden en het veenweidelandschap met de waardevolle cope-ontginningen en de Vinkeveense Plassen. In het gebied wonen circa 66.000 mensen in 16 kernen. In het gebied lopen drie belangrijke infrastructurele assen: de rijksweg A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en de spoorlijn Amsterdam-Utrecht.



Maarssen blijft een zelfstandige gemeente. Wij zijn van mening dat de gemeente Maarssen voldoende bestuurskrachtig is. Ook voor de toekomst is er geen enkele aanleiding de positie van Maarssen ter discussie te stellen. Niet in relatie tot ontwikkelingen in Utrecht-West en niet in relatie tot ontwikkelingen in de stedelijke regio van Utrecht. Maarssen vervult in de BRU-regio een belangrijke rol en is voldoende in staat om die rol in de toekomst te blijven vervullen. Wij verwachten dat Maarssen gebaat is bij een nieuwe, krachtige speler in de regio, waardoor de bestuurskracht in Utrecht-Noordwest wordt versterkt.

2) 2)
 0) 0)
 0) 0)
 1) 1)
 2) 2)
 0) 0)
 0) 0)
 0) 0)

De gemeente Wijdmeren wordt niet betrokken in een gemeentelijke herindeling. Deze gemeente heeft vanaf het begin aangegeven nu nog niet betrokken te willen worden in een herindeling omdat de gemeente pas op 1 januari 2004 is ontstaan. Geen van de andere in de arhiprocedure betrokken gemeenten heeft een voorkeur uitgesproken voor een herindeling waarbij de gemeente Wijdmeren is betrokken.

Vanuit Kockengen (onderdeel van de gemeente Breukelen) is de wens geuit om de kern aan de gemeente Woerden toe te delen. Woerden is niet betrokken in de arhiprocedure. Binnen deze arhiprocedure is het daarom niet mogelijk de kern Kockengen aan Woerden toe te voegen. Bovendien heeft de gemeenteraad van Breukelen bij herhaling gepleit voor de herindeling van een ongedeelde Breukelen.

Wij vinden het belangrijk om nu een besluit te nemen over de versterking van de bestuurskracht in het Vecht- en Plassengebied en kiezen daarom nu voor het samenvoegen van de gehele gemeente Breukelen met de gemeenten Abcoude, De Ronde Venen en Loenen tot de grote Groene Hartgemeente. Op het moment dat versterking van de bestuurskracht in Utrecht Zuidwest aan de orde is, kan de toedeling van Kockengen opnieuw worden gezien.

Wij hebben in de 'Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied' van 30 oktober 2007 onze voorkeur uitgesproken voor de vorming van de Groene Hartgemeente. Dit voorstel is gewijzigd ten opzichte van het herindelingontwerp d.d. 17 april 2007, waarin wij kozen voor de vorming van een Veenweidegemeente (Abcoude, De Ronde Venen en grondgebied van Breukelen ten westen van de A2) en een Vechtgemeente (gemeente Breukelen zonder het grondgebied ten westen van de A2 en Loenen). Aanleiding voor de wijziging van ons standpunt vormden de ingediende zienswijzen op het Herindelingontwerp Vecht- en Plassengebied, ontwikkelingen op landelijk niveau die een groter accent leggen op de criteria bestuurskracht en duurzaamheid en onze uitgangspunten voor versterking van de bestuurskracht. Uit de zienswijzen bleek bovendien dat er geen draagvlak bestond voor onze voorkeursvariant uit het herindelingontwerp. Met name de te vormen Vechtgemeente zou onvoldoende toekomstbestendig zijn. De gemeente Abcoude sprak zich in reactie op het oorspronkelijk herindelingontwerp uit voor gemeentelijke herindeling met Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. De Ronde Venen gaf aan geen aanleiding noch behoefte tot herindeling te zien, maar mocht herindeling onvermijdelijk zijn, gaf De Ronde Venen aan voor herindeling met Abcoude, Breukelen en Loenen te kiezen. Breukelen koos voor herindeling van een ongedeelde Breukelen met Loenen, Loenen koos voor samenwerking middels integratie van ambtelijke diensten, bij voorkeur met Breukelen. Wijdmeren en Maarssen gaven aan niet betrokken te hoeven worden in een gemeentelijke herindeling. Daarbij geeft Maarssen aan dat wanneer Breukelen kiest voor samengaan met Maarssen, Maarssen hier welwillend tegenover staat. GS van Noord-Holland hebben niet meer gereageerd op de notitie.

Voordat wij het herindelingadvies opstellen hebben wij uit oogpunt van zorgvuldigheid ons gewijzigde voorstel tot herindeling van 30 oktober 2007 opnieuw voorgelegd aan de gemeentebesturen die betrokken zijn in de arhiprocedure (Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen, Maarssen en Wijdmeren) en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Deze tussenstap is niet in strijd met de Wet arhi. In deze wet en in het coalitieakkoord van de Tweede kamerfracties van het CDA, PvdA en ChristenUnie is een belangrijke rol toebedeeld aan het provinciebestuur in het kader van de advisering over gemeentelijke herindeling en toetsing van het bestuurlijk draagvlak. Deze tussenstap wordt door BiZa niet als strijdig met de Wet arhi beoordeeld.

Wij constateren dat de standpunten van de gemeenten niet gewijzigd zijn ten opzichte van de zienswijzen op het herindelingontwerp van 17 april 2007. Daarom handhaven wij ons voorstel voor een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente. Wij zijn ervan overtuigd dat met deze herindeling de bestuurskracht van de gemeenten in het Vecht- en Plassengebied op een duurzame, toekomstbestendige wijze wordt versterkt en dat een krachtige gemeente wordt gevormd met een goede interne samenhang.

2.1.1. Herindelingsbeleid van het rijk

Het kabinet heeft op 13 december 2003 het beleidskader gemeentelijke herindeling vastgesteld. In het beleidskader zijn beoordelingscriteria genoemd die voor herindelingsvoorstellen worden gehanteerd. Als een herindelingsvoorstel aan de criteria voldoet, zal het positief worden ontvangen.

Een herindelingsvoorstel wordt beoordeeld op de volgende criteria:

- *Draagvlak:* In herindelingsvoorstellen dient aandacht geschonken worden zowel aan de wijze waarop tijdens de procedure aan een optimaal draagvlak is gewerkt, als aan het draagvlak voor het uiteindelijke voorstel.
- *Bestuurskracht:* de bestuurlijke en ambtelijke organisatie dient voldoende onkwetsbaar te zijn om taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden goed uit te oefenen, zodat door een goede arbeidsmarktpositie en de juiste mate van specialisatie gekomen kan worden tot goed bestuur en dienstverlening.
- *Duurzaamheid:* de gemeente moet zijn toegerust voor een langere periode en niet binnen afzienbare tijd weer in een herindelingsdiscussie geraken.
- *Interne samenhang van nieuwe gemeente:* de gemeente moet een logische interne samenhang hebben die identiteit geeft (sociaal, cultureel, economisch etc.) aan de nieuwe eenheid.
- *Regionale samenhang en evenwicht:* de gemeente moet een goede effectieve bestuurlijke partner zijn en een bijdrage kunnen leveren aan intergemeentelijke samenwerking. Dit criterium houdt ook in dat geen restproblematiek ontstaat.
- *Planologische ruimtebehoefte:* een voorstel tot herindeling kan zijn oorsprong hebben in noodzakelijke beantwoording van ruimtelijke knelpunten. Ruimtelijke knelpunten dienen zich aan, wanneer een gemeente niet in staat is om haar functies – lokale of regionale aard – goed op haar eigen grondgebied te vervullen, en door de buurgemeenten ook niet in staat wordt gesteld die functies op het grondgebied van die buurgemeenten te vervullen.

Het laatste criterium speelt in het Vecht- en Plassengebied geen rol en wordt verder buiten beschouwing gelaten.

In het coalitieakkoord 2007-2011 van de Tweede Kamerfracties van CDA, PvdA en ChristenUnie staat dat herindeling van gemeenten plaatsvindt indien daarvoor voldoende lokaal draagvlak bestaat. De verantwoordelijkheid voor de toetsing daarvan berust bij het provinciebestuur; de wetgever toetst de voorstellen in principe uitsluitend op het gevolgde proces.

Op 11 september 2003 is het beleidskader met de vaste kamercommissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties besproken. Over de wijze waarop draagvlak wordt gemeten antwoordde de minister dat het draagvlak wordt afgemeten aan de opvatting van de gemeenteraden, "die er verstandig aan doen zich te vergewissen van opvattingen onder de bevolking. De wijze waarop gemeenten dit draagvlak bepalen, is aan hen; het Rijk moet bijvoorbeeld niet dwingend opleggen dat een referendum of een enquête daarvoor noodzakelijk is. De Tijdelijke referendumwet hoeft dus niet te worden gewijzigd. Met dit beleidskader wordt een duidelijk signaal gegeven aan provincies en gemeenten, waarvan een preventieve werking uitgaat: regering en parlement vinden draagvlak belangrijk. Gemeenten moeten zich daarnaast bewust zijn van hun regionale verantwoordelijkheid; problemen moeten niet worden afgewenteld op buurgemeenten." De minister erkent dat er in dit verband een spanningsveld kan ontstaan tussen draagvlak en regionale verantwoordelijkheid.

Tegen de achtergrond van het vorenstaande omvat het draagvlakcriterium twee aspecten:

- De wijze waarop aan draagvlak is gewerkt (gemeenten/provincie);
- Het bestuurlijk draagvlak voor het herindelingsvoorstel.

2.1.2. Uitgangspunten van het college van GS voor herindeling

Ons collegeprogramma heeft de titel "Besturen met hart voor de toekomst". Het collegeprogramma is geïnspireerd op het coalitieakkoord met als uitgangspunt "slagvaardig samen werken aan kwaliteit en duurzaamheid".

De uitgangspunten kwaliteit en duurzaamheid hebben wij in de Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied van 30 oktober 2007 vertaald naar het terrein van de bestuurlijke organisatie. Deze uitgangspunten betekenen dat versterken van bestuurskracht door gemeentelijke herindeling moet leiden tot:

1. Duurzame, toekomstbestendige gemeenten. Wij zullen geen herindeling voorleggen waarvan wij weten dat de nieuw te vormen gemeenten binnen afzienbare tijd opnieuw in een herindelingsprocedure terecht kan komen.
2. Nieuw te vormen gemeenten die inhoudelijke opgaven delen. In de gezamenlijke opgaven kunnen de te herindelen gemeenten elkaar versterken en vinden. Die inhoudelijke opgave is een bindende factor voor de nieuw te vormen gemeenten.
3. Gemeenten die voldoende bestuurskrachtig zijn om de opgaven in een gebied op te pakken en nieuwe taken die vanuit het rijk worden gedecentraliseerd uit te voeren.
4. Gemeenten die in evenwicht zijn met de andere gemeenten in een regio. Op die manier kunnen gemeenten in een regio op een gelijkwaardige manier samenwerken en elkaar voldoende tegenwicht bieden.
5. Ten slotte is en blijft draagvlak voor een herindeling van groot belang. Hoe groter het draagvlak, hoe beter de startpositie van nieuw te vormen gemeenten. Wij zullen dan ook ons uiterste best doen om draagvlak te vinden. Niettemin vinden wij dat, wanneer draagvlak moeilijk is te vinden, wij de verantwoordelijkheid hebben knopen door te hakken

2.1.3. Toetsing aan criteria en uitgangspunten

In deze paragraaf toetsen we ons voorstel voor de vorming van de Groene Hartgemeente aan onze uitgangspunten voor versterking van de bestuurskracht en de beoordelingscriteria van het rijk.

Duurzame, toekomstbestendige gemeente

Er ontstaat een grote gemeente, zowel in oppervlak als inwoneraantal. De gemeente kan voldoende capaciteit en kwaliteit realiseren om de huidige en eventueel toekomstige taken goed uit te voeren. Het gebied vertoont een goede samenhang (zie ook paragraaf 2.2.1.)

Gedeelde inhoudelijke opgaven/ Interne samenhang

De gemeente ligt in het Groene Hart en tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht. De gemeente vormt een groene buffer tussen deze twee regio's. Het grootste deel van de grond wordt in deze gemeente ingezet voor landbouwactiviteiten. Het gebied kenmerkt zich door grote openheid en een groot oppervlakte aan wateren. Met de Vinkeveense Plassen en de Vecht binnen de gemeentegrenzen heeft het gebied een belangrijke recreatieve functie. Daarbij heeft de Vecht een belangrijke cultuurhistorische waarde. Wij onderscheiden drie belangrijke opgaven:

1. Het vitaal en groen houden van het landelijk gebied. De nieuwe gemeente ligt in het Groene Hart. Er moet uitvoering worden gegeven aan de opgaven in het gebied, zoals de Groene Ruggengraat, het Plan de Venen en de Gebiedsvisie Vechtstreek.
2. Het voeren van een goed kernenbeleid, gericht op het vitaal en leefbaar houden van de kernen. De nieuwe gemeente kent veel kernen, waaronder ook een aantal kleinere.
3. Invloed uitoefenen op de kansen en bedreigingen die de infrastructurele verbindingen in het gebied zoals de rijksweg A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en de spoorlijn Amsterdam-Utrecht met zich mee brengen.

Voldoende bestuurskracht

De randvoorwaarden om tot een bestuurskrachtige gemeente te komen zijn in ruime mate aanwezig. De financiële uitgangspositie van de gemeente is goed. Bij een omvang van circa 66.000 inwoners kan de gemeentelijke organisatie zo worden gevormd dat er geen sprake is van kwetsbaarheid. Er is ruimte voor de inzet van gespecialiseerde medewerkers. De randvoorwaarden zijn aanwezig om ook nieuwe taken op een kwalitatief goede wijze uit te kunnen voeren.

Regionaal evenwicht

Er ontstaat een krachtige gemeente die een goede bijdrage kan leveren aan de samenwerking in Utrecht-West en in het Groene Hart. Ten opzichte van de aangrenzende gemeenten en de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht vormt de gemeente een voldoende sterke speler. Er is sprake van evenwicht met de omliggende gemeenten Maarssen (39.000 inwoners) en Woerden (48.000 inwoners). De vorming van een Groene Hartgemeente sluit ook goed aan bij ontwikkelingen in Zuid-Holland en het Gooi, waar gemeenten worden gevormd van tussen de 33.000 en 75.000 inwoners. Bij de vorming van de Groene Hartgemeente ontstaat geen restproblematiek.

Bestuurlijk draagvlak

De gemeente Abcoude is voorstander van de variant waarbij de Groene Hartgemeente wordt gevormd. De gemeente De Ronde Venen wil medewerking verlenen aan deze variant indien sprake zal kunnen zijn van een goede uitgangspositie van de nieuwe gemeente, ook zal zij voor zichzelf geen aanleiding tot herindeling. De gemeenten Breukelen en Loenen kiezen voor elkaar, waarbij de gemeente Loenen kiest voor samenwerking en de gemeente Breukelen voor herindeling. De gemeenten Maarssen en Wijdmeren stemmen in met de vorming van een grote Groene Hartgemeente, evenals de provincie Noord-Holland. Daarbij gaf Maarssen aan dat indien Breukelen kiest voor samengaan met Maarssen, Maarssen hier welwillend tegenover staat.

Bij de start van de arhiprocedure hebben Provinciale Staten van Utrecht aangegeven dat de zienswijzen van de drie omliggende gemeenten (De Ronde Venen, Maarssen en Wijdmeren) zwaar wegen in het besluit over de herindeling. Wij constateren dat deze drie gemeenten ons voorstel voor de vorming van een Groene Hartgemeente ondersteunen. Alles overziende zijn wij van mening dat er voldoende draagvlak is voor de vorming van de Groene Hartgemeente.

Voor de wijze waarop gemeenten en provincie hebben gewerkt aan het verkrijgen van draagvlak, wordt verwezen naar paragraaf 3.4. Wij zijn van oordeel dat gemeenten en provincie de betrokkenen voldoende hebben geïnformeerd over en betrokken bij het proces om te komen tot versterking van de bestuurskracht van gemeenten.

2.1.4. Werknaam nieuwe gemeente: gemeente Vecht en Venen

De naam van de nieuwe gemeente luidt: Vecht en Venen. De naam is als een werknaam te beschouwen die door de raad van de nieuwe gemeente kan worden gewijzigd.

2.2. Zicht op de nieuwe gemeente

2.2.1. Profiel van de gemeente Vecht en Venen

Het Vecht- en Plassengebied is van oorsprong een veengebied. Veenstromen ontwikkelden zich tot rivieren zoals de Aa, Angstel, Gein en Vecht. Op de stroomruggen aan weerszijden van de rivieren werden nederzettingen gesticht (Abcoude, Baambrugge, Breukelen, Loenen en Vreeland). Van hieruit werd de ontginning van het veengebied gestart. In de veengebieden ontstonden langgerekte bebouwingslinten (o.a. Kockengen, Loosdrecht, Portengen, Tienhoven). Als gevolg van de ontginning ontstonden uiteindelijk grote waterplassen zoals de Vinkeveense en Loodrechtse plassen.

In de 17^e en 18^e eeuw bouwen Amsterdamse kooplieden buitenplaatsen langs de Vecht, maar ook in de omgeving zoals in 's Graveland. Begin 19^e eeuw wordt begonnen met de aanleg van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De Vecht vormde een belangrijke hoofdverdedigingsstrook met forten. Het gebied heeft een grote cultuurhistorische waarde.

Het Vecht- en Plassengebied wordt gekenmerkt door een groot aantal kernen. De Groene Hartgemeente vormt een groene buffer tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht en ligt in het Groene Hart. Het grondgebruik van de gemeenten is als volgt²:

Ruimtegebruik	Totaal opp in ha.	Landbouw	Bos, natuur en recreatie	Bebouwd	Water	Overig
Abcoude	3.211	80,9%	4,8%	4,9%	5,5%	3,9%
Breukelen	4.865	77,8%	3,2%	5,7%	8,2%	5,1%
De Ronde Venen	8.480	68,8%	3,6%	7,6%	16,2%	3,8%
Loenen	2.732	77,2%	4,8%	5,5%	8,7%	3,9%
Gemiddelde prov. Utrecht		59,0%	17,6%	14,1%	4,2%	5,1%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen grote overeenkomsten vertonen qua grondgebruik. Hier wordt het grootste deel van de grond ingezet voor landbouwactiviteiten. Opvallend is ook het hoge percentage aan wateroppervlak. Dit ligt in alle gemeenten boven het gemiddelde van de provincie Utrecht.

De druk op het gebied is groot omdat het een aantrekkelijke plek is om te wonen, werken en recreëren. De ligging in het Groene Hart brengt beperkingen en kansen met zich mee. De ruimte voor ontwikkeling van nieuwe woningen en bedrijventerreinen is beperkt. Een belangrijk vraagstuk ligt in het vitaal en groen houden van het landelijk gebied en het voeren van een goed kernenbeleid. In de Gebiedsvisie Vechtstreek³ en het Uitvoeringsprogramma Groene Hart⁴ met het Plan De Venen worden opgaven benoemd om het gebied in ruimtelijk, economisch en landschappelijk opzicht te versterken. De ligging tussen de stedelijke regio's brengt een hoge verkeersdruk met zich mee. Niet alleen op de rijkswegen, maar ook op de provinciale wegen. Dit wordt nog versterkt door de recreatieve functie van het gebied. De Vinkeveense plassen en het stroomgebied van de Vecht hebben een grote aantrekkingskracht voor recreanten. In het totale Vecht- en Plassengebied werd in 2005 €55,6 miljoen besteed aan dagrecreatie. Daarvan werd €22,1 miljoen besteed aan entreekaarten, deelnamekosten en reiskosten (directe recreatieve bestedingen) en €33,5 miljoen aan indirecte uitgaven als consumpties.⁵

² Bron: Kerngegevens provincie Utrecht 2005-2006 en CBS, gemeenten op maat 2004.

³ Provincie Utrecht: Gebiedsvisie voor de Vechtstreek, conceptversie 19 december 2007

⁴ Stuurgroep Groene Hart: Uitvoeringsprogramma Groene Hart 2007-2013

⁵ Ecorys: Economische betekenis van recreatie en toerisme in de provincie Utrecht, juli 2006

2.2.2. Opdracht van de gemeente Vecht en Venen

Wij onderscheiden drie belangrijke opgaven:

1. Het vitaal en groen houden van het landelijk gebied. De nieuwe gemeente ligt in het Groene Hart. Vanuit onder meer het Investeringsprogramma Landelijk Gebied (ILG), het Uitvoeringsprogramma Groene Hart en de Gebiedsvisie Vechtstreek komen ontwikkelingen op het gebied af die tot uitvoering moeten komen.
2. Het voeren van een goed kernenbeleid, gericht op het vitaal en leefbaar houden van de kernen. De nieuwe gemeente kent 16 kernen, waaronder ook een aantal kleinere. De leefbaarheid van de kernen vraagt om het behouden danwel verbeteren van voorzieningen voor de inwoners (winkels, openbaar vervoer, onderwijs).
3. Een bijdrage leveren aan het benutten van de kansen en aan het beantwoorden van de bedreigingen van de infrastructurele verbindingen in het gebied zoals de rijksweg A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en de spoorlijn Amsterdam-Utrecht. Voor het hele gebied geldt dat de druk op de infrastructuur groot is. Dat geldt niet alleen voor de rijkswegen maar ook voor het provinciale wegennet. Sluipverkeer is een probleem, mede door de congestie op de rijkswegen. De grote verkeersdruk brengt ook andere problemen met zich mee zoals geluidsoverlast, fijn stof en (verkeers)veiligheid. Op meerdere plaatsen staan infrastructurele werken op de agenda. Er zijn kansen omdat het gebied een aantrekkelijke vestigingsplaats is voor bedrijven en inwoners

2.2.3. Financiële positie gemeente Vecht en Venen

De te vormen Groene Hartgemeente heeft een goede financiële uitgangspositie. Bij het bepalen van de financiële startpositie van de Groene Hartgemeente is uitgegaan van de op dit moment beschikbare gegevens (gegevens 2007). De herindeling zal echter pas per 1 januari 2010 geëffectueerd worden. De financiële posities van de betrokken gemeenten kunnen dan zowel in positieve als in negatieve zin gewijzigd zijn. De gemeenten zijn bij de vaststelling van het herindelingontwerp (17 april 2007) onder preventief financieel toezicht geplaatst op grond van artikel 21 van de Wet arhi. Dit om te voorkomen dat de huidige gemeenten besluiten nemen die nadelig zijn voor de financiële en/of vermogenspositie van de nieuwe gemeente en het risico van potverteren te voorkomen. De hieronder gepresenteerde gegevens zijn niet meer dan een momentopname. De cijfers zijn dynamisch en niet statisch.

Om de financiële startpositie van de Groene Hartgemeente te bepalen zijn de actuele cijfers van en gegevens over de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen samengevoegd en herberekend voor de nieuwe gemeente. De diverse uitkomsten zijn vervolgens vergeleken met die van de andere gemeenten in de provincie Utrecht.

De financiële startpositie van deze nieuwe gemeente blijkt relatief sterk te zijn. Dit komt door de sterke(re) financiële posities van De Ronde Venen en Breukelen, welke als gevolg van de aantallen inwoners bepalend zijn voor de nieuwe gemeente.

Onderdeel	Score	Cijfers
Weerstandscapaciteit vermogen	Gemiddeld	€ 55,7 mio (51,8 % van de omzet)
Weerstandscapaciteit exploitatie	Goed	Ruim € 8,3 mio (7,74 % van de omzet)
Begroting en jaarrekening	Gemiddeld	Jaarrekeningen 2005 en 2006 sluitend, in periode 2001 – 2005 ook tekorten. Meerjarenperspectief 2007-2010 sluitend
Belastingdruk (na egalisatie)	Redelijk	€ 673,55 voor eigenaar/ gebruiker met een meer-persoonshuishouden ⁶

De scores voor de weerstandscapaciteit en voor de begroting en jaarrekening liggen op of boven het gemiddelde in de provincie Utrecht. Bij de berekening van de belastingdruk is uitgegaan van het gelijk trekken van de tarieven voor de OZB, de afvalstoffenheffing en de rioolrechten in de nieuwe gemeente.⁷

De vorming van deze gemeente betekent, uitgaande van de situatie in 2007 (septembercircularre 2007) een verlaging van de Algemene Uitkering met in totaal € 900.000. De Algemene Uitkering kent ook een tijdelijke vergoeding (vier jaar) voor de tijdelijke financiële gevolgen van de herindeling (frictiekosten). De vergoeding is binnen de Algemene Uitkering opgenomen in de maatstaf Herindeling. De uitkering bestaat uit twee onderdelen:

- een vast bedrag van € 1.585.065 per vervallen gemeente;
- een bedrag per inwoner van € 53,29 per inwoner.

Het bedrag wordt in vier jaar uitgekeerd, 40% in jaar van herindeling en de drie jaren erna 20% per jaar.

Uitgaande van de gegevens 2007 en de septembercircularre 2007 bedraagt de uitkering herindeling:

Factor	1.585.065	
Aantal vervallen gemeenten	3	4.755.195
Vermeerderd met	53,29	
maal aantal inwoners (66.548) -/- De Ronde Venen (35.000)	31.548	1.681.193
Sub-totaal		6.436.388
Uitkeringsfactor	1,375	
Totaal uitkering herindeling		8.850.033

De gemeente De Ronde Venen heeft uitgesproken mee te werken aan de vorming van een Groene Hartgemeente, indien sprake zal kunnen zijn van een goede uitgangspositie van de nieuwe gemeente. Voor de medewerking aan de herindeling verwacht De Ronde Venen dat de financiële positie van de gemeente en de inwoners niet zal verslechteren. Wij hebben eerder uitgesproken het pleidooi van de VNG voor een verhoging van de financiële bijdrage aan herindelingsgemeenten te ondersteunen en bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken onder de aandacht te brengen. Ook hebben wij per brief van 22 januari 2008 de intentie uitgesproken met de herindelingsgemeenten te kijken waar provinciale middelen aangewend kunnen worden om opgaven in het gebied te realiseren die bijdragen aan het

⁶ Dit bedrag is een berekende belastingdruk voor dit moment. De werkelijke belastingdruk kan na herindeling hoger of lager zijn. De gemiddelde belastingdruk in de provincie Utrecht bedraagt € 639,68

⁷ Bij de OZB is egalisatie verplicht, bij de twee andere belastingen kan de egalisatie eventueel gefaseerd over 2 jaar ingevoerd worden.

succes van de nieuw te vormen gemeente. Dit zal een plek krijgen in de samenwerkingagenda van provincie Utrecht en gemeenten.

Wij merken op dat de financiële positie van de gemeente en de inwoners niet alleen wordt beïnvloed door de effecten van een gemeentelijke herindeling maar ook door autonome ontwikkelingen zoals inflatie, decentralisatie van beleidstaken en beleidsbeslissingen van de gemeente zelf, zoals bijvoorbeeld de bouw van een nieuw zwembad. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad van de nieuw te vormen gemeente om besluiten te nemen die raken aan de financiële positie van de gemeente en de inwoners.

3. Verloop van de arhiprocedure

In dit hoofdstuk wordt kort weergegeven welke stappen zijn gezet in het proces om te komen tot versterking van de bestuurskracht van gemeenten in het Vecht- en Plassengebied. Voor de uitgebreide beschrijving verwijzen wij naar het 'Herindelingontwerp Vecht- en Plassengebied' van 17 april 2007 en de 'Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied' van 30 oktober 2007 in de bijlagen 1 en 4.

In de ontwerpregeling c.a. herindeling provincie Utrecht van november 1997 is door Provinciale Staten van Utrecht besloten in vijf clusters van gemeenten geen herindeling door te voeren maar een zogenaamd Strategisch GebiedsPerspectief (SGP) op te stellen, samen met de betrokken gemeenten. Eén cluster bestond uit de gemeenten Breukelen, Abcoude en Loenen. De gemeenten hebben in 2001 de strategische doelen voor het gebied vastgesteld. De laatste stap, een besluit over het bestuurlijke instrumentarium om de strategische doelen te kunnen realiseren, is nooit gezet. De gemeenten waren het er niet over eens of samenwerking danwel herindeling nodig was om de strategische doelen te kunnen verwezenlijken.

3.1. Kwaliteitsmetingen en vervolg

In 2005 hebben Abcoude en Breukelen een kwaliteitsmeting uitgevoerd. De conclusie was dat de bestuurskracht van beide gemeenten versterkt diende te worden en dat samenwerking en gemeentelijke herindeling mogelijke strategieën waren om die versterking te realiseren. Beide gemeenten kozen voor samenwerking. Abcoude koos specifiek voor intensivering van de samenwerking met De Ronde Venen, Breukelen maakte niet een expliciete keuze voor samenwerkingspartner(s). De gemeente Loenen heeft geen kwaliteitsmeting uitgevoerd. In het verleden zijn in opdracht van de gemeente Loenen onderzoeken uitgevoerd naar het functioneren van de gemeente⁸. Hieruit blijkt onder meer dat er sprake is van druk op de ambtelijke en bestuurlijke organisatie, dat de organisatie van Loenen kwetsbaar is en dat de gemeente Loenen moeite heeft met lange termijn visievorming en beleidsformulering. Ook kan Loenen onvoldoende haar rol vervullen als partner in het bestuurlijk bestel. De gemeenteraad van Loenen neemt het advies over. In 2005 is een raadscommissie ingesteld met als taak een advies uit te brengen over de toekomst van Loenen. In grote lijnen wordt het functioneren van de gemeente positief beoordeeld door de raadscommissie, met name de betrokkenheid van de burgers van Loenen bij het bestuur en de veranderingsgezindheid van de organisatie. Over de rol die Loenen speelt in samenwerkingsverbanden concludeert de raadscommissie dat nadere samenwerking of verder uitbesteding van taken om alleen efficiencyredenen te weinig voordelen biedt.

Naar aanleiding van de uitkomsten van de kwaliteitsmetingen hebben wij op 20 december 2005 een brief gestuurd aan de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen. In deze brief onderschrijven wij dat versterking van de bestuurskracht nodig is en dat wij dat in regionale context plaatsen. Deze brief is in afschrift verzonden aan de omliggende gemeenten. Vervolgens zijn in januari en februari 2006 overleggen gevoerd door de gedeputeerde bestuurlijke organisatie met de colleges van B&W van de gemeenten Abcoude en Loenen. Omdat de kwaliteitsmeting in Breukelen onder de verantwoordelijkheid van de raad valt, heeft deze gemeente de gedeputeerde verzocht bij de raadscommissie aanwezig te zijn. Dit is gebeurd op 14 februari 2006. In deze gesprekken kwam de noodzaak tot versterking van de bestuurskracht aan de orde.

Na de gemeenteraadsverkiezingen wordt duidelijk dat de gemeenteraad van Abcoude kiest voor gemeentelijke herindeling. Zij verzochten ons de arhiprocedure te starten.

⁸ Onderzoek van De Galan en Voigt uit juni 2001, onderzoek van CapGemini Ernst & Young uit april 2002.

3.2. Arhiprocedure

Wij hebben vervolgens op 5 september 2006 besloten tot het starten van de arhiprocedure voor het Vecht- en Plassengebied. Op 18 september 2006 hebben Provinciale Staten hiermee ingestemd. De arhiprocedure heeft als doel het versterken van de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen. De omliggende gemeenten De Ronde Venen, Maarssen en Wijdemeren worden bij de arhiprocedure betrokken. Daarbij hebben Provinciale Staten uitgesproken dat de zienswijzen op het herindelingsontwerp van de drie omliggende gemeenten zwaar zullen wegen bij het opstellen van het herindelingsadvies.

3.3. Herindelingsontwerp van 17 april 2007

In de periode van oktober 2006 tot en met februari 2007 hebben wij in twee ronden overleg gevoerd met de colleges van B&W van de zes gemeenten en met het college van GS van de provincie Noord-Holland. Op 17 april 2007 hebben wij het herindelingsontwerp vastgesteld. Wij hebben een afweging gemaakt tussen de volgende twee varianten:

1. De vorming van een *Veenweidegemeente* en een *Vechtgemeente*. De Veenweidegemeente krijgt vorm door de samenvoeging van de gemeenten De Ronde Venen en Abcoude, en het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2. De Vechtgemeente bestaat uit de gemeenten Breukelen (minus het grondgebied ten westen van de A2), Loenen en Maarssen. Op deze manier ontstaan twee robuuste, groene gemeenten in het noordwesten van Utrecht met circa 47.000 inwoners in de Veenweidegemeente en 58.000 in de Vechtgemeente.
2. Gemeentelijke herindeling van Abcoude, De Ronde Venen en het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2 (47.000) tot een *Veenweidegemeente* enerzijds en Breukelen (inclusief stationsgebied c.a.) en Loenen minus het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2 (19.000) tot een *kleine Vechtgemeente* anderzijds.

Wij spraken onze voorkeur uit voor de tweede variant. Wij maakten deze keuze omdat door deze herindeling de bestuurskracht in het gebied wordt versterkt en deze variant op het meeste draagvlak kan rekenen. Daarbij hebben wij uitgesproken dat wij ons ervan bewust zijn dat de bestuurskracht van Breukelen en Loenen niet maximaal zou worden versterkt. Op termijn zou verdere opschaling nodig kunnen zijn.

3.4. Ter inzagelegging en communicatie

Het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied lag van 7 mei 2007 tot en met 2 juli 2007 voor inwoners en belanghebbenden ter inzage op de gemeentehuizen van de bij de herindeling betrokken gemeenten en op het Centraal Documentatie Centrum van de provincie Utrecht. Dit is breed gecommuniceerd via de lokale huis-aan-huisbladen, gemeentelijke websites, informatiepagina's van de gemeenten in de lokale pers en de provinciale website. Belanghebbenden konden het herindelingsontwerp downloaden van de website van de provincie Utrecht of opvragen bij het gemeentehuis en het provinciehuis. Wij hebben twee informatiebijeenkomsten georganiseerd om het herindelingsontwerp toe te lichten. Op dinsdag 12 juni in hotel Breukelen te Breukelen en op woensdag 13 juni in De Boei in Vinkeveen. Tijdens deze bijeenkomsten hebben wij het herindelingsontwerp Vecht- en Plassengebied nader toegelicht en werden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Er was voldoende belangstelling voor beide avonden met een opkomst van ongeveer 75 mensen per avond. Van beide avonden is een verslag gemaakt (*zie bijlage*). Vervolgens is nogmaals via een advertentie in de lokale pers opgeroepen om een zienswijze in te dienen op het herindelingsadvies.

Daarnaast hebben ook de betrokken gemeenten op verschillende wijzen de eigen inwoners geïnformeerd over het herindelingsontwerp en hen in de gelegenheid gesteld hun mening te geven. In *Abcoude* is huis-aan-huis een nieuwsbrief verspreid waarin ons voorstel en het eigen voorstel van de gemeenteraad werden toegelicht. Vervolgens is op 20 juni 2007 een bijeenkomst georganiseerd waar inwoners hun mening konden geven over beide voorstellen. Ongeveer 20 inwoners waren op deze avond aanwezig. In *Breukelen* is eveneens een nieuwsbrief huis-aan-huis verspreid. Ook deze nieuwsbrief bevat informatie over het herindelingsontwerp van de provincie en de opvatting van de gemeenteraad hierover. Op 30 juni heeft de gemeente Breukelen drie bijeenkomsten georganiseerd in de kernen Breukelen, Kockengen en Nieuwer ter Aa waarbij inwoners hun mening konden geven. Ten slotte heeft de gemeente Breukelen een volksraadpleging gehouden over de gemeentelijke herindeling. 28% van de inwoners heeft zijn mening gegeven (46% van de inwoners van Kockengen, 30% van de inwoners van Nieuwer Ter Aa en 21% van de inwoners van de kern Breukelen). De eerste vraag was of de inwoners de voorkeur gaven aan de voorkeursvariant van de provincie waarin het grondgebied van Breukelen ten westen van de A2 wordt geherindeeld met De Ronde Venen en Abcoude en het grondgebied ten oosten van de A2 met Loenen of dat de voorkeur uitgaat naar de herindeling van een ongedeeld Breukelen met Loenen. De uitslag is als volgt:

	Gedeeld		Ongedeeld		Blanco	
Breukelen	13%	(215)	86%	(1.451)	2%	(30)
Nieuwer Ter Aa	27%	(65)	72%	(171)	1%	(2)
Kockengen	58%	(696)	31%	(368)	11%	(130)
Totaal	31%	(976)	64%	(1.990)	5%	(162)

Het raadsvoorstel was oorspronkelijk om ook de variant van herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen voor te leggen aan de inwoners van Breukelen. Deze variant heeft de voorkeur van de gemeenten Abcoude en De Ronde Venen. De raad van Breukelen heeft besloten deze variant niet voor te leggen aan de inwoners.

Een tweede vraag die is voorgelegd luidde: "Als het op termijn mogelijk wordt dat Kockengen aansluiting kan vinden bij de gemeente Woerden, bent u hier dan voor of tegen?" De uitslag hiervan is:

	Voor		Tegen		Blanco	
Breukelen	31%	(534)	61%	(1.037)	7%	(125)
Nieuwer Ter Aa	45%	(107)	47%	(112)	8%	(19)
Kockengen	76%	(903)	23%	(277)	1%	(14)
Totaal	49%	(1.544)	46%	(1.426)	5%	(158)

Bijna twee derde van de inwoners van Breukelen is voor een ongedeeld Breukelen. De inwoners van de kernen Breukelen en Nieuwer Ter Aa zijn in overgrote meerderheid tegen opdeling, de inwoners van Kockengen zijn in meerderheid voor opdeling. Als het gaat om een toekomstige toedeling van de kern Kockengen (zonder Nieuwer Ter Aa) aan Woerden, zijn de meningen verdeeld. Er zijn iets meer mensen voor aansluiting bij Woerden dan er tegen. In Kockengen is er een grote meerderheid voor aansluiting bij Woerden, in Breukelen een meerderheid tegen aansluiting van Kockengen bij Woerden.

De gemeente *De Ronde Venen* heeft op een dubbele pagina in het weekblad 'De Ronde Vener' het herindelingsontwerp van de provincie toegelicht. Op 20 juni is een informatiebijeenkomst voor inwoners georganiseerd, waarbij zij in debat konden gaan met raadsleden. Op de avond zelf was een overzicht beschikbaar van de standpunten van de raadsfracties. Er waren ongeveer 20 inwoners aanwezig.

De gemeente *Loenen* heeft in elke kern (vijf in totaal) een informatieavond georganiseerd.

De gemeenten Maarssen en Wijdmeren maakten geen onderdeel uit van de voorkeursvariant voor herindeling. Zij hebben daarom niet actief de eigen inwoners geïnformeerd over en betrokken bij de standpuntbepaling over het herindelingsontwerp.

3.5. Zienswijzen

3.5.1. Zienswijzen inwoners en belanghebbenden

In deze paragraaf wordt op hoofdlijnen weergegeven hoeveel zienswijzen zijn ingediend en wat de aard van de zienswijzen is. In hoofdstuk 4 worden de zienswijzen meer uitgebreid weergegeven en beantwoord.

Er zijn 599 zienswijzen binnengekomen van inwoners en belanghebbenden op het herindelingsontwerp voor het Vecht- en Plassengebied. De indeling per gemeente is als volgt:

Gemeente	Aantal	% totaal aantal zienswijzen
Abcoude	18	3,0%
Breukelen	329	55,0%
De Ronde Venen	222	37,1%
Loenen	21	3,5%
Maarssen	5	0,8%
Wijdmeren	0	0%
Overig	4	0,6%

Van de 329 inspraakreacties uit de gemeente Breukelen zijn er 303 afkomstig uit de kern Kockengen. Ruim 95% van de reacties uit Kockengen bestaat uit een huis-aan-huis verspreid formulier waarop inwoners kunnen aankruisen of ze voor toevoeging van de kern Kockengen aan De Ronde Venen, aan Breukelen & Loenen, aan Woerden of nog een andere variant zijn. In de gemeente De Ronde Venen heeft een advertentie gestaan in de huis-aan-huisbladen waarop mensen hun reactie konden invullen. Van de 222 reacties uit De Ronde Venen zijn er 144 (64,9%) die hebben gereageerd door de advertentie in te vullen en op te sturen.

Van de 599 reacties spreken 385 mensen zich uit voor (een vorm van) gemeentelijke herindeling. Dit is 64,3% van het aantal insprekers. 210 (35,1%) mensen spreken zich expliciet uit tegen de voorgestelde herindeling, vier mensen hebben een andere reactie (pleit voor een referendum, verzoekt de provincie over de grenzen heen te kijken e.d.).

Van de mensen die voor een vorm van herindeling zijn verschillen de voorkeuren:

Voorkeur	%
Kockengen bij Woerden	49,5%
Kockengen bij Breukelen en Loenen	20,6%
Kockengen bij De Ronde Venen	10,4%
Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen	4,7%
Variant 2 (Veenweide- en kleine Vechtgemeente)	3,1%
Variant 1 (Veenweide- en grote Vechtgemeente)	1,6%
Overig	10,1%

Van de mensen die tegen herindeling zijn, komt het grootste deel uit de gemeente De Ronde Venen (91%). Een kleiner deel komt uit de gemeente Loenen (8,1%). De inwoners van De Ronde Venen die tegen herindeling zijn, geven als belangrijkste argumenten de toenemende afstand tussen burgers en bestuur en de verwachte stijging van (belasting)tarieven. De inwoners van Loenen geven aan dat de

afstand tussen burger en bestuur groter wordt, dat een gemeente niet altijd beter functioneert na een herindeling, dat er in Loenen geen draagvlak is voor herindeling en dat Gedeputeerde Staten van Utrecht niet overtuigend hebben aangetoond dat er onvoldoende bestuurskracht is in Loenen.

Kockengen

Uit de kern Kockengen zijn 303 inspraakreacties gekomen. Dit levert het volgende beeld op:

Voorkeur	%
Kockengen bij Woerden	61,6%
Kockengen bij Breukelen en Loenen	21,5%
Kockengen bij De Ronde Venen	12,6%
Overig (grote variant, Kockengen zelfstandig, variant 2, Kockengen bij De Ronde Venen zonder Abcoude enz.)	4,3%

Als redenen om voor Woerden te kiezen worden genoemd dat Woerden een echte Groene Hartgemeente is, die zich ook inzet voor het groen houden van het Groene Hart. Een deel van de inwoners die dit argument aanvoeren, geven aan dat Breukelen kiest voor bebouwing van het Vierde kwadrant in Kockengen en Kockengen dus niet groen houdt. Een ander argument is de oriëntatie van inwoners van Kockengen op Woerden voor winkels, ziekenhuis en dergelijke. Ten slotte wordt gewezen op het goede kernenbeleid van Woerden. Deze gemeente heeft ook de kernen Kamerik en Zegveld binnen de grenzen en deze kernen krijgen voldoende aandacht van Woerden.

De inwoners die voor Breukelen en Loenen kiezen doen dat omdat Breukelen dichtbij ligt, het gemeentehuis dan goed bereikbaar blijft, omdat Breukelen en Loenen zonder Kockengen te klein zijn of omdat men weet wat ze hebben en niet weet wat ze krijgen.

Mensen maken de keuze voor De Ronde Venen omdat dit, net als Kockengen een Veenweidegebied is of omdat deze gemeente affiniteit heeft met kernen in het Groene Hart.

Woerden

De gemeente Woerden is niet betrokken in de arhiprocedure. Nadat bleek dat de inwoners van Kockengen in meerderheid pleiten voor een toedeling van deze kern aan Woerden, heeft de gemeente Woerden in juli 2007 te kennen gegeven open te staan voor de toevoeging van Kockengen aan deze gemeente.

In oktober 2007 schrijft Woerden dat pogingen om de samenwerking in Utrecht-West te intensiveren en daardoor de bestuurskracht te vergroten, niet het gewenste rendement opleveren. De ontwikkeling van Utrecht-West vereist volgens Woerden een stevige bestuurlijke en ambtelijke organisatie, die in staat is de complexe opdracht waarvoor het gebied gesteld is/wordt, het hoofd te bieden. Om die reden pleit Woerden voor de vorming van sterke gemeenten die weliswaar verschillen qua identiteit, maar in zekere zin met elkaar in balans zijn. Met de huidige herindelingsvoorstellen worden de problemen rond de bestuurlijke organisatie in Utrecht-West slechts ten dele opgelost. Woerden verzoekt ons met de gemeentebesturen in Utrecht-West in overleg te treden teneinde een afdoende oplossing voor het hele gebied te bewerkstelligen.

3.5.2. Zienswijzen besturen op herindelingontwerp van 17 april 2007

De gemeentebesturen van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen, Maarssen en Wijdemeren en Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland konden van 7 mei 2007 tot en met 1 oktober 2007 hun oordeel geven op het herindelingontwerp. Alle genoemde besturen betrokken bij de arhiprocedure, met uitzondering van de gemeente Wijdemeren, hebben daarvan gebruik gemaakt en

een zienswijze ingediend. Onderstaand worden de zienswijzen samengevat. De complete zienswijzen zijn opgenomen in de bijlage.

Gemeente	Zienswijze
Abcoude	Kiest unaniem voor een herindeling met de gemeenten Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. Er wordt een sterke Groene Hartgemeente gevormd. Andere varianten zijn onbespreekbaar
Breukelen	De raad kiest voor herindeling van een ongedeelde Breukelen met Loenen
De Ronde Venen	De raad ziet geen aanleiding noch behoefte tot herindeling. Zij benaderen het herindelingsproces op constructief-kritische wijze. Indien herindeling onvermijdelijk is, verdient een grote Vecht- en Veenweidegemeente bestaande uit de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen de voorkeur.
Loenen	De gemeenteraad kiest voor vergroting van de bestuurskracht door middel van versterking van het ambtelijk apparaat. Daarbij is samenwerking middels integratie van het ambtelijke apparaat met dat van een andere gemeente en met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid voor de gemeente Loenen het meest aangewezen middel. Breukelen is de meest voor de hand liggende partner.
Maarssen	De raad vindt de vorming van een Vechtgemeente (Maarssen en Breukelen), een Plassengemeente (De Ronde Venen, Abcoude en Loenen) en een Groene Hartgemeente (Woerden+) onderzoekswaardig. Maarssen kiest voor de vorming van een Vechtgemeente zonder Kockengen, dus met een gedeelde Breukelen.
Wijdmeren	De gemeente Wijdmeren heeft geen zienswijze op het herindelingsontwerp ingediend.
Provincie Noord-Holland	Provinciale Staten van Noord-Holland hebben geen bezwaren tegen het herindelingsontwerp omdat de standpunten van de gemeente Wijdmeren en de provincie Noord-Holland worden gerespecteerd.

3.6. Notitie herindeling van 30 oktober 2007

Na afloop van de termijn van terinzagelegging, hebben wij op 30 oktober 2007 een besluit genomen over het vervolg van de arhiprocedure in het Vecht- en Plassengebied. Wij concludeerden dat de versterking van de bestuurskracht in het Vecht- en Plassengebied al meer dan 10 jaar onderwerp van discussie is. Tot op heden heeft het niet geleid tot een substantiële verbetering van de bestuurskracht in het gebied. Het is nu tijd om de benodigde versterking te realiseren. Uit de zienswijzen blijkt dat alle betrokken gemeenten de noodzaak tot versterking van de bestuurskracht in het gebied onderschrijven. Ook blijkt dat er bij zowel gemeenten als bij inwoners en organisaties in het gebied onvoldoende draagvlak is voor de door ons gepresenteerde varianten in het herindelingsontwerp.

De nieuwe varianten voor herindeling die vanuit de betrokken gemeenten worden aangedragen hebben met elkaar gemeen dat zij bestuurskracht en duurzaamheid als leidende criteria hanteren. Dit is in lijn met ontwikkelingen op landelijk niveau⁹ en onze eigen uitgangspunten van kwaliteit en duurzaamheid.

Op grond van de ingediende zienswijzen, de ontwikkelingen op landelijk niveau en onze uitgangspunten voor versterking van de bestuurskracht, hebben wij besloten dat de vorming van een grote Groene Hartgemeente, bestaande uit de huidige gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen het best voldoet aan de criteria voor versterking van de bestuurskracht in het gebied.

⁹ Bestuursakkoord van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten met het Rijk waarin veel aandacht bestaat voor de versterking van de bestuurskracht van gemeenten en het rapport van de Commissie Gemeentewet en Grondwet (Commissie van Aartsen) die van mening is dat schaalvergroting van gemeenten nodig is.

Wij hebben het criterium duurzaamheid zwaarder laten meewegen dan in onze eerdere afweging. Het betekent dat een voorstel tot herindeling niet alleen moet leiden tot versterking van de bestuurskracht in het gebied en moet kunnen rekenen op draagvlak, maar ook dat het herindelingsvoorstel moet bijdragen aan een duurzame oplossing voor het Vecht- en Plassengebied. Daarbij is voor ons van groot belang dat een nieuw te vormen gemeente een gedeelde identiteit en daarmee samenhangende opgaven heeft.

Wij zijn van mening dat de varianten van herindeling waarbij De Ronde Venen niet wordt betrokken weliswaar kunnen leiden tot bestuurskrachtige gemeenten, maar dat het draagvlak voor deze varianten geheel ontbreekt. De interne en regionale samenhang is sterker in een variant met De Ronde Venen. De interne samenhang met Maarssen is beperkt vanwege het meer stedelijke karakter van Maarssen. Ook het (potentiële) draagvlak is groter voor een variant waarbij De Ronde Venen is betrokken. Wij achten de betrokkenheid van De Ronde Venen bij een herindelingsvariant onvermijdelijk. Constateerend dat de betrokkenheid van De Ronde Venen bij een herindeling onvermijdelijk is, gaat de voorkeur van deze gemeente uit naar een herindeling met de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen.

Er zijn drie varianten die een voldoende duurzame en bestuurskrachtige gemeente opleveren:

1. Herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen (66.000 inwoners)
2. Herindeling van Abcoude, Breukelen ten westen van de A2, De Ronde Venen en Loenen (55.000 inwoners) en herindeling van Breukelen ten oosten van de A2 en Maarssen (50.000 inwoners)
3. Herindeling van Abcoude, Breukelen ten westen van de A2 en De Ronde Venen (47.000 inwoners) en herindeling van Breukelen ten oosten van de A2, Loenen en Maarssen (58.000 inwoners)

De variant waarbij Maarssen en Breukelen ten oosten van de A2 worden samengevoegd tot een Vechtgemeente vertoont onvoldoende interne samenhang. Een meer stedelijke en een meer landelijke gemeente worden samengevoegd, met beperkte inhoudelijke samenhang. Daar komt bij dat het Utrechtse deel van het Vechtgebied in tweeën wordt geknipt. Daarmee zien wij onvoldoende basis voor de vorming van een samenhangende gemeente. In Breukelen bestaat geen draagvlak voor deze variant.

De variant waarbij Loenen, Maarssen en Breukelen ten oosten van de A2 worden samengevoegd heeft ook het nadeel van het samenvoegen van een meer stedelijke gemeente met meer landelijke gemeenten. Bovendien voelen geen van de betrokken gemeenten voor een gemeentelijke herindeling in deze vorm.

Wij kozen in oktober 2007 daarom voor de variant die leidt tot twee duurzame, toekomstbestendige gemeenten met een grote mate van interne samenhang: de herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een grote Groene Hartgemeente enerzijds en het instandhouden van een ongewijzigde gemeente Maarssen anderzijds. Ons voorstel hebben wij verwoord in de notitie van 30 oktober 2007 die u aantreft in de bijlage.

In plaats van dit besluit direct vast te leggen in een ontwerp-herindelingsadvies, hebben wij uit oogpunt van zorgvuldigheid ons voorstel nogmaals voorgelegd aan de betrokken besturen. Niet in alle gemeenten was deze variant van herindeling onderwerp van gesprek geweest. Wij hebben hen gevraagd voor 1 februari 2008 te reageren op ons voorstel. De gemeenten waren vrij om te bepalen of en hoe zij hun inwoners betrekken bij de standpuntbepaling. Deze stap in de arhiprocedure hebben wij met BZK besproken. Desgevraagd heeft BZK opgemerkt dat de gevolgde arhiprocedure met de tussenstap niet als strijdig met de Wet arhi wordt beoordeeld.

Alle indieners van een zienswijze hebben wij per brief geïnformeerd over het nieuwe voorstel voor herindeling. Wij hebben aangegeven dat de zienswijzen nog niet in de notitie herindeling worden beantwoord, maar in het ontwerp-herindelingsadvies worden beantwoord. Op deze manier wordt inzichtelijk hoe wij de zienswijzen hebben laten meewegen in ons eindvoorstel voor de versterking van de bestuurskracht.

3.7. Reacties op Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied van 30 oktober 2007

De gemeenteraad van Abcoude heeft in de vergadering van 20 december 2007 unaniem ingestemd met ons voorstel om te komen tot een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente. De raad hecht grote waardering aan het feit dat wij de hoogste prioriteit hebben toegekend aan de criteria kwaliteit en duurzaamheid. De raad van Abcoude verzoekt ons dringend om een financiële tegemoetkoming aan de gemeenten, betrokken bij de herindeling. Daarbij kan ondersteuning bij het voorbereidingsproces met gedetacheerde provinciale medewerkers/deskundigheid een alternatief zijn.

De gemeenteraad van Breukelen heeft op 22 januari 2008 wederom gekozen voor een herindeling van een ongedeeld Breukelen met Loenen. Breukelen geeft aan bij herhaling gemotiveerd uitgesproken te hebben dat bij herindeling Breukelen en Loenen bij elkaar moeten blijven. Een samenhangend en krachtig beleid voor het Vechtgebied wordt het best geborgd door een herindeling van Breukelen en Loenen. De raad van Breukelen vindt dat wij in ons voorstel onvoldoende rekening houden met het gezamenlijke draagvlak in de gemeente Breukelen en Loenen. Tenslotte geeft de raad aan dat Breukelen eerder heeft uitgesproken bij herindeling dit alleen met Loenen te willen.

De gemeenteraad van De Ronde Venen heeft op 24 januari 2008 gesproken over de reactie op het voorstel van GS tot herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een grote Groene Hartgemeente. De Ronde Venen waardeert het dat serieus is omgegaan met de kritiek van inwoners en de betrokken gemeenten en dat die heeft geleid tot het voorstellen van een andere variant dan de eigen voorkeursvariant van GS. De Ronde Venen is van mening dat, hoewel zij voor zichzelf geen aanleiding zien tot herindeling, zij nu hun bredere bestuurlijke verantwoordelijkheid moeten nemen en medewerking verlenen aan deze variant indien sprake zal kunnen zijn van een goede uitgangspositie van de nieuwe gemeente. De grote Groene Hartgemeente kent opgaven op het terrein van openbaar vervoer en infrastructuur. Ook een goed kernenbeleid brengt investeringen met zich mee. Daarnaast zijn er veel incidentele kosten gemoeid met herindeling. De Ronde Venen doet daarom een dringend beroep op de provincie om te zorgen voor een gezonde financiële basis voor de nieuwe gemeente. Voor de medewerking aan de herindeling verwacht De Ronde Venen dat de financiële positie van de gemeente en inwoners niet zal verslechteren.

In de raadsvergadering van 29 januari 2008 besluit de raad van Loenen tot het handhaven van het eerder ingenomen standpunt, waarin zij kiezen voor samenwerking middels integratie van ambtelijke diensten, bij voorkeur met de gemeente Breukelen. Zij voegt daar nog aan toe dat het laatste voorstel van GS van Utrecht ter inzage gelegd dient te worden voor betrokkenen en belanghebbenden, zodat zij hun zienswijze kunnen geven op het voorstel.

Maarssen heeft met instemming geconstateerd dat GS de gemeente als voldoende bestuurskrachtig beoordeelt, voor nu en in de toekomst. De gemeenteraad heeft eerder aangegeven dat herindeling van Maarssen niet noodzakelijk is, maar dat samengaan met Breukelen toegevoegde waarde heeft. Indien Breukelen kiest voor samengaan met Maarssen, staat Maarssen hier welwillend tegenover.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Wijdmeren staat achter het voorstel van GS zoals verwoord in de notitie van 30 oktober 2007. Wijdmeren heeft zich vanaf het begin van de arhiprocedure op het standpunt gesteld dat de gemeente Wijdmeren op dit moment niet betrokken wil zijn bij een gemeentelijke herindeling. Dit standpunt wordt gehonoreerd.

Op de notitie herindeling van 30 oktober jl. heeft de provincie Noord-Holland niet meer gereageerd.

GS

Wij constateren dat de laatste stap in het proces waarin wij het nieuwe voorstel tot herindeling hebben voorgelegd aan de betrokken gemeenten, niet heeft geleid tot een fundamentele wijziging van standpunten. Alleen zijn enkele extra aandachtspunten benoemd door de gemeenten (aandacht voor de

N)
C)
C)
C)
N)
C)
C)
C)

financiële gevolgen van herindeling, oproep tot ter inzagelegging van het voorstel tot vorming van de grote Groene Hartgemeente). Geen van de gemeenten heeft bij het formuleren van een reactie op het voorstel tot vorming van de Groene Hartgemeente de eigen inwoners de mogelijkheid gegeven zich uit te spreken. Wel heeft de gemeenteraad van De Ronde Venen de bewoners uitgenodigd voor een informatieavond over de herindeling op 17 januari 2008. Daar waren ruim 100 mensen aanwezig. De raad heeft bewoners geïnformeerd over hoe het proces tot nu toe is verlopen, welke standpunten fracties hebben ingenomen en heeft verantwoording afgelegd over betrokken posities.

4. Beantwoording zienswijzen

Vanwege het grote aantal zienswijzen op het herindelingsontwerp van 17 april 2007 (599) beantwoorden wij de ingekomen reacties niet per persoon maar per thema. De thema's zijn op alfabetische volgorde gerangschikt. In de bijlage zijn ingediende zienswijzen kort weergegeven. Alle ontvangen zienswijzen liggen ter inzage op het provinciehuis van de provincie Utrecht.

4.1. Zienswijzen van inwoners en belanghebbenden

Zienswijzen	Reactie
<p><u>Afstand burger-bestuur</u></p> <p>In bijna 80 reacties wordt gewezen op de vergroting van de afstand tussen burger en bestuur bij een gemeentelijke herindeling. Hierbij gaat het zowel om de kennis van en betrokkenheid bij kernen vanuit de gemeente als om de fysieke afstand tot het gemeentehuis. In één reactie wordt aandacht gevraagd voor het functioneren van de monumentcommissie waarvoor het kennen van de woonomgeving nodig is om goed advies te kunnen uitbrengen. Ook noemen enkele inwoners dat schaalvergroting leidt tot meer anonimiteit en onpersoonlijkheid. Het bestuur wordt minder zichtbaar en aanspreekbaar, wat leidt tot een vermindering en verwatering van maatschappelijke verbanden. In een enkele reactie wordt daarom gepleit voor de invoering van dorpsraden om de kloof tussen burger en bestuur te dichten.</p> <p>In een vijftal reacties wordt gewezen op het slechte openbaar vervoer tussen Kockengen, De Ronde Venen en Abcoude.</p>	<p><i>De gevoelde afstand tussen burger en bestuur kan groter worden omdat bestuurders nieuw zijn, niet overal de lokale situatie goed kennen en niet meer 'om de hoek' wonen. De afstand kan verkleind worden door met 'dorpswethouders' te werken en een goed kernenbeleid te ontwikkelen. Het kernenbeleid is erop gericht de leefbaarheid en vitaliteit van de kernen in stand te houden, waarbij het behoud van de eigen identiteit van de kernen leidraad is. Ook moet het kernenbeleid tegemoet komen aan de vergrootte afstand tussen burger en bestuur. Vanuit de kernen zelf kan gedacht worden aan de oprichting of voortzetting van dorpsraden of inwonerscomités (Nigtevecht, Kockengen) die de spreekbuis zijn van lokale initiatieven, knelpunten en kansen in de richting van de gemeente.</i></p> <p><i>De fysieke afstand tussen burger en bestuur en tot het gemeentehuis zal groter worden bij een gemeentelijke herindeling. De fysieke afstand kan verkleind worden door te werken met decentrale loketten of dienstverlening via internet waar inwoners terecht kunnen voor bijvoorbeeld paspoorten, rijbewijzen, inzien van gemeentelijke plannen en informatie en dergelijke.</i></p> <p><i>Het is van belang dat het gemeentehuis bereikbaar is. Goed openbaar vervoer draagt bij aan de bereikbaarheid, net als eventuele decentrale loketten en dienstverlening via internet.</i></p>
<p><u>Begrenzing gemeenten</u></p> <p>Bij de vorming van een of meer nieuwe gemeenten is de begrenzing een punt van aandacht. Met name de fysieke infrastructuur in</p>	<p><i>Wij zijn ons ervan bewust dat het Vecht- en Plassengebied wordt doorsneden door de A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en de spoorlijn</i></p>

N)
C)
C)
C)
N)
C)
C)
C)

<p>het gebied wordt gezien als een barrière omdat het negatieve gevolgen kan hebben voor de sociale cohesie van een nieuwe gemeente. Zowel de A2 als het Amsterdam-Rijnkanaal worden gezien als logische grenzen van een nieuwe gemeente. Daarbij wordt opgemerkt dat het Amsterdam-Rijnkanaal op drie plaatsen kan worden overgestoken, de A2 op acht plaatsen (tussen Abcoude en Maarssen).</p> <p>Een ander punt is de begrenzing van de Vechtstreek. Vallen de kernen Loenersloot, Nieuwer ter Aa en Oud Aa nu wel of niet binnen de Vechtstreek? In de zienswijzen wordt gepleit voor het toevoegen van Loenersloot (inclusief Geuzensloot) aan de Veenweidegemeente. De kernen Nieuwer Ter Aa en Oud Aa horen bij Breukelen omdat de rivieren Angstel en Aa historisch gezien deel uitmaken van de waterhuishouding van Breukelen. De Aa was oorspronkelijk de hoofdstroom van de Vecht. Bovendien zijn beide kernen georiënteerd op Breukelen. Dan is de vraag hoe ruim de grens om Nieuwer Ter Aa en Oud Aa getrokken wordt. In een zienswijze wordt ervoor gepleit het veengebied tussen Kortrijk en Bosdijk in het oosten en de ir. Enschedéweg in het westen onder één regime met de Vecht brengen. In één zienswijze wordt gepleit voor het leggen van de grens tussen de Vecht- en Veenweidegemeente op de N201.</p>	<p><i>Amsterdam-Utrecht. Dit is zowel een barrière als een verbindende factor. Het is een barrière omdat de infrastructuur beperkingen met zich meebrengt voor het verkeer tussen kernen. Daarbij is het Amsterdam-Rijnkanaal een grotere barrière dan de A2 omdat de A2 op meer plaatsen overgestoken kan worden dan het Amsterdam-Rijnkanaal. Ook de huidige gemeenten worden doorsneden door één of meerdere infrastructuur assen. Dat belemmert het functioneren van de gemeente echter niet. De infrastructuur is een verbindende factor omdat de ligging langs de vervoersassen kansen en bedreigingen met zich meebrengt voor de gemeenten.</i></p> <p><i>De begrenzing van het Vechtgebied en het Veenweidegebied is in het licht van het huidige voorstel niet meer relevant. Wij stellen de vorming van een grote Groene Hartgemeente voor, die zowel delen van de Vechtstreek als delen van het Veenweidegebied omvat.</i></p>
<p>Bestuurskracht</p> <p>In 26 reacties wordt betwijfeld of de bestuurskracht wordt vergroot als gevolg van een gemeentelijke herindeling. In deze reacties wordt aangevoerd dat de bestuurskracht van De Ronde Venen niet wordt versterkt bij een herindeling. Deze gemeente is nu groot, sterk en gezond genoeg, een herindeling zal (de eerste jaren) meer nadelen opleveren dan voordelen. Er wordt bijvoorbeeld gevreesd voor een grotere bureaucratie, voor een onoverzichtelijke, moeilijk bestuurbare gemeente en voor een onpersoonlijke benadering van de inwoners. De meerwaarde van een herindeling wordt niet gezien, net zo min als de noodzaak tot herindeling. In vijf reacties wordt gepleit voor schaalvergroting door middel van samenwerking in plaats van herindeling.</p>	<p><i>Bestuurskracht staat niet gelijk aan schaalgrootte. Wel is het zo dat een grotere gemeente beter in staat is de randvoorwaarden voor een bestuurskrachtig functioneren in te vullen dan een kleinere gemeente. Dit komt omdat in een grotere gemeente de ambtelijke organisatie groter kan zijn. Dit biedt meer mogelijkheden voor specialisatie, wat de kwaliteit van het gemeentelijk functioneren verhoogt. Ook is de organisatie minder kwetsbaar: bij afwezigheid van medewerkers is het makkelijker om vervanging te organiseren. Met name de vermindering van kwetsbaarheid en de efficiencyvoordelen dragen bij aan een beter functionerende gemeente. De gemeente De Ronde Venen is nu voldoende bestuurskrachtig. De angst voor een grotere bureaucratie, voor een</i></p>

<p>Anderen bepleiten juist een schaal van een nieuw te vormen gemeente van minimaal 50.000 tot 60.000 inwoners. Dit is nodig omdat gemeenten steeds meer taken krijgen en omdat gemeenten in eigen huis een integrale afweging van beleid moeten kunnen maken. Hiervoor is voldoende en deskundig personeel nodig. Ook kan één grote gemeente meer invloed uitoefenen in de provincie dan twee kleinere.</p> <p>Aangevoerd wordt dat in de praktijk blijkt dat gemeenten van 50-60.000 inwoners tot een zelfstandige uitvoering van taken in staat zijn. Ook is het voor middelgrote gemeenten gemakkelijker om geïntegreerde dienstverlening op poten te zetten.</p>	<p><i>onoverzichtelijke, moeilijk bestuurbare gemeente en voor een onpersoonlijke benadering van de inwoners delen wij niet. De gemeente De Ronde Venen heeft sinds de vorige herindeling in 1989 laten zien in staat te zijn op doelmatige en doeltreffende wijze de gemeente te kunnen besturen met aandacht voor de afzonderlijke kernen. De meerwaarde van herindeling zit vooral in de versterking van de positie van een nieuwe, grotere gemeente in het Groene Hart. Tot op heden heeft intergemeentelijke samenwerking onvoldoende bijgedragen aan de versterking van de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen. Om die reden beschouwen wij samenwerking niet langer als een realistische optie.</i></p>
<p>Er worden door 35 insprekers vraagtekens geplaatst bij de versterking van de bestuurskracht en de duurzaamheid van een Vechtgemeente waarin Loenen en het deel van Breukelen ten oosten van de A2 opgaan. Samenvoeging van deze twee gemeenten betekent over een paar jaar weer herindelen omdat de schaal onvoldoende groot is omdat deze gemeente ook in regionaal verband de kleinste is (blijft). Een grotere schaal kan bereikt worden door te kiezen voor een ongedeelde Breukelen met Loenen, door samenvoeging van Breukelen, Loenen en Wijdemeren of door een samenvoeging van Breukelen, Loenen en Maarsse.</p>	<p><i>Wij hanteren geen getalscriterium (aantal inwoners) voor de minimale grootte van een gemeente. Wij hechten meer belang aan de interne samenhang in een gebied en de toekomstbestendigheid van een te vormen gemeente. Dat laatste hangt niet alleen af van de omvang van een gemeente maar ook van de gemeentelijke opgaven.</i></p> <p><i>Wij hebben in het herindelingsontwerp van 17 april 2007 aangegeven dat de bestuurskracht van Breukelen en Loenen niet optimaal wordt versterkt bij de vorming van een kleine Vechtgemeente. Op termijn kan verdere opschaling nodig blijken. Op basis van de ingediende zienswijzen en landelijke ontwikkelingen die leiden tot verdergaande decentralisatie van rijkstaken, laten wij de duurzaamheid van nieuw te vormen gemeenten zwaarder wegen. Om die reden heeft de vorming van de kleine Vechtgemeente onze voorkeur niet meer.</i></p>

<p><u>Betrokkenheid inwoners</u> Een aantal inwoners is van mening dat zij rechtstreeks geïnformeerd hadden moeten worden over de voorgenomen herindeling. In het verlengde hiervan vinden zes insprekers dat inwoners door middel van een raadpleging of referendum een uitspraak moeten kunnen doen over het herindelingsvoorstel.</p>	<p><i>Er is een veelheid aan communicatiekanalen ingezet om de inwoners van het Vecht- en Plassengebied te informeren over de arhiprocedure (zie ook paragraaf 3.4). Via advertenties en berichten in de lokale pers, de websites van de provincie Utrecht en de betrokken gemeenten, op informatieavonden van de provincie en de gemeenten en door middel van gemeentelijke huis-aan-huisfolders zijn bewoners geïnformeerd over de arhiprocedure. Het is aan de gemeenten zelf om te bepalen hoe zij de eigen inwoners willen informeren over en betrekken bij de besluitvorming over de versterking van de bestuurskracht. De gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen hebben hun inwoners in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de arhiprocedure. Daarnaast heeft iedereen de gelegenheid gehad een zienswijze in te dienen bij de provincie. In het vervolgproces zijn er ook nog verschillende momenten voor belanghebbenden om hun mening kenbaar te maken aan Provinciale Staten, Tweede Kamer en Eerste Kamer.</i></p>
<p><u>Criminaliteit</u> In drie reacties wordt gevreesd voor een toename van de criminaliteit bij gemeentelijke herindeling. Betoogd wordt dat door de grotere afstand tussen burger en bestuur er sociale erosie van de gemeenschappen optreedt, met een hogere criminaliteit tot gevolg. Volgens een onderzoek van Elsevier zijn de criminaliteitscijfers in Abcoude, Breukelen en Maarssen hoger dan in andere betrokken gemeenten.</p>	<p><i>Er is geen verband tussen gemeentelijke herindeling en de stijging van criminaliteit. Bij een gemeentelijke herindeling worden de lokale gemeenschappen, de dorpen, niet aangetast. De identiteit van de kernen en de sociale cohesie van de gemeenschappen veranderen niet.</i></p>
<p><u>Draagvlak</u> In 17 reacties wordt aangegeven dat er in de gemeente Loenen geen draagvlak is voor de herindeling omdat 80% van de inwoners van Loenen zich uitsprak tegen herindeling.</p>	<p><i>Het is ons bekend dat de gemeente Loenen gelijktijdig met de landelijke verkiezingen in november 2006 een raadpleging heeft gehouden over de herindeling. De opkomst was hoog en een grote meerderheid van de bevolking sprak zich uit tegen herindeling. Wij plaatsen de kanttekening dat de inwoners van de gemeente Loenen voorafgaand aan de raadpleging summier zijn geïnformeerd over de context van het herindelingsvoorstel en de voors en tegens van een eventuele herindeling.</i></p>

<p><u>Effect van herindeling</u></p> <p>Met name door inwoners van de gemeente De Ronde Venen worden vraagtekens geplaatst bij het effect van herindeling (78 in totaal). De gemeente De Ronde Venen functioneert nu goed en is financieel op orde. Een gemeentelijke herindeling zal hier naar verwachting geen verbetering in brengen. De eerste jaren na een herindeling verslechtert de financiële positie van een gemeente als gevolg van wachtgeldverplichtingen en ook zal de kwaliteit van het ambtenarenapparaat pas na langere tijd op het juiste niveau zijn.</p> <p>Een punt van zorg dat door enkelen wordt genoemd, is dat het wegen- en riolennet onevenredig toeneemt in verhouding tot de toename van het aantal inwoners. Dit brengt verhoudingsgewijs veel financiële lasten met zich mee. Ook zal een nieuwe gemeente moeten investeren in de sociale samenhang en de sociale structuren binnen de gemeenschappen. Dit kost veel geld. Tenslotte zijn mensen van mening dat een groter en meer divers gebied moeilijker is te besturen.</p> <p>Anderzijds wordt vanuit de inwoners-bijeenkomsten in Abcoude aangegeven dat een grotere gemeente meer ambtelijke capaciteit en specialismen heeft. Ook kan een grotere gemeente een stevige tegenpartij zijn ten opzichte van Utrecht en Amsterdam. Als voordeel</p>	<p><i>Wij erkennen dat de gemeente De Ronde Venen nu goed functioneert en financieel op orde is. Een gemeentelijke herindeling is voor deze gemeente niet nodig om de bestuurskracht te versterken. Wat de exacte financiële effecten zijn van de herindeling op de gemeentelijke lasten is vooraf moeilijk in te schatten. Een gemeentelijke herindeling brengt zowel extra financiële verplichtingen met zich mee (o.a. integratie vier ambtelijke organisaties) als inverdienmogelijkheden. De herindelingsgemeente krijgt een vergoeding van het rijk voor zogenoemde frictiekosten. Wij ondersteunen het pleidooi van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) voor een verhoging van de financiële bijdrage aan herindelingsgemeenten en hebben de intentie uitgesproken met de gemeenten te kijken waar provinciale middelen aangewend kunnen worden om opgaven in het gebied te realiseren die bijdragen aan het succes van de nieuw te vormen gemeente.</i></p> <p><i>Het wegen- en rioolnet wordt door de huidige vier gemeenten bekostigd vanuit algemene en specifieke uitkeringen, belastingopbrengsten enz. Deze middelen blijven grosso modo ook na de herindeling beschikbaar. Problemen met de bekostiging van het wegen- en rioolnet zijn daarom niet te verwachten.</i></p> <p><i>De huidige gemeente De Ronde Venen heeft een goed kernenbeleid. De sociale samenhang en sociale structuren binnen de gemeenschappen zijn aanwezig. Dit geldt zowel voor de kernen binnen de gemeente De Ronde Venen als voor de kernen van de andere betrokken gemeenten. Wij vinden het belangrijk dat de nieuwe gemeente een goed kernenbeleid ontwikkelt en uitvoert. Dit beleid zullen wij waar nodig en mogelijk ondersteunen binnen de kaders van het provinciale kernenbeleid.</i></p> <p><i>Wij onderschrijven de genoemde positieve effecten van herindeling, zoals de grotere ambtelijke organisatie met meer mogelijkheden voor specialisatie. Ook kan de positie van een grote gemeente sterker worden in regionale</i></p>
---	---

N)
C)
C)
C)
N)
C)
C)
C)

<p>van herindeling wordt ook genoemd dat een grote gemeente in het Groene Hart een buffer vormen tussen de steden Amsterdam en Utrecht.</p>	<p><i>verbanden en ten opzichte van andere gemeenten. Het zal vanzelfsprekend enige tijd duren voordat de nieuwe ambtelijke organisatie weer optimaal functioneert. De eerste periode moet de nieuwe organisatie zich zetten, moeten mogelijk nog vacatures worden vervuld. Op termijn verwachten wij echter dat de kwaliteit van dienstverlening toeneemt omdat de organisatie meer specialisten kan inzetten, de organisatie verder professionaliseert en de kwetsbaarheid vermindert.</i></p>
<p><u>Financiële positie van Abcoude</u> Door ongeveer 100 inwoners van met name de gemeente De Ronde Venen wordt aangegeven dat het onnodig en onwenselijk is dat de gemeente De Ronde Venen de (financiële) problemen van Abcoude oplost/betaalt.</p>	<p><i>Abcoude is tot nu toe in staat geweest om voldoende middelen vrij te maken voor het bekostigen van zowel het bestaande beleid als de nieuwe ontwikkelingen, die op de gemeente afkomen. Op dit punt is er geen groot verschil tussen Abcoude en De Ronde Venen. Ook wachten geen financiële problemen uit het verleden op een oplossing (bijvoorbeeld het wegwerken van verliezen). Het verschil tussen Abcoude en De Ronde Venen zit vooral in het financiële weerstandsvermogen. Abcoude beschikt in vergelijking met De Ronde Venen over veel kleinere financiële buffers (absoluut en relatief). Financiële tegenslagen zullen zich daarom bij Abcoude veel sneller vertalen in bezuinigingen en dus in het ingrijpen in het bestaande beleid en de nieuwe ontwikkelingen.</i></p>
<p><u>Gemeentelijke herindeling De Ronde Venen in 1989</u> In zes reacties wordt erop gewezen dat de gemeente De Ronde Venen nu politieke stabiel is, na de herindeling in 1989. Ook hebben de inwoners van De Ronde Venen al genoeg negatieve effecten van herindeling ondervonden (voelen zich niet meer betrokken, grotere afstand burger-bestuur).</p>	<p><i>Per 1 januari 1989 is de gemeente De Ronde Venen ontstaan uit de voormalige gemeenten Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis. De gemeenten verschilden qua karakter. We kunnen nu constateren dat de gemeente De Ronde Venen goed functioneert. Het is een stevige gemeente in Utrecht West en in het Groene Hart met een uitstekende financiële positie. Wij constateren dat de vorige herindeling die heeft geleid tot de gemeente De Ronde Venen geleid heeft tot een gezonde, vitale gemeente. Wij verwachten dat de grote Groene Hartgemeente ook kan uitgroeien tot een gezonde, vitale gemeente.</i></p>
<p><u>Identiteit en karakter van de dorpen/omgeving</u> In twintig reacties wordt aandacht gevraagd voor het behoud van de identiteit en het karakter van de dorpen bij de vorming van een grotere</p>	<p><i>De identiteit en het karakter van de dorpen wijzigt niet als gevolg van een herindeling. In ons voorstel kiezen we voor samenvoeging van vier</i></p>

<p>gemeente. Daarbij is een specifiek aandachtspunt het stedelijke karakter van Maarssen in relatie tot het groene, landelijke karakter van de noordelijker gelegen Vechtdorpen. Vanuit Breukelen en Loenen wordt het stedelijke karakter als een bedreiging gezien. Vanuit Maarssen wordt aangevoerd dat zij van groeigemeente beheergemeente geworden is en dat ook wil blijven. Omdat Maarssen geen woningbouwprojecten meer wil, maar eerder behoud en waar mogelijk verbetering van de resterende fraaie open landschappen, sluit de bestuurlijke doelstelling op termijn eerder aan bij die van Breukelen en Loenen dan bij 'groeigemeenten' rond de stad Utrecht.</p>	<p><i>groene, landelijke gemeenten in het Groene Hart. Ook het karakter en de inrichting van het gebied zal niet veranderen door een herindeling. De inrichting van de ruimte is vastgelegd in rijksnota's, het provinciale streekplan en gemeentelijke bestemmingsplannen. Die wijzigen niet als gevolg van een gemeentelijke herindeling.</i></p> <p><i>Bij de vorming van de gemeente Vecht en Venen blijft de gemeente Maarssen zelfstandig.</i></p>
<p><u>Interne samenhang</u></p> <p>Over de interne samenhang in (delen van) het Vecht- en Plassengebied bestaan verschillende opvattingen. Over Abcoude wordt gezegd dat deze gemeente met haar beschermde dorpsgezichten qua cultuurhistorie beter aansluit bij Loenen en Breukelen. Vanuit De Ronde Venen wordt opgemerkt dat er geen binding is tussen de gemeenten Abcoude en De Ronde Venen. Abcoude zou meer binding hebben met de Amsterdamse regio, waarbij specifiek de gemeente Ouder-Amstel wordt genoemd.</p> <p>De Archeologische Werkgemeenschap (AWN), afdeling Naerdinklant vindt dat een samenvoeging van Loenen en Wijdmeren meer recht doet aan de gemeenschappelijke</p>	<p><i>Zoals al beschreven in het herindelingontwerp is het gehele Vecht- en Plassengebied een samenhangend gebied. Het is van oorsprong een veengebied. Veenstromen ontwikkelden zich tot rivieren. Op de stroomruggen aan weerszijden van de rivieren werden nederzettingen gesticht. Het hele gebied maakt onderdeel uit van het Groene Hart en vormt een belangrijke groenblauwe buffer tussen Amsterdam en Utrecht. De nieuwe gemeente Vecht en Venen omvat het cultuurhistorisch waardevolle Vechtgebied en het landschappelijk mooie en kwetsbare veengebied. De samenhang in het gebied bestaat uit de ligging in het Groene Hart, het ruimtegebruik (met name landbouw), de recreatieve functie en de ligging tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht met de daarbij horende druk op de infrastructuur. Bij de vorming van de nieuwe gemeente Vecht en Venen ontstaat een gemeente met veel kernen. Iedere kern heeft een eigen karakter. Het karakter van de kernen verschilt naar onze mening niet zo sterk dat het de aansturing van gemeente Vecht en Venen bemoeilijkt. De betrokken gemeenten hebben een kernenbeleid. Zij brengen de huidige ervaringen in bij de nieuwe gemeente en kunnen het kernenbeleid actief verder uitbouwen.</i></p> <p><i>De gemeente Wijdmeren maakt geen onderdeel uit van het voorstel tot gemeentelijke herindeling omdat deze gemeente op dit moment geen</i></p>

N)
 O)
 Q)
 R)
 S)
 T)
 U)

<p>historische, landschappelijke, ruimtelijke, archeologische en historisch-geografische waarden en opgaven van een dergelijke Vecht- en Plassengemeente dan de nu door GS voorgestelde variant.</p> <p>De Stichting Behoud Veenweidegebied merkt op dat Kockengen e.o. onderdeel uitmaakt van het Plan De Venen in het kader van het uitvoeringsprogramma Groene Hart. De toedeling van het gebied aan een veenweidegemeente doet recht aan het gebied zelf en aan het rijksbeleid voor het Groene Hart. Zij hadden naast een toedeling van Kockengen aan De Ronde Venen ook toedeling van deze kern aan Woerden betrokken in de afweging.</p> <p>In een paar zienswijzen wordt gewezen op de interne samenhang in het Vecht- en Plassengebied door de vervoerscorridors. Van noord naar zuid en vice versa lopen de A2, het Amsterdam-Rijnkanaal, de spoorlijn Amsterdam Utrecht en de Vecht. Van west naar oost en vice versa vormen de N201, de plassen en het Groene Hart de verbindende schakels. Beheersing van de verkeersproblematiek (spoor, water, wegen) en sluiptverkeerproblematiek vraagt om samenvoeging tot één grote gemeente. Ook geeft samenvoeging tot één grote gemeente een sterkere buffer voor de beheersing van groen en plassen en vormt een sterke gemeente een (buffer) tussen Amsterdam en Utrecht.</p> <p>In 15 zienswijzen wordt erop gewezen dat vervoersassen het gebied juist in tweeën splijten. Dit leidt tot een slechte onderlinge bereikbaarheid en samenwerking. Bij de herindeling tot een Veenweidegemeente ontstaat een conglomeraat van gemeentekernen met een heterogeen karakter. Dit vormt een obstakel voor kwaliteitsverbetering en eenduidigheid van bestuur.</p>	<p><i>onderdeel wil uitmaken van een herindeling en omdat geen van de andere betrokken gemeenten Wijdemeren benoemt als een partner voor herindeling.</i></p> <p><i>Met de vorming van de gemeente Vecht en Venen ontstaat een gemeente die zowel een deel van het veenweidegebied omvat als een deel van de Vechtstreek. Kockengen behoort bij het veenweidegebied, net als de gemeente De Ronde Venen. Binnen de nieuwe gemeente zien wij voldoende mogelijkheden voor een goede uitvoering van het Plan de Venen en van het uitvoeringsprogramma Groene Hart.</i></p> <p><i>De druk op de infrastructuur en bijkomende problemen (sluipverkeer, geluid, fijn stof) en kansen (bereikbaarheid, vestigingsplaats) vormt een complexe opgave die beter in gezamenlijkheid dan vanuit gescheiden posities aangepakt en opgepakt kan worden.</i></p> <p><i>Wij ondersteunen de zienswijze dat één grote Groene Hartgemeente een sterkere gemeente vormt voor de beheersing van groen en plassen en een sterke buffer is tussen Amsterdam en Utrecht.</i></p>
<p><u>Kockengen</u> Ongeveer 60% van de inwoners van Kockengen spreekt zich uit voor het voegen van de kern Kockengen bij Woerden. Als redenen worden genoemd:</p>	<p><i>Wij hebben in ons voorstel aangegeven dat een toevoeging van de kern Kockengen aan Woerden binnen deze arhiprocedure niet mogelijk is. Op het moment dat versterking van de</i></p>

<ul style="list-style-type: none">▪ Het goede kernenbeleid van Woerden (in Harmelen, Kamerik en Zegveld). (30 zienswijzen);▪ De oriëntatie van inwoners van Kockengen op Woerden (vervolgonderwijs, uitgaan, winkels, ziekenhuis) en ook van oudsher (kaasmarkt). (30 zienswijzen)▪ Bij Woerden kan het dorpse karakter van Kockengen beter worden behouden. Woerden kiest voor het groen houden van het Groene Hart en dus weinig woningbouw. Breukelen daarentegen kiest voor bebouwing van het zgn. 'Vierde Kwadrant' in Kockengen (55 zienswijzen)▪ Een grote Groene Hartgemeente kan weerstand bieden aan negatieve ontwikkelingen en is goede tegenhanger voor stad Utrecht. (16 zienswijzen)▪ Breukelen is onbetrouwbaar gebleken▪ De volksaard/samenstelling van de bevolking van Kockengen past beter bij de plattelandsgemeente Woerden-Harmelen-Kamerik en Zegveld. (41 zienswijzen)▪ Woerden is goed bereikbaar (18 zienswijzen)▪ Woerden heeft economisch groeipotentieel, vooral voor de jeugd (1 zienswijze)▪ Woerden is vorig jaar door Elsevier uitgeroepen tot één van de beste gemeenten van Nederland. (9 zienswijzen) <p>Argumenten die er voor pleiten om Kockengen los te maken van Breukelen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Bij samenvoeging van Breukelen en Loenen wordt de oriëntatie op de Vecht sterker. Dit zal negatief uitwerken op de specifieke belangen van het Groene Hart en in het bijzonder van het veenweidegebied met zijn cope-ontginningen.▪ Breukelen houdt nu te weinig rekening met het overheidsbeleid en de specifieke	<p><i>bestuurskracht in Utrecht Zuidwest aan de orde is, kan de toedeling van Kockengen opnieuw worden gezien</i></p> <p><i>In een aantal reacties die pleiten voor het voegen van Kockengen bij Woerden wordt als argument aangevoerd dat het dorpse karakter van Kockengen dan beter wordt behouden omdat er minder wordt gebouwd. In het provinciale Streekplan 2005-2015 is aangegeven wat de uitbreidingscapaciteit is van Kockengen. Dit kader geldt onafhankelijk van de toedeling van Kockengen.</i></p> <p><i>De nieuw te vormen gemeente Vecht en Venen, bestaande uit een belangrijk deel van het veenweidegebied en een belangrijk deel van het Vechtgebied, kan de belangen van beide deelgebieden behartigen en verbinden (bijvoorbeeld in het project Groene Ruggengraat in het kader van Randstad Urgent).</i></p>
--	--

<p>kenmerken en belangen van het Groene Hart (woningbouw in Kockengen, hoogspanningsstation ten westen van de A2, geen actie tegen sluisverkeer e.d.) Zie brief st. behoud Veenweidegebied).</p> <p>In ruim 20% van de ingediende zienswijzen wordt ervoor gepleit dat Kockengen bij Breukelen moet blijven. In de raadpleging van de gemeente Breukelen is ruim 30% van de respondenten uit Kockengen voor een ongedeelde Breukelen. In de zienswijzen worden hiervoor de volgende argumenten gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Breukelen is goed bereikbaar (17 zienswijzen)▪ Vanuit de historie hoort Kockengen bij Breukelen en Loenen (zitten aan de kant van de Vecht). (8 zienswijzen)▪ Kockengen krijgt anders niet het warme hart toegedragen dat het nu krijgt (3 zienswijzen)▪ Een nieuwe gemeente met Breukelen en Loenen is anders te klein. (38 zienswijzen)▪ De kosten van herindeling zijn laag (3 zienswijzen)▪ Kockengen is door middel van vrijwilligerswerk verbonden met Breukelen (2 zienswijzen) <p>In ruim 12% van de zienswijzen wordt gepleit voor toevoeging van Kockengen bij De Ronde Venen. Als redenen hiervoor worden gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ De A2 vormt een natuurlijke scheiding. Consequentie is wel dat Abcoude niet meedoet. (2 zienswijzen)▪ De inwoners van Kockengen zijn meer georiënteerd op De Ronde Venen dan op Breukelen (één zienswijze)▪ De Ronde Venen is de beste partner voor behoud van de identiteit en de leefomgeving van Kockengen (15 zienswijzen)▪ Deze gemeente de meeste affiniteit heeft met kleinschalige woonkernen in het Groene Hart zoals Kockengen (3 zienswijzen)	<p><i>In dit voorstel gaan Kockengen en Breukelen op in de nieuwe gemeente Vecht en Venen. Wanneer de versterking van de bestuurskracht in Utrecht-Zuidwest aan de orde komt, kan de toedeling van Kockengen opnieuw worden bezien.</i></p> <p><i>Kockengen is onderdeel van het Veenweidegebied, net als het grondgebied van de gemeente De Ronde Venen. De te vormen Groene Hartgemeente beheert een belangrijk deel van het Veengebied en een belangrijk deel van de Vechtstreek. Beide zijn onderdeel van het Groene Hart.</i></p>
--	--

<p><u>Regionale samenhang</u> Abcoude, Breukelen en Loenen zijn qua omvang gelijkwaardige gemeenten. Wanneer deze drie gemeenten worden toegevoegd aan de gemeente De Ronde Venen, kan dat op basis van een gelijkwaardige positie en een meerwaarde.</p>	<p><i>Voor ons heeft de interne samenhang in het gebied zwaarder gewogen dan de gelijkwaardigheid van gemeenten die samengevoegd worden tot een nieuwe gemeente. Het is de verantwoordelijkheid van de vier samen te voegen gemeenten dat de belangen van alle partners worden meegewogen in het fusieproces, inclusief de belangen van de medewerkers van de gemeentelijke organisaties. Met de vorming van een Groene Hartgemeente wordt de regionale samenhang in Utrecht-West versterkt. Deze nieuwe gemeente vormt een krachtige partner voor Woerden en Maarssen en kan een goede bijdrage leveren aan de opgaven in het gebied.</i></p>
<p><u>Samenwerking</u> In vijf reacties wordt gepleit voor ambtelijke samenwerking tussen gemeenten met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid. Op deze manier wordt de afstand tussen burger en bestuur niet vergroot, wordt wel de kwetsbaarheid van de ambtelijke organisatie verminderd en kunnen gemeenten en burgers aan elkaar wennen. Mogelijk kan dat op termijn leiden tot een vrijwillige samenvoeging. Als voorbeeld wordt verwezen naar de samenwerking tussen Blaricum, Eemnes en Laren (BEL).</p>	<p><i>In het Vecht- en Plassengebied wordt al meer dan 10 jaar gesproken over en gewerkt aan versterking van de bestuurskracht. De oplossing werd gezien in samenwerking. Wij hebben geconstateerd dat in deze periode de samenwerking tussen gemeenten slechts zeer beperkt heeft bijgedragen aan de benodigde versterking van de bestuurskracht. Daarom hebben wij geconcludeerd dat samenwerking niet langer een realistische optie is om de bestuurskracht in het gebied te versterken.</i></p>
<p><u>Voorzieningenniveau</u> Er wordt verschillend gedacht over de invloed van een gemeentelijke herindeling op het voorzieningenniveau. Dit kan een positief effect hebben omdat een grotere gemeente meer financiële armslag heeft om het voorzieningenniveau op peil te houden. Anderzijds is er ook de angst dat bij een grotere gemeente de service en het onderhoud slechter wordt en de kosten voor de inwoners stijgen. Ook verhuizen het gemeentehuis, postkantoor, zwembad en andere voorzieningen misschien naar andere plaatsen. In een enkele reactie wordt ervan uitgegaan dat het voorzieningenniveau van andere gemeenten dan De Ronde Venen lager moet zijn, anders zou er geen noodzaak zijn tot herindeling.</p>	<p><i>Het is aan een nieuw te vormen gemeente om besluiten te nemen over het voorzieningenniveau in de nieuwe gemeente. Wij vinden het belangrijk dat de nieuwe gemeente een goed kernenbeleid ontwikkelt en uitvoert, dat gericht is op het vitaal en leefbaar houden van de kernen. Dit beleid zullen wij waar nodig en mogelijk ondersteunen binnen de kaders van het provinciale kernenbeleid. Er bestaat geen directe relatie tussen het voorzieningenniveau in een gemeente en bestuurskracht. Ook een gemeente waarvan de bestuurskracht versterkt moet worden, kan over voldoende voorzieningen beschikken.</i></p>

<p>Een ander punt van zorg is het openbaar vervoer in het gebied. Is het gemeentehuis van de nieuwe gemeente wel goed bereikbaar vanuit de verschillende kernen?</p>	<p><i>Het openbaar vervoer in Utrecht-West wordt opnieuw aanbesteed. Vanaf december 2008 wordt het openbaar vervoer in het gebied gegund aan een aanbieder. Wij willen een directe verbinding realiseren tussen Hilversum en Mijdrecht via Loenen. Wij hopen op een verhoging van de frequentie van buslijnen.</i></p>
<p><u>Overige zienswijzen</u></p> <p>In twee zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de bestuurlijke organisatie in Nederland danwel binnen de provincie. In één reactie wordt gepleit voor het opdelen van de provincie in vier of vijf enclaves, waarbij de bijbehorende waterschappen worden ingelijfd. Voor het Vecht- en Plassengebied leidt dit tot een herindeling van Abcoude, Wijdmeren, De Ronde Venen, de Gooistreek, Loosdrecht, Tienhoven, Loenen en Breukelen en een herindeling van Maarssen en Utrecht. In een andere reactie wordt gepleit voor de invoering van een dynamisch bestuursmodel met een structuur van vijf lagen: lokaal beleid, rayonaal beleid, regionaal beleid, provinciaal beleid en nationaal beleid. Naast leiders en uitvoerders bestaan in dit model 'meters' die afwijkingen van de doelstelling in de uitvoering signaleert.</p> <p>In één zienswijze wordt een suggestie gedaan voor een locatie van het nieuwe gemeentehuis.</p> <p>In één zienswijze wordt gereageerd op de wijze waarop wij varianten voor versterking van de bestuurskracht wegen ten opzichte van de criteria, wordt gevraagd de gehanteerde veronderstellingen te expliciteren, aan te geven hoe wij het maatschappelijk draagvlak meten en wegen en meer gewicht te geven aan de inhoudelijke samenhang in het gebied.</p>	<p><i>Beide genoemde modellen voor de inrichting van het binnenlands bestuur zijn niet toepasbaar in de Nederlandse situatie.</i></p> <p><i>Over de locatie van een eventueel nieuw gemeentehuis dienen de raden van betrokken gemeenten of de nieuwe raad van de te vormen gemeente een besluit te nemen.</i></p> <p><i>Wij hebben in het herindelingsontwerp van 17 april 2007 en in de Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied varianten afgewogen tegen de criteria voor versterking van de bestuurskracht. Daarbij is ons vertrekpunt dat de bestuurskracht van de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen versterkt moet worden. Dit is gebleken uit de uitgevoerde kwaliteitsmetingen en onderzoeken door externe bureaus. In de eerder genoemde stukken wordt verder onderbouwd hoe wij tot ons voorstel voor herindeling komen. In de notitie van 30 oktober hebben wij uitgesproken extra gewicht toe te kennen aan de criteria duurzaamheid en interne samenhang. Voor de weging van maatschappelijk draagvlak verwijzen</i></p>

<p>In één zienswijze wordt gepleit voor het samenvoegen van de gemeente Abcoude bij Ouderamstel en eventueel Amstelveen.</p>	<p>wij naar de paragrafen 2.1.1 en 2.1.3. De gemeente Abcoude profileert zich als een Groene Hartgemeente en kiest om die reden voor de vorming van een Groene Hartgemeente.</p>
<p><u>Woerden</u> De gemeente Woerden is niet betrokken in de arhiprocedure. Nadat bleek dat de inwoners van Kockengen in meerderheid pleiten voor een toedeling van deze kern aan Woerden, heeft de gemeente Woerden in juli 2007 te kennen gegeven open te staan voor de toevoeging van Kockengen aan deze gemeente. In oktober 2007 schrijft Woerden dat pogingen om de samenwerking in Utrecht-West te intensiveren en daardoor de bestuurskracht te vergroten, niet het gewenste rendement opleveren. De ontwikkeling van Utrecht-West vereist volgens Woerden een stevige bestuurlijke en ambtelijke organisatie, die in staat is de complexe opdracht waarvoor het gebied gesteld is/wordt, het hoofd te bieden. Om die reden pleit Woerden voor de vorming van sterke gemeenten die weliswaar verschillen qua identiteit, maar in zekere zin met elkaar in balans zijn. Met de huidige herindelingsvoorstellen worden de problemen rond de bestuurlijke organisatie in Utrecht-West slechts ten dele opgelost. Woerden verzoekt ons met de gemeentebesturen in Utrecht-West in overleg te treden teneinde een afdoende oplossing voor het hele gebied te bewerkstelligen.</p>	<p><i>Met de vorming van een Groene Hartgemeente ontstaat een sterke partner voor Woerden. Daarmee wordt de bestuurskracht van de hele regio versterkt. In Utrecht Zuidwest wordt op dit moment gesproken over het uitvoeren van bestuurskrachtmetingen.</i></p>

4.2. Zienswijzen gemeentebesturen en provincie Noord-Holland

Zienswijzen	Reactie
<p><u>Abcoude</u> <u>Zienswijze op herindelingsontwerp d.d. 17 april 2007</u> De gemeenteraad van Abcoude kiest op 27 september 2007 unaniem voor een herindeling met de gemeenten Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. Op deze manier wordt een sterke Groene Hartgemeente gevormd die de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied optimaal kan behartigen. Deze nieuwe gemeente is een stevige en eenduidige</p>	<p><i>In onze notitie van 30 oktober hebben wij verwoord dat wij, net als Abcoude, kiezen voor herindeling van deze gemeente met de gemeenten Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. In dit voorstel wordt een toekomstbestendige gemeente gevormd met een goede interne samenhang. De gemeente vormt een groene buffer tussen de stedelijke regio's van Amsterdam en Utrecht en wordt gekenmerkt door een groot aantal kernen.</i></p>

2
0
0
0
0
0
0
0

<p>(onderhandelings)partner richting Amsterdam, Utrecht en de provincie. Deze grote gemeente moet niet als een bedreiging worden gezien voor de identiteit van de kernen, maar vormt juist een uitdaging om een goed kernenbeleid te ontwikkelen met steun van de actieve gemeenschappen. Tenslotte is een robuuste Groene Hartgemeente beter in staat de kabinetsplannen tot een verdergaande decentralisatie van rijkstaken tot uitvoering te brengen. Voor Abcoude zijn andere varianten onbespreekbaar.</p> <p><u>Reactie op notitie herindeling d.d. 30 oktober 2007</u></p> <p>De gemeenteraad van Abcoude heeft in zijn vergadering van 20 december 2007 unaniem ingestemd met het voorstel van GS van 30 oktober 2007 om te komen tot een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een Groene Hartgemeente. De raad hecht grote waardering aan het feit dat GS de hoogste prioriteit hebben toegekend aan de criteria kwaliteit en duurzaamheid. De raad van Abcoude verzoekt de provincie dringend om een financiële tegemoetkoming aan de gemeenten, betrokken bij de herindeling. Daarbij kan ondersteuning bij het voorbereidingsproces met gedetacheerde provinciale medewerkers/deskundigheid een alternatief zijn.</p>	<p><i>Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.</i></p> <p><i>Wij hebben bij brief van 22 januari jl. aan alle bij de arhiprocedure betrokken gemeenten laten weten dat wij het pleidooi van de VNG voor een verhoging van de financiële bijdrage aan herindelingsgemeenten ondersteunen en bij de staatssecretaris onder de aandacht zullen brengen. Ook hebben wij de intentie uitgesproken met de gemeenten te kijken waar provinciale middelen aangewend kunnen worden om opgaven in het gebied te realiseren die bijdragen aan het succes van een nieuw te vormen gemeente.</i></p>
<p><u>Breukelen</u> <u>Zienswijze op herindelingontwerp</u></p> <p>De gemeente Breukelen heeft in de raadsvergadering van 25 september 2007 gekozen voor een gemeentelijke herindeling van een ongedeelde Breukelen en Loenen. Aan de raad zijn twee varianten voorgelegd: een gemeentelijke herindeling van een ongedeelde Breukelen met Loenen en een gemeentelijke herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen. Beide varianten worden in het raadsvoorstel beoordeeld aan de hand van de</p>	<p><i>In het herindelingontwerp van 17 april 2007 kozen wij voor de vorming van een kleine Vechtgemeente, bestaande uit het deel van Breukelen ten oosten van de A2 en Loenen. Op 30 oktober hebben wij dit besluit gewijzigd naar aanleiding van landelijke ontwikkelingen, de ingediende zienswijzen en onze uitgangspunten voor versterking van de bestuurskracht. Wij zijn van mening dat bij herindeling van de gemeenten Breukelen en Loenen een onvoldoende duurzame</i></p>

<p>rijkscriteria voor herindeling. Daaruit blijkt dat de eerste variant goed scoort op draagvlak, maar minder op bestuurskracht en duurzaamheid. Van de variant waarbij de grote Vecht- en Plassengemeente wordt gevormd, is het draagvlak niet gemeten. Breukelen beoordeelt de bestuurskracht en duurzaamheid van deze variant goed. De gemeente Breukelen heeft een volksraadpleging gehouden over de gemeentelijke herindeling. 28% van de inwoners heeft zijn mening gegeven. Hieruit bleek dat 64% van de inwoners voor een ongedeeld Breukelen is. De inwoners van de kernen Breukelen en Nieuwer Ter Aa zijn in overgrote meerderheid tegen opdeling, de inwoners van Kockengen zijn in meerderheid voor opdeling. Als het gaat om een toekomstige toedeling van de kern Kockengen (zonder Nieuwer Ter Aa) aan Woerden, zijn de meningen verdeeld. Er zijn iets meer mensen voor aansluiting bij Woerden dan er tegen. In Kockengen is er een grote meerderheid voor aansluiting bij Woerden, in Breukelen een meerderheid tegen aansluiting van Kockengen bij Woerden.</p> <p><u>Reactie op notitie herindeling</u> De gemeenteraad van Breukelen heeft op 22 januari 2008 wederom gekozen voor een herindeling van een ongedeeld Breukelen met Loenen. Breukelen geeft aan bij herhaling gemotiveerd uitgesproken te hebben dat bij herindeling Breukelen en Loenen bij elkaar moeten blijven. Een samenhangend en krachtig beleid voor het Vechtgebied wordt het best geborgd door een herindeling van Breukelen en Loenen. De raad van Breukelen vindt dat GS in hun voorstel onvoldoende rekening houden met het gezamenlijke draagvlak in de gemeente Breukelen en Loenen. Tenslotte geeft de raad aan dat Breukelen eerder heeft uitgesproken bij herindeling dit alleen met Loenen te willen.</p>	<p><i>gemeente wordt gevormd. Deze Vechtgemeente is klein ten opzichte van de andere gemeenten in Utrecht-West. Het is te voorzien dat op middellange termijn, mede als gevolg van verdergaande decentralisatie van rijkstaken, deze Vechtgemeente opnieuw in een procedure van gemeentelijke herindeling zou geraken en dat achten wij ongewenst. Daarbij komt dat alleen de gemeente Breukelen een voorkeur uitspreekt voor deze variant.</i></p> <p><i>De positie van Kockengen vraagt afzonderlijke aandacht. De inwoners van Kockengen zijn in meerderheid voor toevoeging van deze kern aan Woerden, de inwoners van de gemeente Breukelen als totaal kiezen in meerderheid voor een ongedeeld Breukelen. Binnen deze arhiprocedure is het niet mogelijk Kockengen aan Woerden toe te delen omdat Woerden geen onderdeel uitmaakt van de arhiprocedure. Bovendien heeft de gemeenteraad van Breukelen bij herhaling gepleit voor de herindeling van een ongedeeld Breukelen.</i></p> <p><i>Wij verschillen van mening met Breukelen over het gezamenlijke draagvlak in de gemeenten Breukelen en Loenen. De gemeenten kiezen voor elkaar, maar niet in dezelfde structuur. Wij maken een duidelijk onderscheid tussen samenwerken en gemeentelijke herindeling.</i></p>
<p><u>De Ronde Venen</u> <u>Zienswijze op herindelingontwerp</u> De gemeente De Ronde Venen heeft op 27 september 2007 uitgesproken geen aanleiding noch behoefte tot herindeling te zien. De raad is bereid het (nu opgelegde) herindelingsproces</p>	<p><i>Wij zijn blij dat de gemeente De Ronde Venen zich constructief opstelt in de discussie over de versterking van de bestuurskracht in het Vecht- en Plassengebied. In onze notitie van 30 oktober</i></p>

<p>zowel in de breedte als op langere termijn te benaderen op een constructief-kritische wijze. Zij wijzen het herindelingsvoorstel van GS af. Indien herindeling onvermijdelijk is, denkt de gemeenteraad dat een grote Vecht- en Veenweidegemeente bestaande uit de gemeenten Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen de voorkeur verdient. Er ontstaat dan een krachtige gemeente, die een buffer kan vormen tussen Amsterdam en Utrecht en die zich kan inzetten voor de toekomst van het Vecht- en Veenweidegebied. Mochten GS toch besluiten tot een herindeling in een Veenweidegemeente, pleit de gemeente De Ronde Venen voor een hogere bijdrage in de frictiekosten. Ook vraagt de gemeente aandacht voor de herverdeling van reserves, voorzieningen en boekwaarden van over te dragen activa van de gemeente Breukelen.</p> <p><u>Reactie op notitie herindeling</u></p> <p>De gemeenteraad van De Ronde Venen heeft op 24 januari 2008 gesproken over de reactie op het voorstel van GS tot herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen tot een grote Groene Hartgemeente. De Ronde Venen waardeert het dat serieus is omgegaan met de kritiek van inwoners en de betrokken gemeenten en dat die heeft geleid tot het voorstellen van een andere variant dan de eigen voorkeursvariant van GS. De Ronde Venen is van mening dat, hoewel zij voor zichzelf geen aanleiding zien tot herindeling, zij nu hun bredere bestuurlijke verantwoordelijkheid moeten nemen en medewerking verlenen aan deze variant indien sprake zal kunnen zijn van een goede uitgangspositie van de nieuwe gemeente. De grote Groene Hartgemeente kent opgaven op het terrein van openbaar vervoer en infrastructuur. Ook een goed kernenbeleid brengt investeringen met zich mee. Daarnaast zijn er veel incidentele kosten gemoeid met herindeling. De Ronde Venen doet daarom een dringend beroep op de provincie om te zorgen voor een gezonde financiële basis voor de nieuwe gemeente. Voor de medewerking aan de herindeling verwacht De Ronde Venen dat de financiële positie van de gemeente en inwoners niet zal verslechteren.</p>	<p><i>2007 hebben wij geconcludeerd dat varianten van herindeling waarbij De Ronde Venen niet wordt betrokken weliswaar kunnen leiden tot bestuurskrachtige gemeenten, maar dat het draagvlak voor deze varianten geheel ontbreekt. De interne en regionale samenhang is sterker in een variant met De Ronde Venen. De interne samenhang met Maarssen is beperkt vanwege het meer stedelijke karakter van Maarssen. Ook het (potentiële) draagvlak is groter voor een variant waarbij De Ronde Venen is betrokken. Wij hebben bij brief van 22 januari jl. aan alle bij de arhiprocedure betrokken gemeenten laten weten dat wij het pleidooi van de VNG voor een verhoging van de financiële bijdrage aan herindelingsgemeenten ondersteunen en bij de staatssecretaris onder de aandacht zullen brengen. Ook hebben wij de intentie uitgesproken met de gemeenten te kijken waar provinciale middelen aangewend kunnen worden om opgaven in het gebied te realiseren die bijdragen aan het succes van een nieuw te vormen gemeente.</i></p> <p><i>Wij merken op dat de financiële positie van de gemeente niet alleen wordt beïnvloed door de effecten van een gemeentelijke herindeling maar ook door autonome ontwikkelingen zoals inflatie, decentralisatie van beleidstaken en beleidsbeslissingen van de gemeente zelf, zoals bijvoorbeeld de bouw van een nieuw zwembad. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad van de nieuw te vormen gemeente om besluiten te nemen die raken aan de financiële positie van de gemeente en de inwoners.</i></p>
---	--

<p><u>Loenen</u> <u>Zienswijze op herindelingsontwerp</u> De gemeenteraad van Loenen heeft op 18 september 2007 besloten te kiezen voor voortzetting van haar beleid waarbij de bestuurskracht verder wordt vergroot door middel van versterking van het ambtelijk apparaat. Daarbij is samenwerking middels integratie van het ambtelijke apparaat met dat van een andere gemeente en met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid voor de gemeente Loenen het meest aangewezen middel. Dit is in lijn met het bestaande beleid van integratie van onderdelen van het ambtelijk apparaat hetgeen zal worden voortgezet. Voor Loenen is Breukelen de meest voor de hand liggende samenwerkingspartner. Bij een succesvolle samenwerking, waarbij het wederzijdse vertrouwen is ontstaan en waarbij ook beleidsmatig vruchtbaar samengewerkt kan worden, kan Loenen op basis van een vrijwillige keuze, altijd kiezen voor een herindeling met Breukelen op een nader te bepalen moment. Daarnaast moet de effectiviteit van de samenwerking voorop staan bij de keuze voor samenwerkingspartners. De raad verwerpt het voorstel tot herindeling van GS.</p> <p><u>Reactie op notitie herindeling</u> In de raadsvergadering van 29 januari 2008 besluit de raad tot het handhaven van het eerder ingenomen standpunt. Zij voegt daar nog aan toe dat het laatste voorstel van GS van Utrecht ter inzage gelegd dient te worden voor betrokkenen en belanghebbenden, zodat zij hun zienswijze kunnen geven op het voorstel.</p>	<p><i>Wij hebben er geen vertrouwen in dat intensieve samenwerking tussen de gemeenten Breukelen en Loenen voldoende bijdraagt aan de versterking van de bestuurskracht in het Vecht- en Plassengebied. Het afgelopen decennium zijn onvoldoende resultaten geboekt op het vlak van samenwerking.</i></p> <p><i>Wij leggen het voorstel tot herindeling van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen en Loenen niet opnieuw ter inzage. De ingediende zienswijzen worden in dit ontwerp-herindelingsadvies beantwoord. Bovendien zijn er in het vervolgtraject nog diverse mogelijkheden voor inwoners en belanghebbenden om hun mening kenbaar te maken: tijdens de hoorzittingen die Provinciale Staten van Utrecht in het gebied organiseren, bij de vergaderingen van de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen en Provinciale Staten van Utrecht en bij de Kamers der Staten-Generaal.</i></p>
<p><u>Maarssen</u> <u>Zienswijze op herindelingsontwerp</u> Op 24 september 2007 heeft de gemeenteraad van Maarssen uitgesproken dat de vorming van</p>	<p><i>Wij constateren dat Maarssen een herindeling niet noodzakelijk vindt en dat Breukelen niet kiest</i></p>

N)
 O)
 O)
 O)
 O)
 N)
 O)
 O)
 O)

<p>een Vechtgemeente (Maarssen en Breukelen), een Plassengemeente (De Ronde Venen, Abcoude en Loenen) en een Groene Hartgemeente (Woerden+) onderzoekswaardig is. Hiermee kan de SUW-regio op een duurzame en samenhangende wijze vorm gegeven worden. Daarbij kunnen de precieze grenzen nader bepaald worden door een grondige landschappelijke en inhoudelijke analyse, mede gezien in het licht van de visie op het vormen van een Vechtgemeente. De gemeenteraad van Maarssen merkt op dat door de vormgeving van deze drie gemeenten niet alleen een duurzame en samenhangende regio ontstaat, maar ook een evenwichtige regio bestaande uit gemeenten van ongeveer gelijke omvang. Maarssen kiest voor de vorming van een Vechtgemeente zonder Kockengen, dus met een gedeeld Breukelen. Zij vinden dit een herindeling die te overzien is: er wordt een kern toegevoegd met de omvang en kenmerken van Maarssen-dorp.</p> <p><u>Reactie op notitie herindeling</u> Maarssen heeft in reactie op de notitie van 30 oktober jl. met instemming geconstateerd dat GS de gemeente als voldoende bestuurskrachtig beoordeelt, voor nu en in de toekomst. De gemeenteraad heeft eerder aangegeven dat herindeling van Maarssen niet noodzakelijk is, maar dat samengaan met Breukelen toegevoegde waarde heeft. Indien Breukelen kiest voor samengaan met Maarssen, staat Maarssen hier welwillend tegenover.</p>	<p><i>voor een variant van herindeling waarbij Maarssen betrokken is. Wij gaven eerder aan dat bij de vorming van een Vechtgemeente bestaande uit Maarssen en (gedeeld) Breukelen weliswaar een bestuurskrachtige, toekomstbestendige gemeente ontstaat, maar dat Maarssen een meer stedelijk karakter heeft dan Breukelen. Daarmee is de interne samenhang van deze te vormen Vechtgemeente beperkt.</i></p> <p><i>Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.</i></p>
<p><u>Wijdmeren</u> De gemeente Wijdmeren heeft geen zienswijze op het herindelingsontwerp ingediend. In reactie op de notitie herindeling van 30 oktober jl. spreekt het college van Burgemeester en Wethouders van Wijdmeren uit achter het voorstel van GS te staan zoals verwoord in de notitie van 30 oktober 2007. Wijdmeren heeft zich vanaf het begin van de arhiprocedure op het standpunt gesteld dat de gemeente Wijdmeren op dit moment niet betrokken wil zijn bij een gemeentelijke herindeling. Dit standpunt wordt gehonoreerd.</p>	<p><i>Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.</i></p>

<p><u>Provincie Noord-Holland</u> Provinciale Staten van Noord-Holland hebben geen bezwaren tegen het herindelingsontwerp omdat de standpunten van de gemeente Wijdemeren en de provincie Noord-Holland worden gerespecteerd. Verder vormt de voorgestelde fusie tussen Loenen en (delen van) Breukelen geen belemmering voor schaalvergroting in de toekomst, indien dat uit oogpunt van versterking van de bestuurskracht van Wijdemeren nodig mocht zijn. Op de notitie herindeling van 30 oktober jl. hebben wij geen reactie ontvangen.</p>	<p><i>Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan.</i></p>
--	--

5. Vervolgprocedure

We streven naar een gemeentelijke herindeling per 1 januari 2010. Daarvoor is besluitvorming door Provinciale Staten nodig voor de zomer van 2008. Rekening houdend met de wens van Provinciale Staten om werkbezoeken te organiseren in het gebied alvorens een besluit te nemen, kan de commissie Bestuur, Europa en Middelen het ontwerp herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied bespreken in de vergadering van 21 april 2008.

Provinciale Staten behandelen, indien het Presidium daartoe beslist, het ontwerp herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied op 19 mei 2008 en stellen het ontwerp op grond van artikel 4, eerste lid en artikel 8, vijfde lid van de wet Arhi, vast.

Vervolgens wordt het vastgestelde herindelingsadvies Vecht- en Plassengebied ingevolge artikel 8, vijfde lid van de Wet Arhi aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gezonden.

De minister van BZK stelt het wetsvoorstel herindeling Vecht- en Plassengebied op en zendt het voorstel aan de Tweede Kamer. De parlementaire behandeling zal in 2009 plaatsvinden. Bij een tijdige en voorspoedige behandeling in de Kamer kan de herindeling op 1 januari 2010 een feit zijn.

Verkiezingen.

Voorafgaande aan de datum van herindeling dienen verkiezingen voor de nieuwe gemeenteraad plaats te vinden. De verkiezingen zullen dan in november 2009 kunnen worden gehouden.

Fusieproces

Wij zullen het fusieproces actief volgen en zijn bereid om het fusieproces daar waar nodig met inachtneming van ieders verantwoordelijkheid te faciliteren. De ondersteuning door de provincie kan een plek krijgen in de samenwerkingsagenda van provincie en gemeenten.

Bijlagen

1. Herindelingontwerp Vecht- en Plassengebied d.d. 17 april 2007
2. Verslagen van de informatieavonden op 12 en 13 juni 2007
3. Zienswijzen van gemeenteraden van Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen en Maarssen en Provinciale Staten van Noord-Holland op het herindelingontwerp.
4. Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied d.d. 30 oktober 2007.
5. Reactie op de Notitie herindeling Vecht- en Plassengebied van de gemeenten Abcoude, Breukelen, Loenen, De Ronde Venen, Maarssen en Wijdmeren
6. Overzicht van de inspraakreacties van burgers en belanghebbenden op het herindelingontwerp van 17 april 2007.