

Den Haag
17 februari 2009

Ons kenmerk
HO&S/BS/98445

Uw brief van
1 mei 2008

Onderwerp
functioneren QANU en NVAO

Geachte mevrouw O.,

In uw bovenvermelde brief spreekt u uw verontrusting uit over de kwaliteit van de scriptiebegeleiding bij de opleiding psychologie van de Open Universiteit en over het onvoldoende functioneren van de controlerende organen in het hoger onderwijs, met name de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) en de visiterende instantie Quality Assurance Netherlands Universities (QANU).

Ik heb uw brief en de daaraan voorafgaande berichten opgevat als een concreet signaal met betrekking tot mogelijke lacunes in de kwaliteit van het onderwijs bij de OUNL en in de externe kwaliteitszorg. Signalen met betrekking tot de kwaliteit van het hoger onderwijs worden door het ministerie van OCW serieus genomen. In een gesprek op 7 juli 2008 met plaatsvervangend directeur Erik Martijnse, en Frans de Zwaan van de directie hoger onderwijs van het ministerie OCW heeft u uw klachten en signalen nader toegelicht. Voorts heeft u met brief van 10 juli de nodige documentatie toegestuurd om uw stellingen te onderbouwen. Daarop hebben wij geconcludeerd dat nader onderzoek nodig is om beter inzicht te krijgen in de situatie. Met mijn brief van 17 juli 2008 heb ik u geïnformeerd dat het onderzoek enige tijd vergt. Ik heb de NVAO toelichting gevraagd over de gang van zaken bij de accreditatie van de opleiding psychologie van de OUNL en vervolgens heb ik de Inspectie van het Onderwijs gevraagd een onderzoek in te stellen naar het kwaliteitsbeleid bij de OUNL. Na zorgvuldig onderzoek heeft de inspectie mij het rapport "Kwaliteitsgaranties bij de masteropleiding psychologie van de Open Universiteit Nederland" gedateerd 10 februari 2009 toegestuurd. Een exemplaar van het rapport stuur ik als bijlage mee. De inspectie heeft het rapport met u en met de OUNL besproken; de reacties van u en van het college van bestuur van de OUNL zijn in het rapport opgenomen.

De inspectie heeft zowel de kwaliteitszorg en scriptiebegeleiding bij de opleiding onderzocht als de concrete situatie die u heeft meegemaakt. De conclusie van de inspectie luidt: "Bij de masteropleiding psychologie van de OUNL is de kwaliteitsborging in het algemeen en die van scriptiebeoordeling in het bijzonder in orde. Het op peil houden van studierendement heeft geen relatie met de niveau-eisen waaraan studenten moeten voldoen. Het door O. afgegeven signaal is niet representatief voor de

wijze waarop de OUNL de kwaliteit bewaakt. Wel valt er in de casus die door O. is aangedragen het nodige af te dingen op de behandeling ervan door de OUNL". En vervolgens: "Gezien dit onderzoek concludeert de inspectie dat de OUNL inmiddels de nodige stappen heeft gezet om een incident als het onderhavige te voorkomen. In de verwachting dat de OUNL doorgaat met de gewenste verbeteringen acht de inspectie verder onderzoek op dit moment niet nodig".

De NVAO heeft de opleidingen psychologie van de OUNL (wo-bachelor-en wo-masteropleiding) bij besluit van 18 april 2008 geaccrediteerd. De NVAO meldt mij dat u in januari 2008 uw klacht inzake de kwaliteit van deze opleiding bij de NVAO heeft ingediend. De NVAO heeft deze klacht expliciet betrokken bij de behandeling van de aanvragen om accreditatie; ook de QANU heeft in het visitatierapport ter voorbereiding op de accreditatie expliciet aandacht besteed aan deze kwestie. De NVAO heeft bijzondere aandacht besteed aan deze twee signalen en specifieke informatie ingewonnen bij de QANU, de visitatiecommissie en de OUNL. De NVAO heeft geconcludeerd dat de zaak voldoende is onderzocht en dat niet aannemelijk is geworden dat de genoemde klacht binnen de OUNL structureel van aard is. De NVAO beoordeelt de door de OUNL getroffen verbetermaatregelen als voldoende. Ik hecht er aan om in dit verband met nadruk te vermelden dat de NVAO een bij wet ingesteld onafhankelijk bestuursorgaan is dat beslissingen inzake accreditatie neemt zonder enige verplichting jegens de onderzochte instelling.

Ik stel vast dat de inspectie de door u opgeroepen vragen en signalen zorgvuldig heeft onderzocht. Op grond van het onderzoek van de inspectie en de verklaringen van de NVAO kom ik tot de conclusie a) dat de NVAO uw signalen expliciet heeft onderzocht en heeft betrokken in haar oordeel over de accreditatie van bedoelde opleiding en b) dat er geen reden is om twijfel te hebben over de kwaliteit van het onderwijs in de masteropleiding psychologie van de OUNL. Dat neemt niet weg dat de OUNL bij de behandeling van het door u bedoelde geval tekort is geschoten. De inspectie vermeldt o.m. dat management en scriptiecoördinatie van de OUNL onvoldoende alert hebben gereageerd op uw zorgwekkende signalen.

Ik dank u voor uw inzet voor de kwaliteit van het hoger onderwijs,
met vriendelijke groet,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
R.H.A. Plasterk