
2009Z03269 / 2080914620

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de Risicoanalyse GOUD t.b.v. het jaarplan 2008*. (Ingezonden 23 februari 2009)

1
Wat is uw reactie op het artikel «Ambtenaren manipuleerden aanbesteding Goud»?¹

2
Kunt u met betrekking tot het risico «Onverwachte productselectie door Europese aanbesteding» toelichten wat bij het kopje «Motivatie» wordt bedoeld met: «Op basis van functionele specificaties kunnen andere producten worden aangeboden dan voorzien, hetgeen veel extra werk in transitie en implementatiefase zal betekenen»?²

3
Kunt u met betrekking tot het risico «Onverwachte productselectie door Europese aanbesteding» toelichten wat bij het kopje «Maatregelen» wordt bedoeld met: «Mogelijkheden om project aan te passen, afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding»?

4
Betekent dit dat men de aanbesteding na het doorlopen traject alsnog aan kan passen? Is deze oplossing juridisch houdbaar? Kunt u dit toelichten?

5
Wat is uw reactie op de uitspraak van de heer Leenaars dat hierdoor alleen leveranciers met een Microsoft-oplossing een kans hebben gehad en alle andere spelers op achterstand staan?

6
Kunt u uitleggen waarom er gekozen is voor deze zinsneden terwijl software-as-a-service op veel eenvoudigere wijze uitgesloten had kunnen worden?

7
Sluit u het uit dat deze zinsneden zo uitgelegd kunnen worden dat leveranciers af hebben gezien van offerte om een andere reden dan die door uw woordvoerder werd genoemd?

¹ Webwereld, 19 februari 2009.

² Omschrijving risico: Onverwachte productselectie door Europese aanbesteding, blz. 46. <http://www.bigwobbler.nl/wp-content/uploads/2009/02/documenten-2e-aanv-wob-verzoek-goud-deel-2.pdf>