

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1647

Vragen van het lid **Uitslag** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het niet aanpakken van een neuroloog met foute diagnoses*. (Ingezonden 27 januari 2009)

1

Is de Inspectie voor de Gezondheidszorg diverse keren actief betrokken geweest bij de zaak van de niet-functionerend neuroloog, werkzaam in het Medisch Spectrum Twente te Enschede?<sup>1</sup>

2

Heeft u inmiddels de Inspectie opdracht gegeven om de zaak te onderzoeken? Kunt u de onafhankelijkheid van de Inspectie voor de Gezondheidszorg bij dit onderzoek voldoende waarborgen, gezien haar betrokkenheid in het verleden?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Uitslag (CDA), ingezonden 27 januari 2009 (vraagnummer 2009Z01236/2080910740).

<sup>1</sup> Radio 1, Villa VPRO, 26 januari 2009.

#### Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 23 februari 2009)

1

Ja.

2

In mijn brief aan de Tweede Kamer van 27 januari jl. heb ik aangegeven dat ik de IGZ heb verzocht mij feitelijke informatie te verstrekken over wat er in deze casus gebeurd is, welke acties de IGZ heeft ondernomen en welke overwegingen een rol hebben gespeeld bij de IGZ om bepaalde vervolgacties wel of niet te nemen.

In de onderzoeksrapportage heeft de IGZ ook een slotbeschouwing opgenomen waarin een aantal mogelijke verbeteringen wordt geschetst in het systeem van bewaking van structureel disfunctionerende artsen of verslaafde artsen.

Ik zal in samenspel met de IGZ een onafhankelijk advies vragen over de lessen die – zowel beleidsmatig als vanuit het oogpunt van handhaving – uit deze casus getrokken kunnen worden ten behoeve van de toekomstige handelswijze in soortgelijke casuïstiek.