

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1746

Vragen van de leden **Koşer Kaya** (D66), **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD) en **Dibi** (GroenLinks) aan de minister voor Jeugd en Gezin over *onduidelijkheden met betrekking tot de invoering van het Elektronisch Kinddossier (EKD) in Rotterdam*. (Ingezonden 5 februari 2009)

- 1
Bent u bekend met het bericht «Rotterdam zet breed kinddossier toch door»?¹
- 2
Is het waar dat de Rotterdamse CDA-wethouder Leonard Geluk informatie uit het EKD toegankelijk wil maken voor politie, justitie en Bureau Jeugdzorg? Zo ja, wie bepaalt dan de randvoorwaarden en mogelijkheden t.a.v. toegang tot het EKD?
- 3
Indien u terzake de bevoegde bewindspersoon bent, hoe is het dan mogelijk dat het Rotterdamse College van B&W toegang tot het EKD mogelijk maakt voor politie, justitie, Bureau Jeugdzorg e.a.?
- 4
Hoe zouden Verwijsindex Risicjongeren en het EKD zich tot elkaar verhouden als bovenstaande situatie zich voordoet?

- 5
Zijn er meerdere gemeenten die tevens tot een verbreding van toegang tot het EKD willen overgaan? Zo ja, acht u het wenselijk dat gemeenten het EKD op hun eigen manier gaan invoeren? Zo nee, gaat u de ruimte voor die eigen afweging beperken?
- 6
Acht u het bevorderlijk voor de uitwisseling van gegevens dat gemeenten daar een eigen variant in gaan hanteren? Zo nee, wat gaat u daaraan doen?
- 7
Op welke wijze gaat u ervoor zorgen dat het Rotterdamse College van B&W de toegankelijkheid van het EKD niet zal uitbreiden?
- 8
Betekent genoemd bericht dat u zich eveneens zorgen maakt over digitale informatie-uitwisseling, met name het risico op fouten? Zo ja, bent u bereid het EKD pas in te voeren als de veiligheid en privacy van deze gegevens kunnen worden gegarandeerd?

¹ Metro, 2 februari 2009: «Rotterdam zet breed kinddossier toch door».

Antwoord

Antwoord van minister **Rouvoet** (Jeugd en Gezin) (ontvangen 3 maart 2009)

- 1
Ja
- 2
In een brief van de heer Geluk, van 3 februari 2009 (kenmerk 255-252973) gericht aan de commissie Bestuur Veiligheid en Middelen & Jeugd, Onderwijs en Cultuur geeft de heer Geluk aan, dat hij, in tegenstelling tot wat in het artikel van de Metro wordt gesuggereerd, niet pleit voor toegang van niet-hulpverleners c.q. handhavers tot bijvoorbeeld de medische informatie in het EKD. Hij pleit wel voor verrijking van het dossier met informatie over de context waarin het kind zich bevindt, waarbij de Verwijsindex een belangrijk hulpmiddel kan zijn. Het EKD zou volgens hem die informatie moeten bevatten, die nodig is voor een effectieve zorgcoördinatie vanuit het CJG. Tot zover reikt mijn informatie over de wensen van de heer Geluk.
Op uw vraag wie de randvoorwaarden en mogelijkheden ten aanzien van de toegang tot het dossier jeugdgezondheidszorg bepaalt, kan ik u antwoorden dat deze ongewijzigd worden bepaald door de

op medische dossiers van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

3

Gezien mijn antwoord op vraag 2, is dit niet aan de orde.

4

Gezien het hypothetische karakter van de «bovenstaande situatie», kan ik geen antwoord geven op uw vraag hoe de Verwijsindex en het EKD zich tot elkaar verhouden in dat geval. Wat mij betreft blijft de verhouding tussen EKD JGZ en Verwijsindex risicojongeren zoals hij nu is. Het EKD JGZ is de digitale versie van het dossier van de jeugdgezondheidszorg en bevat informatie over de lichamelijke, psychosociale en cognitieve ontwikkeling van de jeugdige. Hierop is de Wgbo van toepassing. De Verwijsindex risicojongeren maakt het mogelijk dat hulpverleners uit de brede jeugdsector, die risico's bij een jeugdige signaleren en deze jeugdige aan de verwijsindex melden, met elkaar contact kunnen opnemen. De Verwijsindex bevat geen inhoudelijke informatie.

5

Het is mij niet bekend dat er meerdere gemeenten zijn die tot een verbreding van toegang tot het EKD JGZ willen overgaan. Voor mij is het van belang dat gemeenten zich bij de invoering van het EKD JGZ houden aan de wettelijke kaders en regelgeving. Daarmee is tevens de ruimte voor die eigen afweging bepaald.

6

Voor het uitwisselen van informatie is het van belang dat iedereen zich houdt aan de afgesproken standaarden. Als onderdeel van de landelijke kop op het EKD JGZ worden standaarden opgesteld waaraan de digitale dossiers die gemeenten aanschaffen moeten voldoen om uitwisseling mogelijk te maken.

7

Deze vraag is gezien de informatie die ik van de heer Geluk heb verkregen en gezien mijn bovenstaande antwoorden niet aan de orde. Verder ga ik er van uit dat ook Rotterdam zich houdt aan de wet- en regelgeving.

8

Nee, genoemd bericht is voor mij geen aanleiding om mij meer zorgen

te maken over digitale informatie-uitwisseling en het risico op fouten. Ik zie hierin dan ook geen reden om het lopende proces te vertragen.