

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1833

Vragen van het lid **Elias** (VVD) aan de minister van Economische Zaken over *het verstrekken van subsidies aan Fontys Hogescholen*. (Ingezonden 19 februari 2009)

1  
Bent u bekend met het bericht «Fontys geeft misbruik van cursussubsidie toe»?<sup>1</sup>

2  
Bent u bereid het door accountantskantoor Deloitte terzake verrichte onderzoek aan de Kamer te verstrekken?

3  
Heeft de controle op het verstrekken van de subsidie naar uw mening gefaald? Zo nee, waarom niet, nu blijkt dat € 220.000 subsidie dient te worden teruggestort, terwijl een aanvraag voor € 665.000 wordt ingetrokken?

4  
Welke maatregelen heeft u genomen om herhaling van het ten onrechte verstrekken van subsidies te voorkomen?

5  
Bent u bereid deze vragen vóór 4 maart 2009 te beantwoorden?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Gesthuizen (SP), ingezonden 6 februari 2009 (vraagnummer

2009Z02020/2080912360) en 16 februari 2009 (vraagnummer 2009Z02645/2080913530).

<sup>1</sup> Brabants Dagblad, 13 februari 2009.

#### Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 6 maart 2009)

1  
Ja.

2  
Het onderzoek door accountantskantoor Deloitte is door Fontys Hogescholen zelf geïnitieerd en is voor Fontys Hogescholen uitgevoerd. Fontys Hogescholen heeft aan de uitkomsten van dit onderzoek conclusies verbonden. Het besluit tot wel of niet openbaar maken van het onderzoek is dan ook primair een zaak van Fontys Hogescholen en niet van mij.

In mijn opdracht onderzoekt SenterNovem op dit moment in hoeverre sprake is van oneigenlijk gebruik van innovatievouchers. Bij een vermoeden van misbruik volgt – conform het fraudeprotocol – aangifte bij het OM. De conclusies van dit onderzoek zijn voor mij leidend en zullen zo spoedig mogelijk na afronding, aan de Kamer medegedeeld worden.

3  
De controle bij dit laagdrempelige instrument verloopt volgens het volgende stramien: de ondernemer

vraagt de innovatievoucher aan en bepaalt bij welke, in de regeling toegestane, kennisinstelling en voor welke kennisvraag hij de voucher wil gebruiken. Vervolgens levert hij de voucher in bij de kennisinstelling. De betrokkene is verantwoordelijk voor een nuttige besteding binnen de kaders van de regeling. SenterNovem benadrukt in haar communicatie veelvuldig deze spelregels. Na afronding van het project declareert de kennisinstelling de voucher. SenterNovem controleert vervolgens de eindafrekening. Daarnaast gaat SenterNovem steekproefsgewijs bij kennisinstellingen langs om de projectadministratie door te lichten op onrechtmatigheden. Teneinde ondernemers niet onnodig te belasten is bij dit instrument gekozen voor controle bij de eindafrekening door de kennisinstelling. Omdat het gaat om kleine bedragen en grote aantallen is voor de bovenstaande systematiek gekozen om de verhouding tussen risico, administratieve en- uitvoeringslasten in balans te houden. Op dit moment wordt voor alle projecten van Fontys Hogescholen diepgaand onderzocht in hoeverre onrechtmatigheden hebben plaatsgevonden. Ik heb hierin een eigen verantwoordelijkheid en onderzoeksplicht om vast te stellen wat er exact is gebeurd. Het onderzoek omvat onder meer de aard van mogelijke onrechtmatigheden, de grootte van het bedrag en de

gerelateerde controle. Ik ga niet vooruitlopen op de resultaten: het is zaak eerst een zorgvuldig beeld te vormen.

4

In 2009 worden de aanvraag en de controle gedigitaliseerd, waardoor ook het proces van controle sneller verloopt. Daarnaast is de klankbordgroep Innovatievouchers, waarin de meest actieve kennisinstellingen zitting hebben, recent gestart met het op korte termijn opstellen van een gedragscode.

En, als gezegd, indien uit het onderzoek van SenterNovem een vermoeden van misbruik blijkt, dan worden maatregelen genomen en volgt aangifte bij het OM.

5

Helaas was dit niet mogelijk.