

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1846

Vragen van de leden **Cramer** en **Slob** (beiden ChristenUnie) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de ontwikkelingen in de ruilverkaveling Marshoek-Hoonhorst*. (Ingezonden 5 maart 2009)

1
Hebt u kennisgenomen van de uitzending van de actualiteitenrubriek Netwerk met betrekking tot de ontwikkelingen in de ruilverkaveling Marshoek-Hoonhorst?¹

2
Bent u betrokken (geweest) bij deze zaak, in het bijzonder ook nadat de vaste commissie voor LNV in 2003 bij u aandacht heeft gevraagd voor de ontwikkelingen bij deze ruilverkaveling, en zo ja, op welke wijze?

3
Was u in 2003 op de hoogte van de inhoud van zowel het Grontmij-rapport (juli 2002) als het Geofox-rapport (september 2003)?

4
Hoe beoordeelt u het feit dat de betrokken familie (Maatschap Veldman in Laag Zuthem) niet direct op de hoogte is gesteld van de bij vraag 3 genoemde rapporten?

5
Deelt u de opvatting dat alle betrokkenen bij de aktepassering in december 2004 in kennis hadden

moeten worden gesteld over de bij vraag 3 genoemde rapporten?

6
Hoe beoordeelt u de werkwijze van de Dienst Landelijk Gebied in deze zaak?

7
Hoe beoordeelt u de inhoud van het rapport van de Grontmij (november 2007) in relatie tot het Search-rapport (juni 2007)?

8
Is het u bekend of er in het gebied nog meer asbest in de grond is terechtgekomen? Zo nee, bent u bereid daar nader onderzoek naar te laten doen?

9
Deelt u de mening dat het van groot belang is dat er volledige opheldering komt over wat er bij deze ruilverkaveling is gebeurd? Zo ja, bent u bereid daar een onafhankelijk onderzoek naar in te stellen?

¹ Netwerk, 3 maart 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 9 maart 2009)

1
Ja.

2 en 3
De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is verantwoordelijk bewindspersoon voor de Dienst

Landelijk Gebied, en in die hoedanigheid betrokken bij de zaak en op de hoogte van de twee rapporten. De Dienst Landelijk Gebied verricht ondersteunende werkzaamheden voor de Landinrichtingscommissie – een zelfstandig bestuursorgaan.

4, 6 en 9
Ik vind het van groot belang dat duidelijk is wat er bij deze ruilverkaveling is gebeurd. Ik heb mij daarom op de hoogte gesteld van de materie en op basis van de mij thans ten dienste staande gegevens kom ik tot de conclusie dat mijn Dienst Landelijk Gebied zorgvuldig heeft gehandeld. Volledigheidshalve heb ik de heer A.P. Heidema, burgemeester van Deventer, gevraagd om zo spoedig mogelijk onderzoek te verrichten naar de vraag of alle formeel en feitelijk betrokken partijen bij het landinrichtingsproject Marshoek/Hoonhorst zorgvuldig hebben gehandeld met betrekking tot de aan de familie Veldman toebedeelde gronden. Ook heb ik hem gevraagd aandacht te besteden aan de vraag of al het noodzakelijke is gedaan om eventuele gezondheidsrisico's als gevolg van vervuiling van de betrokken gronden te beperken.

5
Er was geen juridische aanleiding om betrokkenen op de hoogte te stellen van ter zake doende rapporten. Dat was anders geweest als uit de onderzoeken naar voren zou zijn

gekomen dat het asbestverdachte monster wel asbesthoudend zou zijn, of als het aanwezige asbestgehalte het wettelijk toegestane maximum wel zou overschrijden. Maar in het rapport van Grontmij staat vermeld dat uit het onderzoek van het asbestverdachte monster van kavelpad 21 is gebleken dat deze niet asbesthoudend is. In het rapport van Geofox staat vermeld dat uit het onderzoek van de boringen verricht in kavelpad 21, is gebleken dat het aanwezige asbestgehalte ver onder het wettelijk toegestane maximum van 100 mg/kg bedroeg, namelijk 3,91 en 1,70 mg/kg.

7

De verschillen tussen de rapporten van Grontmij en van Search zijn verklaarbaar. Search heeft op een beperkt aantal locaties boringen verricht, terwijl Grontmij de opdracht had gekregen het voormalig pad nr. 9 vlakdekkend te onderzoeken. Search heeft bovendien in één van de zogenoemde puinbergen boringen verricht, waar Grontmij de opdracht had om deze puinbergen niet te onderzoeken omdat deze volgens planning sowieso zouden worden opgeruimd.

8

Ja, uit de in 2007 gehouden onderzoeken blijkt dat er meer verontreinigingen dan in 2003 zijn geconstateerd, op verschillende plekken.