

Vergaderjaar 2008–2009

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

31 884

Interpellatie Rutte over het niet uitvoeren van een motie over de weigering van het VK om toegang te verlenen aan het lid Wilders

Nr. 546

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 10 maart 2009

Op verzoek van uw Kamer geef ik u hierna een weergave van datgene dat is besproken onder agendapunt 4 tijdens de JBZ-Raad op 26 en 27 februari 2009 waar uw Kamer op 3 maart jongstleden om verzocht heeft. Agendapunt 4 betreft het verslag van de Europese Commissie aan het Europees Parlement over de toepassing van Richtlijn 2004/38/EG inzake het recht van burgers van de Unie en hun familieleden van vrij verkeer en verblijf op het gebied van de lidstaten.

Op 19 februari jongstleden heb ik tijdens het AO JBZ-Raad aan de Vaste Commissie voor Justitie toegezegd naar aanleiding van dit agendapunt de openbare orde beperking van artikel 27 en de mogelijkheid om op te treden tegen rechtsmisbruik van artikel 35 van richtlijn 2004/38 opnieuw onder de aandacht van de Europese Commissie en de andere lidstaten te willen brengen.

In de JBZ-Raad van 26 februari 2009 bij agendapunt 4 lichte Commissaris Barrot toe dat de hoofdconclusie uit het verslag van de Commissie luidt dat de omzetting van de richtlijn niet helemaal tot tevredenheid strekt. Een van de zwakke punten betreft familieleden van EU-burgers die onderdaan zijn van een derde land. De Commissie zal met alle lidstaten afzonderlijk overleg voeren over de omzetting en de geconstateerde gebreken. De Commissie werkt met lidstaten samen in een groep van deskundigen om interpretatieproblemen te identificeren. Deze groep van deskundigen is driemaal bijeen geweest en zal op regelmatige basis bijeen blijven komen. De Commissie gaat voor de zomer richtsnoeren presenteren over o.a. misbruik en uitzetting, zodat nationale autoriteiten bijstand kan worden verleend om problemen op te lossen bij omzetting van de richtlijn. Een van de richtsnoeren heeft betrekking op bestrijding van schijnhuwelijken. De Commissie zal hierbij gebruik maken van een Raadsresolutie uit 1997. In deze resolutie is een lijst opgesteld met criteria om schijnhuwelijken te traceren.

Enkele lidstaten uitten bezwaren over het gebrek aan uitleg in het verslag en het gebrek aan transparantie bij de totstandkoming ervan. Commis-

saris Barrot was hierover verbaasd en stelde dat de onderliggende studie zich primair baseert op de omzettingsgegevens die de lidstaten zelf aangeleverd hebben. Aandacht werd gevraagd voor trends die duiden op schijnhuwelijken en gearrangeerde huwelijken. De Commissie werd verzocht een mogelijkheid te vinden om talentesten in het land van herkomst in te kunnen voeren, rekening houdend met de uitspraak in het Metock-arrest.

Over de aankondiging door de Commissie van interpretatieve richtsnoeren heb ik mijn waardering uitgesproken. Daar is behoefte aan. Ik heb de Commissie erop gewezen dat twee artikelen uit de richtlijn centraal stonden tijdens de discussies in de JBZ-Raad van 25 september en 27 en 28 november 2008¹, te weten artikel 27 (openbare orde) en artikel 35 (misbruik). Nederland dringt sinds langere tijd erop aan dat er meer duidelijkheid komt over de reikwijdte van artikel 27. Specifiek vindt Nederland dat veelplegers onder dit artikel moeten vallen. Commissaris Barrot stelde het daarmee eens te zijn en dit aan te zullen scherpen in de richtsnoeren. De noodzaak voor een eenduidige interpretatie van de reikwijdte van artikel 27 is weer gebleken bij de recente toegangsweigering door het Verenigd Koninkrijk.

Over artikel 35 is thans een debat gaande in Nederland. Ik heb gesteld dat opgetreden moet kunnen worden tegen personen die gebruik maken van de regels met als oogmerk het omzeilen van nationale regels. Wat Nederland daarbij mist is een systeem van notificatie en registratie, zodat een goed beeld wordt verkregen van de groep die oneigenlijk gebruik maakt van het recht op vrije verkeer van personen. Commissaris Barrot was van mening dat een dergelijk systeem, in het licht van subsidiariteit bezien, onder verantwoordelijkheid valt van de lidstaten.

De voorzitter concludeerde dat meer duidelijkheid vereist is en dat de richtsnoeren daarin hopelijk gaan voorzien. De voorzitter stelde voor dat de Raad in juni op deze kwestie terugkomt. Commissaris Barrot zal proberen de presentatie van de richtsnoeren te bespoedigen.

Zoals gebruikelijk ontvangt uw Kamer het verslag van de betreffende JBZ-Raad zodra dit gereed is.

De staatssecretaris van Justitie,
N. Albayrak

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomsten van de Raad 23 490, nrs. 524 en 536.