

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1843

Vragen van de leden **Halsema** (GroenLinks) en **Pechtold** (D66) aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van Justitie over *het feit dat de Britse regering een Nederlandse parlementariër toegang tot haar land ontzegt*. (Ingezonden 12 februari 2009)

1
Is het waar dat de Britse regering weigert een Nederlandse parlementariër (PVV fractievoorzitter Geert Wilders) in Engeland toe te laten?¹

2
Wat zijn de exacte gronden waarop de Britse regering haar weigering baseert? Heeft het met beveiligingsredenen te maken, met uitlatingen van de betrokkene of is betrokkene met redenen omkleed tot ongewenst persoon verklaard?

3
Is het waar dat de minister van Buitenlandse Zaken aan zijn Britse ambtsgenoot heeft laten weten dat de weigering «zeer betreurenswaardig» is?

4
Waarom is voor deze term gekozen en is door de minister niet gesteld dat het onaanvaardbaar is dat een EU-lidstaat een parlementariër van een andere lidstaat de toegang tot haar grondgebied ontzegt?

5
Is het waar dat de minister van Justitie de zaak nog verder met zijn Britse ambtsgenoot zal bespreken?

6
Wat is de inzet van de minister van Justitie voor dit gesprek, welke kwalificatie zal hij gebruiken en welke eisen is hij van plan te stellen?

7
Overweegt u om de minister-president te vragen om zijn ambtsgenoot te laten weten dat Nederland het niet aanvaardbaar vindt dat Nederlandse parlementariërs de toegang tot het Verenigd Koninkrijk wordt ontzegt?

8
Bent u bereid deze vragen vóór dinsdag 17 februari 2009 te beantwoorden?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Haersma Buma en Haverkamp (beiden CDA), ingezonden 11 februari 2009 (vraagnummer 2009Z02328/2080913000)

¹ ANP, 10 februari 2009: «Verhagen uit kritiek op Britse ban Wilders».

Antwoord

Antwoord van minister **Verhagen** (Buitenlandse Zaken) en staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 9 maart 2009)

1
Ja.

2
De brief van de Britse grensbewakingsdienst van

10 februari jl. aan de heer Wilders, waarvan mij een kopie is gegeven, spreekt van «een bedreiging (...) voor de harmonie in de samenleving en derhalve voor de openbare veiligheid in het Verenigd Koninkrijk». Volgens deze brief vormt de aanwezigheid van de heer Wilders een actuele en voldoende ernstige bedreiging van een fundamenteel belang van de Britse samenleving. Met deze motivering is de heer Wilders de toegang tot het Verenigd Koninkrijk ontzegt op basis van bepalingen 19 en 21 van de Britse *Immigration (European Economic Area) Regulation* uit 2006.

De Britse immigratieregels vormen de implementatie van de Europese richtlijn vrij verkeer (2004/38). Het Verenigd Koninkrijk kan het recht op vrij verkeer van de heer Wilders beperken om redenen van onder andere de openbare veiligheid (artikel 27 van de richtlijn). Deze beslissing moet voldoen aan de Europese eisen, waaronder de eis van een afdoende motivering.

De beslissing moet volgens de richtlijn uitsluitend gebaseerd zijn op het gedrag van de heer Wilders. Motiveringen die los staan van het individuele geval of die verband houden met algemene preventieve redenen mogen niet worden aangevoerd. De verwijzing in de brief van 10 februari jl. naar het gedrag van de heer Wilders betreft zijn

uitspraken over moslims en hun geloof.

3

Zie het antwoord op vraag 3 van de leden Van Haersma Buma en Haverkamp (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1842).

4

Het is niet onaanvaardbaar dat een EU-lidstaat gebruik maakt van wettelijk geregelde bevoegdheden. Niettemin heb ik in duidelijke bewoordingen te kennen gegeven de beslissing in hoge mate te betreuren, deze verkeerd te achten en heb er derhalve tegen geprotesteerd.

5

De minister van Justitie heeft reeds op maandag 9 februari en woensdag 11 februari jl. de zaak in een telefoongesprek met de Britse minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Smith, besproken.

6

De minister van Justitie heeft zich bij deze gelegenheid in gelijke zin uitgelaten als de minister van Buitenlandse Zaken. Hij heeft aangegeven dat het kabinet het belangrijk vindt dat parlementariërs vrij hun opvattingen kunnen verkondigen, ook in het buitenland.

7

De minister-president heeft op 13 februari jl. met zijn Britse ambtgenoot Brown gebeld om te spreken over de weigering van Groot-Brittannië om de heer Wilders toe te laten. Hij heeft in dit gesprek uiteengezet wat de positie is van de Nederlandse regering. Premier Brown heeft hiervan kennis genomen en geantwoord achter het besluit te staan van de verantwoordelijke instantie (*Home Office*).

8

Ja.