

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2000

Vragen van de leden **Heerts en Bouchibti** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en voor Jeugd en Gezin over *sociale netwerksites*. (Ingezonden 6 februari 2009)

1  
Herinnert u zich de vragen en antwoorden op schriftelijke vragen over netwerksites die inbreuk maken op de Wet bescherming persoonsgegevens?<sup>1</sup>

2  
Herinnert u zich het antwoord op de eerste vraag nog? Betekent het feit dat op internet geen betrouwbaar identificatiemiddel beschikbaar is om de leeftijd van jongeren die gebruik maken van deze internetsites vast te stellen, dat de verantwoordelijken van de sociale internetsites ontslagen worden van de plicht om de ouders om toestemming te vragen? Ontslaat dit tevens de verantwoordelijken van de plicht om technische en organisatorische maatregelen te treffen om persoonsgegevens van deze jongeren te beschermen? Zo nee, welke maatregelen zouden de verantwoordelijken volgens u kunnen nemen?

3  
Als u er bij u geen maatregelen bekend zijn om persoonsgegevens van jongeren te beschermen, bent u dan bereid hier een onderzoek naar te (laten) doen?

4  
Bent u bekend met de mogelijkheid om op sociale netwerksites de leeftijd van jongeren af te schermen zodat niet op leeftijd gezocht kunt worden? Zo ja, wat gaat u met deze wetenschap doen?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 912.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister voor Jeugd en Gezin (ontvangen 19 maart 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1765

1  
Ja.

2  
Ja, ik herinner mij het antwoord op de eerste vraag nog en nee, dit betekent niet dat de verantwoordelijken voor de sociale internetsites worden ontslagen van de plicht om de ouders om toestemming te vragen. Evenmin ontslaat het de verantwoordelijken van de plicht om technische en organisatorische maatregelen te treffen om persoonsgegevens van deze jongeren te beschermen. Zoals ik in mijn antwoord op de vorige vragen (1 en 2) al aangaf, kent de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) de

verplichting om (de aldaar genoemde) technische en organisatorische maatregelen te treffen om persoonsgegevens te beschermen.

In combinatie met de plicht op grond van de Wbp om persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze te verwerken, in overeenstemming met de zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer in acht genomen dient te worden, dienen verantwoordelijken tevens andere voorzorgsmaatregelen te treffen om specifieke risico's voor minderjarigen te beteugelen, zoals het afschermen van hun leeftijd, op zodanige wijze dat er niet gezocht kan worden naar specifiek minderjarigen, of verhinderen dat in aanmeldingen vanaf dezelfde computer binnen korte tijd meerdere geboortedata worden opgegeven. Deze beide laatste voorbeelden zijn ontleend aan de werkwijze van een zeer grootschalige sociale netwerksite (Facebook) met hoofdkantoor in de Verenigde Staten. Deze netwerksite hanteert ook andere voorzorgsmaatregelen, zoals het monitoren van de inhoud van profielen om te kunnen signaleren of iemand een onjuiste leeftijd heeft opgegeven. De voorbeelden illustreren de feitelijke mogelijkheid voor verantwoordelijken in Nederland om in redelijkheid, zonder onevenredige inspanningen, nadere technische en

organisatorische maatregelen te treffen om de persoonsgegevens te beveiligen tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking.

3

Er zijn inmiddels – internationaal bezien – verschillende voorzieningen beproefd voor veilig internetgebruik door kinderen. Ik roep hierbij de brief over Mediawijsheid van de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Jeugd en Gezin van 18 april 2008 aan de Voorzitter van uw Kamer in herinnering (Kamerstukken II, 2007/08, 31 434, nr.1). In deze brief wordt naar aanleiding van de motie-Van der Vlies (Kamerstukken II, 2007/08, 31 200 VIII, nr. 55) onder meer ingegaan op het onderzoek naar de mogelijkheid om, in navolging van België, een elektronische identiteitskaart in te zetten om de veiligheid van chatboxen voor kinderen te waarborgen. Het kabinet volgt de ontwikkelingen en zal waar nodig laten onderzoeken of en hoe een systeem dat elders een succes is ook in Nederland kan worden ingevoerd.

4

Ja, ik ben bekend met de mogelijkheid om op sociale netwerksites de leeftijd van jongeren af te schermen zodat niet op leeftijd gezocht kan worden en acht dit ook een belangrijke voorzorgsmaatregel. Ik acht het primair een verantwoordelijkheid van de beheerders van betrokken netwerksites zelf om deze technische mogelijkheid eigener beweging te benutten ter bescherming van het belang van de minderjarige. Voor de betrokken overheden ligt een secundaire rol – gericht op voorlichting en handhaving van de wetgeving – meer voor de hand. Wat het voorlichtende aspect betreft, wijs ik erop dat gelet op het grensoverschrijdend karakter van Internet een Europese benadering noodzakelijk is. Op initiatief van de Europese Commissie hebben zeventien Europese internetbedrijven op 10 februari 2008 een akkoord getekend om sociaal netwerken veiliger te maken voor jongeren onder de 18 jaar. Tot de ondertekenaars behoren Google/YouTube, Facebook, Hyves, Microsoft Europe en Yahoo!Europe. Een belangrijk onderwerp uit dit convenant is de afspraak dat pagina's

van jongeren standaard worden afgeschermd en niet doorzoekbaar zijn voor zoekmachines. Ook mag er niet langer op leeftijd gezocht worden als het gaat om jongeren onder de 18 jaar.

Daarnaast zorgen de bedrijven ervoor dat de volledige profielen en contactlijsten van gebruikers onder de achttien jaar automatisch als vertrouwelijk worden opgeslagen. Dat maakt het moeilijker voor mensen met slechte bedoelingen om toegang te krijgen tot die gegevens. Ook wordt het lastiger voor jonge kinderen om zich aan te melden voor sociale netwerken die zich richten op bezoekers van dertien jaar en ouder. De netwerkbedrijven zullen de Europese Commissie inlichten over hun veiligheidsbeleid. Ze zullen ook aangeven hoe ze de maatregelen tegen april van dit jaar in de praktijk denken te brengen.

Wat de voorlichting en het toezicht op de naleving van de Wbp in Nederland betreft, wijs ik op de in de vorige vragen reeds uitvoerig toegelichte activiteiten van het College bescherming persoonsgegevens (CBP). Zoals ik in mijn vorige antwoorden aangaf, legt het CBP prioriteit bij de naleving van de Wbp op Internet, in het bijzonder als het om jongeren gaat. Ik kan u meedelen dat het CBP al meerdere handhavingsacties heeft ingezet jegens verantwoordelijken op Internet die gegevens van jongeren verwerken. De resultaten zullen naar verwachting op korte termijn bekend gemaakt worden door de toezichthouder.