

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2096

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, en de minister van Justitie over *de beschikbare informatie omtrent Fitna*. (Ingezonden 3 maart 2009)

1

Bent u bekend met de column «Een dagboek, een film en de onbekende waarheid»?¹

2

Is de informatie waar dat het voor de toenmalig minister voor Wonen, Wijken en Integratie, mevrouw Vogelaar, op 2 maart 2008 vaststond dat de heer Wilders op aanraden van zijn advocaat de Koran niet zou gaan verscheuren of verbranden in de film *Fitna*?

3

Hoe kon de oud-minister voor WWI, mevrouw Vogelaar, weten dat de heer Wilders advies had gevraagd aan een advocaat, temeer omdat hier in de media geen berichten over zijn verschenen? Was deze informatie breder in het kabinet bekend?

4

Wat vindt u ervan dat de oud-minister voor WWI, mevrouw Vogelaar, deze informatie heeft prijsgegeven in haar dagboek?

5

Hoe verhoudt de constatering van de oud-minister voor WWI, mevrouw Vogelaar, zich tot de uitspraken van

de minister-president en de minister van Justitie gedaan in het Kamerdebat op 1 april 2008 dat het kabinet de inhoud van de film *Fitna* niet kende tot 27 maart 2008? Bent u van mening dat u de Kamer juist heeft voorgelicht tijdens het Kamerdebat van 1 april 2008?

¹ NRC Handelsblad, 27 februari 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister-president, minister van Algemene Zaken (ontvangen 26 maart 2009)

1

Ja.

2 t/m 5

In het Kamerdebat van 1 april 2008 was de vraag aan de orde of het kabinet proportioneel heeft gereageerd met de na 7 november 2007 getroffen veiligheidsmaatregelen. Het bevestigende antwoord op deze vraag wordt op geen enkele wijze te niet gedaan door de mededelingen van de oud-minister voor WWI, mevrouw Vogelaar over haar indrukken op 2 maart 2008. Mevrouw Vogelaar heeft, blijkens een bericht in NRC Next¹ dd 3 maart 2009, inmiddels verklaard: «Wat we in het boek opschrijven is onze indruk. Onze waarneming was toen dat Wilders wel zou begrijpen dat hij niet zo ver moest gaan». Indrukken als door haar

verwoord voegen niets toe aan de informatie waarover het kabinet beschikte.

Zoals eerder aan uw Kamer gemeld, heeft de heer Wilders, in contacten met leden van het Kabinet begin november, mededelingen gedaan over de beoogde inhoud van de film. In de periode daarna heeft hij onzekerheid laten bestaan welke inhoud de film exact zou krijgen. Hij heeft, zoals door hem in het debat op 1 april in de Kamer² gemeld, ervoor gekozen nooit volstreekte helderheid te bieden. Hij heeft ook nooit verklaard dat hij zou afzien van het verscheuren of verbranden van de Koran.

¹ NRC Next 3 maart 2009.

² Verslag van het debat TK op 1 april 2008 70-4880.