

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2149

Vragen van de leden **Aasted Madsen-van Stiphout** en **Omtzigt** (beiden CDA) aan de minister voor Jeugd en Gezin en de staatssecretaris van Financiën over *gezinshuizen*. (Ingezonden 5 maart 2009)

- 1  
Zijn gezinshuizen een welkome aanvulling op het aanbod van jeugdzorg?<sup>1</sup>
- 2  
Voor welk onderdeel van pleegzorg is er sprake van een BTW-plicht? Dienen pleegouders een BTW-administratie te voeren?
- 3  
Voor welk onderdeel van residentiële jeugdzorg is er sprake van een BTW-plicht? Dienen bijvoorbeeld gezinsvervangende huizen een BTW-administratie te voeren?
- 4  
Voor welk onderdeel van gezinshuizen is er sprake van een BTW-plicht? Dienen gezinshuizen een BTW-administratie te voeren? Kunt u bij het beantwoorden van deze vraag een onderscheid maken tussen gezinshuizen, waarbij de gezinsouder in dienst is en waarbij er sprake is van een franchise-formule?
- 5  
Indien gezinshuizen BTW-plichtig zijn en dus een BTW-administratie moeten voeren, kunt u dan

- a. in de ontvangen vergoeding onderscheid maken tussen de wooncomponent, de voedingscomponent en de vrije-tijdscomponent, aangezien die onder drie verschillende tarieven vallen?
- b. een handreiking geven welke kosten binnen gezinnen, die naast hun eigen kinderen, ook andere kinderen opvangen, toegerekend mogen worden aan de opvang van kinderen (denk aan welk deel van de energienota, eten etc.)?
- c. deze handreiking laten doorrekenen door ACTAL op de administratieve lasten?

6  
Zo er onderscheid wordt gemaakt in de BTW-plicht, waarom wordt die dan gemaakt tussen de verschillende vormen van jeugdzorg?

7  
Vindt u het wenselijk dat een deel van de begroting Jeugd en Gezin aan BTW wordt besteed, door prestaties in de jeugdzorg aan te merken als BTW-plichtig?

<sup>1</sup> Persbericht ministerie voor Jeugd en Gezin, 20 februari 2009: «Rouvoet positief over gezinshuizen».

### Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 31 maart 2009)

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief deel ik u mee dat het niet mogelijk is gebleken de vragen binnen de gestelde termijn van drie weken te beantwoorden. Het interdepartementale overleg terzake is nog niet afgerond. Zodra dat wel het geval is, zullen de gestelde vragen worden beantwoord.