

2009D16428

Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over zijn brief d.d. 13 februari 2009 inzake het intrekken van de subsidie aan Stichting Kosmopolis voor 2009 (Kamerstuk 28 989, nr. 95)

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

1

Waarom is de oprichtingssubsidie aan Kosmopolis van vijf miljoen euro besteed?

2

Hoeveel geld is er in totaal (geld deelnemende steden, rijks subsidies, eventuele project subsidies, donaties, etcetera) aan Kosmopolis verstrekt en waar zijn deze gelden aan besteed?

3

Kunt u aangeven of de subsidies aan de stichting volgens de subsidievoorwaarden hebben plaatsgevonden? Ziet de minister aanleiding om acties te ondernemen ten aanzien van eerder verstrekte subsidies aan de stichting? Zo ja, welke acties zal de minister ondernemen?

4

Kunt u toelichten waarom u – na het intrekken van de reguliere en toegekende subsidiëring voor 2009 – overgaat tot een subsidie voor het eerste kwartaal 2009 en welk doel u wilt bereiken met deze subsidie?

5

Bent u voornemens om – buiten de inmiddels uitgekeerde en aangekondigde subsidies – aanvullende subsidies te verstrekken om de tekorten van de stichting aan te vullen c.q. geplande of uitgevoerde activiteiten te bekostigen?

6

Kunt u inzage geven in de jaarlijkse beleidsplannen met daarbij behorende begroting, alsmede de voortschrijdende meerjaren beleidsplannen?

7

Kunt u toelichten welke gevolgen de ontstane situatie heeft voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de bestede middelen? Worden nu bijvoorbeeld minder activiteiten uitgevoerd dan gepland?

8

Valt onder het «hoogst noodzakelijke» dat de stichting Kosmopolis nog zal doen ook de afwikkeling van het toezicht op de bestede subsidies door de drie stedelijke Kosmopolissen in de steden Den Haag, Rotterdam en Utrecht?

9

Bent u het eens met de constatering dat «Kosmopolis landelijk» weinig waardering krijgt vanuit de kunstwereld.¹ Zo ja, welke stappen heeft u richting het bestuur van Kosmopolis ondernomen om dit beeld te keren?

10

Zijn zowel het dreigend financieel tekort als de geringe waardering volgens de minister te wijten aan verkeerde besluiten van het bestuur van Kosmopolis? Zo neen, kunt u aangeven wat de oorzaken van het tekort en de geringe waardering dan wel zijn? Zo ja, kunt u toelichten om welke besluiten het gaat en of dit aanleiding is geweest het huidige bestuur op non-actief te zetten?

11

Kunt u aangeven of het vertrek vorig jaar van de zakelijke directeur gelegen is in een meningsverschil over het te volgen beleid en/of de bedrijfsvoering?

¹ Volkskrant d.d. 3 februari 2009.

- 12
Wat zijn de overwegingen geweest om de initiatiefneemster van Kosmopolis te benoemen tot directeur van de stichting Kosmopolis?
- 13
Kosmopolis had als intentie «verschillende bevolkingsgroepen tot elkaar te brengen». Om welke bevolkingsgroepen gaat het precies?
- 14
Zijn er spanningen of conflicten tussen deze bevolkingsgroepen? Zo ja, welke?
- 15
Zijn deze spanningen tussen deze bevolkingsgroepen het gevolg van het Nederlands immigratiebeleid?
- 16
Hangt een van deze bevolkingsgroep een ideologie aan die ten grondslag ligt aan deze spanningen?
- 17
Verandert een eventuele subsidieverlening iets aan deze ideologie?
- 18
Waarom moeten deze bevolkingsgroepen tot elkaar worden gebracht?
- 19
Op welke manier zou vastgesteld worden dat dit doel ook daadwerkelijk bereikt is?
- 20
Welke concreet afrekenbare doelen zijn er afgesproken met Kosmopolis?
- 21
Er wordt gesproken over «interculturele dialoog», impliceert dit dat deze bevolkingsgroepen een verschillende cultuur hebben?
- 22
Welke activiteiten zouden exact worden verricht door Kosmopolis in ruil voor de subsidie?
- 23
Op welke manier is door de overheid vastgelegd wat exact de activiteiten van Kosmopolis zouden zijn in ruil voor de subsidieverlening? Op welke manier is hierop toezicht gehouden?
- 24
Kunt u een overzicht geven van alle bestuursleden van Kosmopolis, ook van de «lokale» Kosmopolissen?
- 25
Wat is de hoogte van salariëring van de bestuursleden?
- 26
Kunt u een overzicht geven van alle inkomstenbronnen van Kosmopolis?
- 27
Kunt u toelichten wat de aard en de oorzaken van de tekorten zijn? Zijn hierbij rechtmatigheidsaspecten aan de orde?

- 28
Was u al voor de brief van 8 december 2008 op de hoogte van het feit dat er een financieel tekort dreigde bij Kosmopolis? Zo ja, hoe lang al? Op welke wijze is dit aan het ministerie gemeld en welke maatregelen heeft u genomen om een dreigend tekort te voorkomen?
- 29
Wie kan de minister aanspreken op eventuele onrechtmatigheden of ondoelmatigheden?
- 30
Hoe zijn de tekorten ontstaan? Wat zijn de precieze oorzaken van de tekorten bij de stichting Kosmopolis?
- 31
Wie is hier verantwoordelijk voor?
- 32
Hoe ziet de minister zijn verantwoordelijkheid voor de tekorten van de stichting Kosmopolis?
- 33
Kan de minister toelichten welke rol het bestuur van de stichting heeft gespeeld?
- 34
Kan de minister toelichten welke rol de departementale accountantsdienst heeft (gespeeld)?
- 35
Heeft de landelijke stichting Kosmopolis adequaat toezicht gehouden op de subsidies aan de stedelijke Kosmopolissen?
- 36
Op welke manier is controle uitgeoefend op de besteding van de subsidiegelden? Wanneer?
- 37
Geschiedde dit op reguliere basis of in de vorm van steekproeven?
- 38
Werd hierbij alleen naar de bestedingen gekeken of ook naar het effect?
- 39
Welke toezichtactiviteiten gaat de minister nog ontplooiën voor de subsidies die de landelijke stichting Kosmopolis heeft verstrekt aan de lokale stichtingen?
- 40
Op welke manier zijn de activiteiten van Kosmopolis geëvalueerd?
- 41
Hoe weet de minister dat de stedelijke Kosmopolis stichtingen goed hebben gefunctioneerd? Hoe bent u tot deze conclusie gekomen?
- 42
Heeft u het functioneren van de stedelijke Kosmopolissen geëvalueerd? Op welke wijze?

43

Is eind 2007 een evaluatie uitgevoerd van de pilot Kosmopolis? Wat waren de conclusies van deze evaluatie? Kunt u toelichten waarom de conclusies van de evaluatie, die input zijn geweest voor het besluit om de subsidie te continueren, zo substantieel afwijken van de huidige inzichten van het bestuur? Zo neen, waarom niet?

44

Gaat de Raad voor Cultuur in 2009 de doeltreffendheid en doelmatigheid van het initiatief Kosmopolis evalueren en beoordelen? In hoeverre zal bij deze evaluatie nog kritisch worden teruggekeken op de inmiddels bestede middelen? Gaat u hierop mogelijk nog actie ondernemen?

45

Waarom gaf Kosmopolis geld door aan lokale stichtingen?

46

De lokale stichtingen kunnen in 2009 beschikken over de middelen die hen zouden worden verstrekt door de landelijke stichting. Van welk budget worden deze middelen – gezien het financiële tekort van de landelijke stichting- betaald?

47

Op welke manier heeft de minister nog controle op gelden die door deze lokale stichtingen zijn uitgegeven?

48

Welke gevolgen heeft het ontbinden van de landelijke stichting Kosmopolis voor het toezicht op de inmiddels bestede subsidies door de stedelijke Kosmopolissen?

49

Kunt u een overzicht verschaffen van alle uitgaven van Kosmopolis, bijvoorbeeld boven de 100 000 euro?

50

Hoeveel van het subsidiegeld is naar het buitenland gevloeid, bijvoorbeeld in het kader van het Europese jaar van Interculturele Dialoog dat onder andere projecten in Turkije en Marokko behelste?

51

Heeft u kennisgenomen van de uitspraken van de creatief directeur van Kosmopolis, Rachida Azough, die in haar speech van 12 december 2008 spreekt over: «het gezeur van Wilders, die de Antillen wil inruilen voor Vlaanderen, en Jami, die alle moslims ter wereld een lesje wil leren, mag ons niet mismoedig maken»?¹ Wat is uw reactie hierop?

52

Azough sloot haar toespraak af met de opmerking dat Kosmopolis «in de komende jaren een gemankeerd toekomstbeeld moet herstellen.» Is het de taak van met overheidsgeld gefinancierde organisaties om toekomstbeelden van burgers te beïnvloeden?

53

Waarom zouden toekomstbeelden van Nederlandse burgers moeten worden aangepast?

54

Hoe worden de verdwenen gelden teruggevorderd?

¹ Bron: <http://www.togetherforever.nl/>

55

Waarom heeft het bestuur aangegeven geen toekomst te zien voor de stichting in huidige vorm?

56

Waarom pleit het bestuur wel voor behoud van de lokale stichtingen in Den Haag, Utrecht en Rotterdam?

57

Welke activiteiten zijn door het bestuur opgeschort?

58

Voor welke «hoogst noodzakelijke» activiteiten heeft u voor het eerste kwartaal in 2009 aan de stichting Kosmopolis subsidie verstrekt?

59

Waaruit bestaat voor het bestuur het «hoogst noodzakelijke» te doen met de verstrekte subsidie voor het eerste kwartaal 2009?

60

Is de minister van plan om in de toekomst nog meer subsidies aan de stichting Kosmopolis te verstrekken?

61

Wat is de precieze omvang van de tekorten bij de stichting Kosmopolis en op welke activiteiten hebben deze betrekking? Is inmiddels al bekend hoe groot het tekort is?

62

In uw brief stelt u «dat de precieze omvang van het tekort tot op heden onzeker is». Is de precieze omvang van de tekorten inmiddels bekend, en over welke tekorten spreken wij?

63

Waarom was het eerder niet mogelijk om de precieze omvang van de tekorten vast te stellen?

64

Is Kosmopolis landelijk nu failliet?

65

Kunt u inzage geven in het door stichting Kosmopolis (na januari 2009) gedane voorstel, waarin aangegeven zou worden hoe de tekorten in te lopen?

66

Is bekend hoeveel schuldeisers er zijn? Worden alle personen en instellingen die diensten hebben verricht voor Kosmopolis daarvoor wel betaald? Als Kosmopolis daartoe niet in staat is, is het ministerie dan bereid om bij te springen?

67

Is het opportuun om vooruitlopend op zo'n evaluatie weer een nieuwe stichting (namelijk in Amsterdam) in het leven te roepen?

68

Welke gevolgen heeft het ontbinden van de landelijke stichting Kosmopolis voor het functioneren van de stedelijke Kosmopolissen?

69

Op welke wijze worden de drie stichtingen in Den Haag, Utrecht en Rotterdam gesubsidieerd, nu de stichting Kosmopolis hier «tussenuit» is gevallen? Op welke wijze wordt over verstrekte subsidies verantwoording afgelegd?

70

Ziet u noodzaak tot het verscherpen van het toezicht op de stedelijke Kosmopolissen?

71

Op welke wijze draagt de minister er zorg voor dat de stichtingen in Den Haag, Utrecht en Rotterdam over de middelen beschikken die Kosmopolis in 2009 aanvankelijk zou bijdragen?

72

Op welke wijze wil de minister voorkomen dat de financiële problemen bij Kosmopolis en de gevolgen daarvan niet ten koste gaan van de oorspronkelijke doelstelling, het bevorderen van de interculturele dialoog door middel van kunst en cultuur?

73

Wat zijn de concrete resultaten van de gesprekken die de minister gevoerd heeft met de partners om te voorkomen dat de financiële problemen bij Kosmopolis en de gevolgen daarvan niet ten koste gaan van de oorspronkelijke doelstelling, het bevorderen van de interculturele dialoog door middel van kunst en cultuur?

74

Wat zijn de uitkomsten van de veelvuldige overleggen die plaats hebben gevonden met de voorzitter over de toekomst van de stichting?