

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2231

Vragen van het lid **Pechtold** (D66) aan de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken en de minister van Justitie over *het transparantie initiatief van zeven ministers uit vijf EU-lidstaten*. (Ingezonden 17 maart 2009)

1

Bent u bekend met het initiatief van ministers uit Finland, Zweden, Estland, Slovenië en Denemarken om de transparantie van documenten van de Europese instellingen te garanderen?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening van deze ministers dat de huidige initiatieven van de Europese Commissie de publieke toegankelijkheid van Europese documentatie en besluitvorming niet bevorderen, maar eerder beperken?

3

Bent u gevraagd mee te tekenen? Zo ja, waarom heeft u uw naam niet namens Nederland aan dit initiatief verbonden? Zo nee, bent u bereid alsnog uw steun voor dit initiatief uit te spreken?

4

Wat gaat u doen om de transparantie van EU-documenten en Europese besluitvorming ook in de toekomst te verbeteren?

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Timmermans** (Buitenlandse Zaken) (ontvangen 6 april 2009)

1

Ja.

2

Het kabinet hecht veel belang aan de vergroting van transparantie van bestuur in de EU. Nederland was destijds een groot voorstander van de totstandkoming van Verordening 1049/2001 (Verordening inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie) en heeft daarbij een actieve rol gespeeld. Nederland is van mening dat deze verordening goed heeft gefunctioneerd de afgelopen jaren en dat er geen ingrijpende wijzigingen nodig zijn. Nederland kan instemmen met de voorstellen van de Commissie gericht op het vergroten van de transparantie, maar plaatst vraagtekens bij de voorgestelde aanpassingen op de reikwijdte van de verordening (zie tevens BNC-fiche). Een beperking van de reikwijdte van de verordening kan leiden tot een beperking van de publieke toegankelijkheid van Europese documentatie en besluitvorming. Nederland is daar geen voorstander van en heeft zich daarom vanaf het begin van de ambtelijke besprekingen

aangesloten bij de in vraag 1 genoemde gelijkgezinde lidstaten.

3 en 4

Nederland steunt bovengenoemd transparantie initiatief. Het is door een aantal lidstaten namens de hele groep van gelijkgezinde lidstaten gepubliceerd, dus ook namens Nederland. De zorg dat het Commissievoorstel tot een beperking van de openbaarheid leidt, is een zorg die niet alleen de indieners van het initiatief bezighoudt, maar door de hele groep van gelijkgezinde lidstaten wordt gedeeld. Met het oog op het behalen van een meerderheid in de Raad, zijn verschillende gelijkgezinde lidstaten – waaronder Nederland – actief bezig met het benaderen van andere lidstaten om zich aan te sluiten bij de voorstanders van transparantie. Uiteindelijk hoopt Nederland dat dit ertoe zal leiden dat een voorstel wordt aangenomen dat een vergroting van de transparantie van bestuur in de EU betekent ten behoeve van meer democratische legitimiteit en meer vertrouwen van de burger in de EU.

<sup>1</sup> European Voice, 5 maart 2009: «Revision of access rules would boost confidence».