

Lijst van vragen

1

Hoe technisch is de herijking van de verdeelsleutel van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV)? Klopt het dat er steden zijn die er 30 tot ruim 40% op achteruitgaan?

2

Waarom wordt in de verdeelsleutel niet gebruik gemaakt van de leefbarometer?

3

Waarom wordt in de verdeelsleutel gebruik gemaakt van cijfers uit 2006 in plaats van meer actuele gegevens voor bijvoorbeeld de woningvoorraad? Wat zijn de gevolgen van het gebruiken van oudere gegevens voor de inkomsten van gemeenten die in de periode 2006–2009 veel nieuwbouw hebben gerealiseerd in de orde van grootte van een paar duizend woningen, zoals in Leidsche Rijn?

4

Hoe staat het met de uitvoering van de motie 31 700-XVIII nr 40 over de herziening van het bekostigingsstelsel voor de opbouw dan wel afbouw van voorzieningen zoals buurthuizen, sportvelden en jongerenvoorzieningen? Klopt het dat met de huidige sleutel een stad als Almere slechts €40 000 voor vijf jaar uit het ISV-III krijgt?

5

Wat zijn de gevolgen op de langere termijn voor sterk groeiende gemeenten (New Towns), als er nu geen rekening met hen wordt gehouden? Gaat er bijvoorbeeld binnen deze termijn nog een aanpassing voor de New Towns komen?

6

Loopt u niet het risico op versnippering van het budget, zoals eerder het geval was, door maar liefst drie van de zeven deelbudgetten uit het ISV te halen? Waarom is deze keuze gemaakt? Welke maatregelen zijn er genomen om dit effect zo goed mogelijk te beperken? Waarom is er geen risico op versnippering van het budget?

7

Is bij de aanpassing van de verdeelsleutel stedelijke vernieuwing voor het investeringstijdvak 2010–2014 gebruik gemaakt van de door de ministeries van VROM en Financiën gevraagde rapportage «Van een aanbodgestuurde naar een meer vraaggestuurde woningmarkt; Advies Aanbodzijde Woningmarkt en Financiering Woningbouw» van de heer Kremers van 29 september 2008? Zo ja, welk deel van de analyse is concreet gebruikt en welke aanbevelingen zijn overgenomen? Kunt u ook uiteenzetten waaruit dat precies blijkt en welke de consequenties hiervan zijn? Zo nee, waarom niet?

8

Is het advies van de heer Kremers overgenomen om de afspraken van het Rijk en decentrale overheden niet meer allereerst te concentreren op de nieuwbouw, maar op de doorstroming? Zo ja, waar blijkt dit uit? Zo nee, waarom niet?

9

Is er een kwantitatieve meetlat ontwikkeld om de doorstroming in alle regio's op gang te brengen en zijn hierover afspraken gemaakt in het kader van de verdeelsleutel stedelijke vernieuwing voor het investerings-

tijdvak 2010–2014? Zo ja, welke afspraken zijn dat en hoe werken die concreet uit in de aangepaste verdeelsleutel voor deze periode? Zo nee, waarom niet en wat zijn hiervan de consequenties?

10

Heeft het CPB de onderliggende systematiek van de woningbehoefteberekening inmiddels doorgerekend? Zo ja, zijn de uitkomsten hiervan dan ook meegenomen in de nieuwe verdeelsleutel stedelijke vernieuwing? Zo nee, waarom niet en kunt u dan aangeven of u dit nog van plan bent te laten doen?

11

Waarom heeft u er bij de nieuwe verdeelsleutel stedelijke vernieuwing niet voor gekozen om te kiezen voor een verschuiving van subsidieverlening naar overheidsparticipatie in passende vormen van «risk en benefitsharing»?

12

Wat wordt er nu precies voorgesteld als het gaat om de wijziging van de verdeelsleutel voor het deelbudget voor geluidhinder? Wat zijn de gevolgen van het overbrengen van de middelen naar het ministerie van Verkeer en Waterstaat voor de woningen?

13

In hoeverre komt het programma «Groen en de Stad» overeen met de aandacht en financiële middelen voor groen in en om de stad in het tweede tijdvak van het ISV?