

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 33

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN R.D. TE H.² BETREFFENDE BIJDRAGE HUURSUBSIDIE

Vastgesteld 9 april 2009

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat hem een bijdrage huursubsidie was toegekend die enkele jaren later bij herziene beslissing naar beneden is bijgesteld.

Feiten

Verzoeker heeft op 19 augustus 2003 een beslissing ontvangen waarin hem een bijdrage huursubsidie is toegekend voor het tijdvak 1 juli 2003–1 juli 2004. Op 6 maart 2006 heeft hij een herziene beslissing ontvangen waarin zijn bijdrage huursubsidie is aangepast omdat zijn inkomen hoger bleek te zijn dan bij de aanvraag van de subsidie verondersteld. Verzoeker is op 14 juni 2002 gehuwd. Krachtens de Huursubsidiewet (Hsw) wordt onder peildatum verstaan de eerste dag van de kalendermaand volgend op die waarin de aanvraag is ingediend of de eerste dag van het subsidietijdvak. De peildatum was 1 juli 2003. Het peiljaar is het kalenderjaar voorafgaand aan het subsidiejaar, dus het jaar 2002. Onder rekeninkomen wordt verstaan het gezamenlijke inkomen van de huurder en de medebewoners die op de peildatum staan ingeschreven op het subsidieadres in 2002 over het gehele peiljaar 2002. Verzoeker had opgegeven dat het inkomen van zijn medebewoonster in 2002 nihil bedroeg terwijl zij gedurende een half jaar – dus voor haar huwelijk – bijstandsuitkering ontving. Omdat daardoor het verkeerde rekeninkomen werd gehanteerd, is de ten onrechte verstrekte subsidie ingevolge artikel 36 van de Hsw teruggevorderd binnen de wettelijke termijn van vijf jaar. Voor het terugbetalen van de vordering is met verzoeker een betalingsregeling getroffen. Aanleiding voor de terugvordering was een inkomenscontrole door de Belastingdienst. Verzoeker heeft geen beroep gedaan op de Vangnetregeling. Op zijn bezwaarschrift van 13 maart 2006 heeft het ministerie van VROM op 29 maart 2006 een reactie gestuurd. Na een briefwisseling tussen het ministerie en verzoeker heeft het ministerie het bezwaar ongegrond verklaard op 23 januari 2007. Verzoeker heeft daartegen geen beroep ingesteld.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Hij heeft op 7 januari 2009 verzocht de hardheidsclausule toe te passen; dit verzoek is afgewezen op grond dat dit had moeten worden gedaan binnen zes maanden na het einde van het subsidiejaar of binnen zes maanden na de herziene beslissing van 6 maart 2006.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat het inkomen van zijn vrouw vóór hun huwelijk niet bij zijn inkomen over het peiljaar 2002 had moeten worden opgeteld. Na hun huwelijk halverwege het jaar stopte immers haar uitkering. Hij is het niet eens met het gehanteerde rekeninkomen bij de herziene beslissing. Hij stelt dat zijn inkomen ten opzichte van het peiljaar met meer dan 20% is gedaald.

Het ministerie heeft herhaaldelijk aan verzoeker verklaard dat het gehanteerde rekeninkomen conform de Huursubsidiewet is. Het rekeninkomen over 2003 is niet gedaald ten opzichte van 2002 maar zelfs gestegen; de Belastingdienst heeft een licht hoger inkomen vastgesteld.

Oordeel van de commissie¹

Verzoeker is door het ministerie van VROM niet onzorgvuldig behandeld; er is immers gehandeld overeenkomstig de bestaande wet- en regelgeving. Op de brieven en bezwaren van verzoeker is herhaaldelijk gereageerd, zij het dat het bezwaarschrift niet binnen de termijn van zes weken ongegrond is verklaard. Verzoeker is niet in beroep gegaan. De minister kan worden gevolgd in zijn standpunt dat geen beroep kan worden gedaan op de hardheidsclausule.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Córú (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).