

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2321

Vragen van de leden **Brinkman** en **De Roon** (beiden PVV) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over *het bericht «Aangifte verkrachting pas na 3 maanden»*. (Ingezonden 6 februari 2009)

1
Kent u het bericht «Aangifte verkrachting pas na 3 maanden»?¹

2
Is dit bericht dat een verkracht meisje, pas na 3 maanden aangifte kon doen, doordat de politie allerlei uitvluchten had, waar? Zo ja wat vindt u hiervan?

3
Deelt u de mening dat indien een persoon aangifte doet van een dergelijk zwaar misdrijf, de politie nooit en te nimmer deze persoon mag heenzenden en deze aangifte meteen moet opnemen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt u de mening dat deze regel kennelijk wettelijk vastgelegd moet worden?

4
Kunt u aangeven wie voor deze verschrikkelijke blunder, verantwoordelijk is en deelt u de mening dat tegen deze persoon (personen) ambtelijke sancties moeten worden genomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 15 april 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1726

1
Ja.

2
Uit respect voor de betrokkenen en in het belang van het onderzoek is het niet gepast om in te gaan op de inhoudelijke details van deze zaak. Met de korpsleiding betreur ik het feit dat aangeefster twee en een halve maand heeft moeten wachten op het doen van aangifte. Dat had niet mogen gebeuren. Die periode is veel te lang, zoals ook is aangegeven door de korpsbeheerder, die hierover in samenspraak met de korpsleiding verantwoording heeft afgelegd in de gemeenteraad.

3
Het is reeds bij wet vastgelegd dat een ieder die aangifte wenst te doen, dat ook kan doen. Dit recht mag niet worden geweigerd. Er is overigens geen sprake geweest van weigering van het opnemen van aangifte, de aangifte is alleen op een veel te laat tijdstip gepland.

De politie Noord- en Oost Gelderland behandelt alle zedenzaken met prioriteit. Dit betekent dat bij mensen die melden dat zij het slachtoffer zijn geworden van een zedendelict, direct (diezelfde dag of een dag later) een uitgebreid intake gesprek wordt afgenomen door één of twee zedenrechercheurs. Dat is ook bij de aangeefster in kwestie het geval geweest. Binnen een dag nadat aangeefster zich meldde bij de politie is er een uitgebreid intake gesprek geweest met twee gespecialiseerde zedenrechercheurs. Dit gesprek is, conform de Aanwijzing opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik (2008A031) van het College van procureurs-generaal (hierna: de aanwijzing), op geluidsband opgenomen. Bij elke acute zedenzaak (zaken met geweld, onbekende dader, incest etc.) wordt direct een aangifte opgenomen, een team samengesteld en een onderzoek opgestart. Bij niet-acute zedenzaken, zoals in onderhavig geval, hebben zedenrechercheurs volgens de aanwijzing de mogelijkheid na het intakegesprek bedenktijd aan te bieden, waarin de aangever zich kan bezinnen op het doen van aangifte. Er wordt in de aanwijzing geen termijn genoemd. Bij het politiekorps Noord- en Oost Gelderland is een maximale

¹ Spits, 3 februari 2009.

termijn van twee weken gebruikelijk. De aangifte is in dit geval echter pas na twee en een halve maand na de intake opgenomen en dat is veel te lang.

Overigens zal het Openbaar Ministerie de aanwijzing nog in 2009 tegen het licht houden. Daarbij zal er een heroriëntatie plaatsvinden op de bedenktijd bij het doen van aangifte.

4

Het is evident dat de periode tussen de intake en opname van de aangifte korter had moeten zijn. Ambtelijke sancties zijn niet aan de orde. De korpsleiding heeft inmiddels toegezegd aan de gemeenteraad dat de periode tussen intake gesprek en het doen van aangifte voortaan zo beperkt mogelijk wordt gehouden. Voortaan worden in dit soort zaken met de betrokkenen sluitende afspraken gemaakt over of men aangifte wenst te doen, en zo ja, wanneer deze zal worden opgenomen.