

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2365

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat de burgemeester van Delft 79 bijbaantjes heeft* (Ingezonden 25 maart 2009)

1  
Kent u het bericht dat de burgemeester van Delft 79 bijbanen heeft?<sup>1</sup>

2  
Hoe beoordeelt u het dat een burgemeester maar liefst 79 bijbanen heeft en deelt u de mening dat een burgemeester met een dergelijk hoog aantal bijbanen, zijn taak als burgemeester van een middelgrote stad nooit deugdelijk kan uitvoeren? Zo nee, waarom niet?

3  
Deelt u de mening dat een burgemeester een te bepalen maximum aantal bijbanen zou mogen hebben, afhankelijk van de benodigde tijd die deze bijbanen vergen, en dat deze bijbanen nooit op enigerlei wijze zouden mogen conflicteren met zijn functie als burgemeester? Zo ja, hoeveel uur belasting voor bijbanen is volgens u mogelijk en acceptabel voor een burgemeester? Zo nee, waarom niet?

4  
Kunt u het aantal bijbaantjes per burgemeester helder en overzichtelijk

aangeven en dit overzicht aan de Kamer zenden? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 24 maart 2009: «Burgemeester met 79 bijbaantjes».

### Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 16 april 2009)

1  
Ja.

2  
Voor het aanvaarden van nevenfuncties bevat de Gemeentewet duidelijke regels. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de Gemeentewet moet de burgemeester aan de gemeenteraad het voornemen melden een nevenfunctie, anders dan uit hoofde van zijn ambt, te aanvaarden. De gemeenteraad wordt op deze manier in de gelegenheid gesteld zich uit te spreken over de vraag of de vervulling van de nevenfunctie gewenst is met het oog op een goede vervulling van het ambt van burgemeester, dan wel met het oog op de handhaving van de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de burgemeester of van het vertrouwen daarin (zie artikel 67, eerste lid, Gemeentewet). Het oordeel daarover is daarmee ook aan de gemeenteraad, niet aan mij als minister. De verantwoording dient op gemeentelijk niveau gestalte te krijgen. Wel merk ik op dat onder uw

begrip «bijbanen» verschillende soorten van nevenfuncties vallen. Een aantal daarvan zal ook direct verbonden zijn aan het (goed) vervullen van het ambt van burgemeester.

3  
In het antwoord op vraag 2 is al aangegeven dat de wet bepaalt dat de burgemeester geen nevenfuncties vervult waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de goede vervulling van zijn burgemeestersambt of op de handhaving van zijn onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Een nevenfunctie mag derhalve niet worden vervuld als de uitoefening daarvan ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het burgemeestersambt en handhaving van onpartijdigheid en onafhankelijkheid.

Van de gemeenteraad mag ook worden gevraagd dat zij zich een oordeel vormt over de cumulatie van nevenfuncties.

Zoals ik in het antwoord op vraag 2 heb gemeld, is de toetsing of daarvan sprake is ingeval van voorgenomen nevenfuncties van de burgemeester (en een eventueel te stellen maximum aantal) niet aan mij als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, maar aan de gemeenteraad.

4  
Op grond van artikel 67, derde lid, van de Gemeentewet moet iedere

burgemeester zijn nevenfuncties, anders dan die welke hij vervult uit hoofde van zijn burgemeestersambt, openbaar maken. Deze gegevens zijn dus bij alle gemeenten bekend en beschikbaar.

De meeste burgemeesters hebben een overzicht van hun nevenfuncties op de internetsite van hun gemeente geplaatst.

Het ministerie heeft geen overzicht van de nevenfuncties van alle burgemeesters. Ik heb, zoals ik ook in het antwoord op vraag 3 heb gemeld, als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties geen taak in deze. Het betreft de verantwoordelijkheid van de raad.

Het verzamelen van al deze informatie zou een intensieve operatie zijn, waarvoor alle individuele gemeenten c.q. burgemeesters zouden moeten worden bevroegd. De opbrengst zou een *mère à boire* zijn van opsommingen van nevenfuncties, waarvan de betekenis door mij niet goed is te beoordelen terwijl deze per gemeente al beoordeeld is door de raad.