

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2457

Vragen van de leden **Ulenbelt** en **Leijten** (beiden SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de invulling van vacatures in de zorg*. (Ingezonden 3 april 2009)

- 1  
Onderschrijft u de inhoud van het antwoord van uw collega op vraag 5?<sup>1</sup>
- 2  
Bent u met de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van mening dat «als men onder zijn of haar niveau ingezet wordt komt dat zowel de kwaliteit van zorgverlening als de aantrekkelijkheid van het werken in de zorg niet ten goede»? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- 3  
Is het waar dat, als men onder zijn of haar niveau ingezet wordt, dit zowel de kwaliteit als de aantrekkelijkheid van het werken niet ten goede komt? Zo ja, kunt u dat nader onderbouwen? Zo nee, geldt dit dan wel voor de zorgsector?
- 4  
Kunt u omschrijven hoe uw antwoord op bovenstaande vraag te rijmen is met het begrip passende arbeid in de WW?
- 5  
Bent u voornemens om de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport mee te delen dat

werken onder niveau een goede gelegenheid is voor zelfreflectie? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2145.

### Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 22 april 2009)

- 1  
Ja.
- 2  
Deze opvatting lijkt mij in het algemeen juist. De staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport maakte deze opmerking in antwoord op de vraag of het wenselijk is dat zorginstellingen mensen met voldoende capaciteiten om opgeleid te worden tot gediplomeerd zorgverlener, gaan scholen tot zorgassistent. Het is te prefereren dat opleidingen aansluiten bij de capaciteiten van de betrokken persoon. Dat wil overigens niet zeggen dat mensen ook altijd op het betreffende opleidingsniveau werken. Mijns inziens is dat echter beter dan helemaal niet werken.
- 3  
Zie het antwoord op vraag 2.
- 4  
De WW verplicht uitkeringsgerechtigden om (kort weergegeven) passende arbeid te zoeken, te verkrijgen, te aanvaarden

en te behouden. Naarmate de werkloosheid langer duurt, wordt meer arbeid als passend beschouwd. Met ingang van 1 juli 2009 geldt voor langdurig werklozen dat arbeid op alle niveaus passend is. Na één jaar werkloosheid weegt het belang van werkhervatting als zodanig zwaarder dan voortzetting van het zoeken naar werk op een hoger niveau. Door werkloosheid, zeker wanneer deze langer duurt, verliezen mensen immers het contact met de arbeidsmarkt. Daarmee dreigt het risico dat werk, op welk niveau dan ook, op enig moment de facto min of meer uit beeld verdwijnt.

5  
Nee. Deze opmerking had betrekking op een andere situatie dan waarover de staatssecretaris van VWS spreekt.