

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2483

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het eigendom van de kerncentrale Borssele na de eventuele verkoop van Essent*. (Ingezonden 20 april 2009)

1

Is het bericht waar dat RWE na de overname van Essent economisch eigenaar wordt van de kerncentrale Borssele?¹

2

Staat u nog steeds achter uw uitspraken tijdens het spoeddebat over de mogelijke overname van Nuon en Essent:² «De aandelen in de kerncentrale Borssele moeten in handen blijven van publieke aandeelhouders, wie dat ook zijn» en «Trucjes om de statuten te ontwijken, daar houd ik niet van. Die kunnen dus ook niet op mijn steun rekenen»? Zo ja, welke actie gaat u ondernemen om de gedeeltelijke privatisering van de kerncentrale Borssele te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

3

Herinnert u zich de discussie, tijdens de behandeling van de Wet Onafhankelijk Netbeheer (Splittingswet) over de gevolgen van de splitsing van het economisch en juridisch eigendom van activa van energiebedrijven in het kader van cross border lease? Hoe gaat u

voorkomen dat de geschiedenis zich herhaalt?

¹ ANP, 15 april 2009: «RWE economisch eigenaar kerncentrale Borssele».

² Spoeddebat over gedeeltelijke overname van Nuon en Essent (Handelingen II, vergaderjaar 2008–2009, nr. 62, pag. 4984–5005).

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (ontvangen 24 april 2009)

1

Dit bericht loopt te ver vooruit op de discussie. Essent en RWE hebben voorstellen gedaan aan Delta over de eigendomsstructuur van de kerncentrale Borssele. Ik begrijp dat Delta deze voorstellen afwijst en juridische stappen wil ondernemen. Ik ben zelf ook in overleg met partijen. Er zijn dus geen besluiten genomen die de instemming van alle betrokken partijen hebben.

2

Ik blijf achter mijn uitspraken staan. Publieke invloed en zeggenschap in de kerncentrale Borssele moeten behouden blijven. Trucjes kunnen vanzelfsprekend nooit op mijn steun rekenen, zeker niet als het om zo'n belangrijk onderwerp als het eigendom van de kerncentrale Borssele gaat. Ik ga ervan uit dat ook

de eigenaren van de kerncentrale Borssele dit standpunt huldigen. Het is aan de betrokken partijen (Essent, Delta, RWE en hun aandeelhouders) om tot een oplossing te komen die recht doet aan uw en mijn wensen. Ik heb geen formele middelen om een bepaalde oplossing af te dwingen. De gesprekken, die ik tot op heden met alle betrokken partijen heb gevoerd, geven mij echter wel het vertrouwen dat tot een oplossing gekomen kan worden waarbij publieke invloed en zeggenschap in Borssele adequaat geregeld worden.

3

Deze twee situaties zijn onvergelijkbaar. De Cross border Lease (CBL) is wezenlijk anders dan de door Essent en RWE voorgestelde scheiding van juridisch en economisch eigendom. Bij de Cross border Lease-aspecten rond de Wet onafhankelijk netbeheer richtte de discussie zich op de gevolgen van de in de wet voorziene splitsing, voor het voortbestaan van de CBL-contracten en de mogelijke schadevergoedingen die hier uit zouden kunnen voortvloeien. Bij Borssele is van een dergelijke situatie geen sprake.