

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2497

Vragen van de leden **Van Raak** en **Van Leeuwen** (beiden SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV)*. (Ingezonden 20 februari 2009)

1

Wat is op dit moment de status van het samenwerkingsverband tussen 27 gemeenten in de RGV Holding en de verschillende BV's die daar onder hangen? Is na de harmonisatiefase van de oude Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV) en het Recreatieschap Nijmegen en Omstreken (RNO) de integratiefase al ingegaan? Zo ja, wanneer is dit gebeurd? Hebben alle gemeenten zich hier over uitgesproken?

2

Welke taken hebben de gemeenten aan de RGV overgedragen? Wat zijn de bevoegdheden van de RGV? Hoe is de inspraak van gemeenteraden geregeld? Waaruit bestaat de controlerende taak van gemeenten? Waarom is er voor gekozen om wethouders in het bestuur te zetten? Acht u dit wenselijk en kunt u dit toelichten?

3

Deelt u de mening dat het ongewenst is dat voor burgers en onderhandelingspartners niet helder is of RGV nu een onderdeel van de

overheid is, of een particulier bedrijf, zoals RGV vaststelt in het jaarverslag? Zo nee, waarom niet? Hoe verklaart u deze onduidelijkheid? Bent u bereid aan te dringen op het geven van helderheid in het onderscheid tussen markt en overheid?¹

4

Deelt u de mening dat opheffen van dit soort recreatieschappen met onduidelijke bestuursstructuren en terugbrengen onder de volledige verantwoordelijkheid van de overheid het meeste duidelijkheid schept? Kunt u uw antwoord toelichten?

5

Deelt u de mening dat de bestuurlijke spagaat, zoals beschreven in het jaarverslag, ongewenst is? In hoeverre draagt de gekozen structuur daaraan bij? Wat zou volgens u de oplossing kunnen zijn?

6

Wat is uw reactie op de uitspraken van de directeur van RGV, dhr. Droogh?² Hoe verhouden deze uitspraken zich tot zijn functie als directeur van de RGV, waarin alle gemeenten vertegenwoordigd zijn? Deelt u onze mening dat dergelijke uitspraken in het licht van een samenwerkingsverband ongewenst zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid uw mening bij het bestuur van de RGV kenbaar te maken?

¹ Jaarverslag RGV 2007, blz. 20: «voor een consument is het niet helder of RGV nu een onderdeel van de overheid is of een particulier bedrijf».

² – De Gelderlander, 1 juli 2008: «Golfbaan Giesbeek versterkt kansen recreatie Rhederaag». «We beraden ons nog. Dat geldt ook voor onze relatie met de gemeente Zevenaar. Dit project loopt immers al vanaf 2004 en nu krijgen we geen medewerking».

– De Stentor, 28 januari 2009: «RGV Holding gaat voor hotel Strand Horst». «Indien overheden toch handhavend willen optreden zien we elkaar wel voor de rechter».

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 28 april 2009)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1990

1

Op dit moment behartigt de gemeenschappelijke regeling Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV) de belangen van 27 gemeenten (waarvan 26 in Gelderland en 1 in Limburg). De RGV laat de daadwerkelijke ontwikkeling en beheer van voorzieningen voor dagrecreatie uitvoeren door RGV Holding B.V. met daaronder ressorterende vennootschappen. De RGV bezit de aandelen van de RGV Holding B.V. en is tevens houder van één prioriteitsaandeel in RGV Onroerend Goed B.V.

Ja.

In 2007.

Ja.

2

Conform artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling Recreatiegemeenschap Veluwe zijn de taken:

- a. de ontwikkeling van recreatieve en toeristische mogelijkheden;
 - b. het tot stand brengen van recreatief/toeristische werken en inrichtingen;
 - c. het beheren van werken, inrichtingen, eigendommen en goederen;
 - d. de samenwerking met niet-toegestreden gemeenten en andere rechtspersoonlijkheid bezittende lichamen, alsmede met natuurlijke personen ter zake van de belangenbehartiging en ontwikkeling;
 - e. het nakomen van de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 15 en 16 van de Wegenwet voor wat betreft door de Recreatiegemeenschap aangelegde c.q. aan te leggen dan wel door een deelnemende gemeente in beheer en onderhoud aan de Recreatiegemeenschap overgedragen c.q. over te dragen fietspaden.
- Conform artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling Recreatiegemeenschap Veluwe zijn de bevoegdheden:
- a. het oprichten van en deelnemen in rechtspersonen, al dan niet bedoeld om daaraan geheel of gedeeltelijk de voorbereiding en uitvoering van de in artikel 5 bedoelde taken over te dragen;
 - b. het aangaan van overeenkomsten met andere rechtspersonen;
 - c. het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, tot:
 - regeling van het gebruik, van in eigendom van en /of gepacht door de Recreatiegemeenschap, of van een vennootschap waarvan de Recreatiegemeenschap direct of indirect de meerderheid van de aandelen houdt, zijnde recreatieve voorzieningen;
 - heffing van rechten als bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet;
 - het vestigen van een alleenrecht als bedoeld in artikel 18 van de Richtlijn 2004/18/EG ten behoeve van de uitbesteding van werkzaamheden ter uitvoering van de publieke taken van de Recreatiegemeenschap.
 - d. het uitoefenen van aandeelhouderschap in een vennootschap;
 - e. bevoegdheden van regeling en bestuur voortvloeiende uit de Gemeentewet en de wet

Namens elk van de deelnemende gemeenten heeft een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders zitting in het algemeen bestuur van de RGV. Op grond van zijn kaderstellende en controlerende taken kan een gemeenteraad het college ter verantwoording roepen. In de RGV is afgesproken dat de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle informatie ontvangen inzake het gevoerd beleid. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) hebben de deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling de keuze hiertoe. Ja, conform de Wgr is dit mogelijk.

3

Aangezien de gemeenschappelijke regeling RGV zowel de privaatrechtelijke als publiekrechtelijke belangen van de gemeenten behartigd, kan ik mij voorstellen, dat het voor de consument niet altijd helder is, of de gemeenschappelijke regeling RGV onderdeel is van de overheid of van een particulier bedrijf. Het is aan de deelnemende gemeenten om zorg te dragen voor goed georganiseerde en functionerende samenwerkingsverbanden.

4

Ik acht duidelijkheid inzake bestuursstructuren gewenst; het is aan de betrokken besturen welke structuren in een gegeven situatie het meest geëigend is.

5

Voor zover ik dat kan overzien, draagt de gekozen structuur daaraan bij. Het bepalen van de meest geëigende oplossing behoort tot de verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten.

6

Het beoordelen van de uitspraken van de directeur van RGV Holding B.V, is aan hen die formele relaties met hem hebben. Wanneer de aandeelhouders of de raad van commissarissen het nodig achten, kunnen zij de directeur ter verantwoording roepen.