

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2459

Vragen van het lid **Gesthuizen** (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het bericht dat KPN door consolidatie de tarieven kan verhogen*. (Ingezonden 6 april 2009)

1

Wat is uw mening over het feit dat klanten van KPN en dochterbedrijven van KPN worden geconfronteerd met prijsstijgingen?¹

2

Wat is uw mening over de uitlating van KPN dat «door consolidatie op de breedband- en de mobiele markt de concurrentiedruk is teruggevallen»?

3

Vindt u dit een ongunstige ontwikkeling voor consumenten? Kunt u uw antwoord toelichten?

4

Erkent u dat ook op de kabelmarkt consolidatie ervoor heeft gezorgd dat de prijzen stijgen?

5

Vindt u dat OPTA moet ingrijpen om voor voldoende keuzevrijheid voor consumenten te zorgen en prijsstijgingen te voorkomen?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid

Elias (VVD), ingezonden 6 april 2009 (vraagnummer 2009Z06388).

¹ Telecom Paper, 2 april: «KPN ziet ruimte voor prijsverhogingen na consolidatieslagen» <http://www.telecompaper.com/nl/article.aspx?cid=665805> en Telecom Paper, 2 april: «In duopolie kan KPN zonder consequenties tarieven verhogen» <http://www.telecompaper.com/nl/article.aspx?cid=665843>

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken) (ontvangen 21 april 2009)

1

De vraag of er sprake is van prijsstijgingen en – belangrijker nog – de eventuele vervolgvraag of deze prijsstijgingen excessief zijn, is ter beoordeling aan de betreffende toezichthouders (OPTA en NMa). Ik verwijs hierbij naar het antwoord op de tweede vraag van het lid Elias.

2

Uit feitelijke gegevens blijkt sprake van enige consolidatie op de breedband- en mobiele markt. Of dat vanzelfsprekend leidt tot terugvallende concurrentiedruk is echter de vraag. Ook bij een gering aantal spelers op de markt kan er sprake zijn van concurrentie. Bovendien kunnen operators zonder eigen netwerk concurrerende

diensten aanbieden. Het is aan de betreffende toezichthouders om te oordelen of er sprake is van misbruik van marktmacht, die zich bijvoorbeeld uit in hogere tarieven. Voorts kan de NMa op grond van de Mededingingswet onderzoek doen naar eventuele afspraken tussen partijen, indien zij daartoe aanleiding ziet.

De NMa heeft de fusies, die ten grondslag liggen aan de consolidatie, overigens beoordeeld en geconstateerd dat er – mede in het licht van de maatregelen van OPTA op het terrein van toegangsverplichtingen – geen versterking van een machtspositie heeft plaatsgevonden.

3

Indien er sprake zou zijn van te hoge tarieven door misbruik van marktmacht, dan zou dat inderdaad niet wenselijk zijn voor consumenten. OPTA heeft echter, in het kader van de marktanalyse die ik onder vraag 2 van het lid Elias heb genoemd, geoordeeld dat dit niet het geval is.

4

In de Beleidsdoorlichting Efficiënt werkende communicatiemarkt, die ik aan de Tweede Kamer heb gestuurd, is op deze materie ingegaan. Onderzoek van de NMa naar de

kabeltarieven heeft in 2005 uitgewezen dat de tarieven voor analoge televisie weliswaar waren gestegen tot 2005, maar dat er geen sprake was van excessieve winstneming. In de jaren daarna zijn de tarieven gestabiliseerd na toezeggingen van de kabelbedrijven om prijsverhogingen te beperken tot inflatieniveau.

5

OPTA en NMa hebben inderdaad een rol bij het bieden van voldoende keuzevrijheid voor consumenten en het voorkomen van te hoge prijzen in geval van marktmacht. Wat betreft de keuzevrijheid voor consumenten wijs ik u op het marktbesluit van OPTA d.d. 5 maart 2009, waarin toegang tot de kabel gereguleerd gaat worden met ingang van 17 maart 2009. Wat betreft de prijsstijgingen verwijs ik allereerst naar het antwoord op de vorige vraag en daarnaast op de zelfstandige bevoegdheid die OPTA en NMa hebben om prijsstijgingen opnieuw te onderzoeken, indien zij daartoe aanleiding zien.