

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2555

Vragen van de leden **Neppéus** en **Remkes** (beiden VVD) aan de staatssecretaris van Financiën over *het staande houden van bedrijfsauto's waarbij het tussenschot is weggehaald*. (Ingezonden 3 april 2009)

1

Is het u bekend dat de douane bij het terechte opsporen van bestelauto's die privé worden gebruikt, ook bedrijfsauto's staande houdt waarbij het tussenschot voor één keer is weggehaald om zichtbaar grote bedrijfsartikelen te kunnen vervoeren? Is het u bekend dat in dergelijke situaties aanslagen BPM met boete zijn aangekondigd en opgelegd?

2

Deelt u de mening dat het doel van de regeling, namelijk het gebruik als personenauto tegen te gaan, daarmee wordt voorbijgeschoten?

3

Bent u bereid een oplossing te zoeken voor dergelijk gevallen, bij voorbeeld via een herstelmogelijkheid of via de hardheidsclausule?

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 27 april 2009)

1

Ondernemers die een bestelauto aanschaffen hoeven geen BPM te betalen. Aan deze vrijstelling is echter wel een aantal voorwaarden gesteld. Eén van die voorwaarden is, dat de laadruimte van de bestuurderszitplaats is afgescheiden door een vaste wand over de gehele breedte van de cabine. Als een bestelauto niet meer op deze wijze is uitgerust, is geen sprake meer van een bestelauto voor de BPM. Overeenkomstig artikel 13a, onderdeel 5, van de Wet BPM kan de belasting dan (met boete) worden nageheven. Dit is een standaard procedure.

2 en 3

Ik had al het voornemen om deze regeling te versoepelen. Het ligt in de bedoeling dat het daartoe strekkende beleidsbesluit op korte termijn in werking zal treden. Daarbij speelt een rol dat particulieren dit soort bestelauto's nagenoeg niet meer kopen. Ik zal de casus waarop uw vragen betrekking hebben meenemen in mijn overwegingen. Ook wil ik bezien of het bestaande herstelbeleid kan worden aangepast.