

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 856

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 mei 2009

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij vijf fiches aan te bieden die werd opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Verordening inzake beheerstructuren van Europese programma's voor radionavigatie per satelliet;
2. Mededeling inzake nucleaire non-proliferatie (kamerstuk 22 112, nr. 857);
3. Mededeling inzake kritieke informatie-infrastructuur (CIIP) (kamerstuk 22 112, nr. 858);
4. Kaderbesluit inzake voorkoming en bestrijding van mensenhandel (kamerstuk 22 112, nr. 859);
5. Kaderbesluit inzake bestrijding van seksuele uitbuiting van kinderen (kamerstuk 22 112, nr. 860).

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche: Verordening inzake beheerstructuren van Europese programma's voor radionavigatie per satelliet

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1321/2004 inzake de beheerstructuren van de Europese programma's voor radionavigatie per satelliet.

Datum Commissiedocument: 24 maart 2009

Nr. Commissiedocument: COM(2009)139

Prelex:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CO>

M:2009:0139:FIN:NL:PDF

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Raadswerkgroep Transport, mogelijk geagendeerd voor de Transportraad van 12 juni 2009.

Eerstverantwoordelijk ministerie: Verkeer en Waterstaat

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

a) *Rechtsbasis:* Artikel 156 van het EG-Verdrag

b) *Stemwijze Raad en rol Europees Parlement:* Raad besluit met gekwalificeerde meerderheid; medebeslissing Europees Parlement

c) *Comitologie:* n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche

Het voorstel is een wijziging van verordening 1321/2004 aangezien deze verordening niet strookt met de huidige situatie zoals weergegeven in verordening 683/2008. Dit voorstel moet een einde maken aan de onzekerheden en tegenstrijdigheden die het gevolg zijn van deze situatie. Ook geeft het voorstel het kader met het oog op veiligheid weer en vult de Commissie haar rol als programmamanager nader in door haar invloed op de organen van de GNSS-toezichtsautoriteit (GSA) te vergroten. Het voorstel betreft een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap valt. Nederland beoordeelt de proportionaliteit van dit voorstel positief. Nederland plaatst wel een kantekening bij die bepalingen waar de Commissie voorstelt haar invloed op de GSA te vergroten. De Commissie heeft een gepaste mate van invloed nodig voor haar rol als programmamanager maar lijkt met de voorstellen op dit vlak haar doel voorbij te schieten.

3. Samenvatting voorstel

Inhoud voorstel

Het voorstel betreft een wijziging van verordening 1321/2004 inzake de beheerstructuren van de Europese programma's voor radionavigatie per satelliet (tevens oprichtingsverordening Europese GNSS¹-toezichtsautoriteit, hierna: GSA). Door de komst van de verordening 683/2008 over de voortzetting van de uitvoering van de Europese programma's van radionavigatie per satelliet, acht de Commissie het om drie redenen noodzakelijk om de verordening 1321/2004 te wijzigen. Ten eerste is de huidige situatie juridisch niet houdbaar, omdat verordening 1321/2004 en de

¹ Global Navigation Satellite Systems.

recentere verordening 683/2008 elkaar tegenspreken. Ten tweede is er dringend een solide kader nodig met oog op de veiligheid en dient overlap te worden voorkomen. Ten derde moet het goede beheer van de programma's (Galileo en EGNOS) worden gegarandeerd. Dit voorstel geeft de Commissie in haar rol als programmamanager meer invloed op de interne organen van de GSA.

Zoals beschreven in verordening 683/2008, wordt ook in dit voorstel bevestigd dat het eigendom van de GNSS-systemen in handen is van de Europese Gemeenschap en dat een aantal taken van de GSA naar de Commissie zijn verschoven. Voornaamste wijziging betreft het beheer van aspecten op het gebied van veiligheid en de beveiliging van het systeem. Het voorstel beschrijft dat de Commissie deze taken overneemt van de GSA met uitzondering van de veiligheidsaccreditatie en de exploitatie van het Galileo-veiligheidscentrum. Verder behoudt de GSA taken op het gebied van de commercialisering van het systeem.

Nieuw in dit voorstel zijn de voorgestelde wijzigingen om de invloed van Commissie op de organen van de GSA te vergroten. Dit heeft als doel te garanderen dat de GSA handelt met inachtneming van de rol van de Commissie als beheerder van de programma's en in overeenkomst met de door de Commissie verstrekte richtlijnen. De Commissie stelt voor dat de vertegenwoordiger van de Commissie in de Raad van Bestuur in het vervolg zou beschikken over evenveel stemmen als de vertegenwoordigers van alle lidstaten samen. Momenteel weegt de stem van de Commissie even zwaar als één lidstaat. Tevens wordt de onafhankelijke rol van de uitvoerende directeur ingeperkt aangezien de Commissie voorstelt dat hij zijn functie uitoefent onder toezicht van de Raad van Bestuur. Tot slot wordt in het voorstel het Wetenschappelijke en Technische Comité afgeschaft en het Comité voor Veiligheid en Beveiliging van het Systeem vervangen door het Comité voor de Veiligheidsaccreditatie van de Europese GNSS-systemen. De Commissie zal lid en voorzitter zijn van dit nieuwe Comité.

Impact assessment Commissie

n.v.t.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid

Het voorstel betreft een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap valt (rechtsbasis: artikel 156 van het EG-Verdrag). Nederland acht dit de juiste rechtbasis.

b) Functionele toets

- *Subsidiariteit:* n.v.t.
- *Proportionaliteit:* positief
- *Onderbouwing*

Het subsidiariteitsbeginsel is niet van toepassing aangezien het om een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap gaat.

De proportionaliteit wordt positief beoordeeld: enerzijds omdat een verordening alleen kan worden gewijzigd door een nieuwe verordening, anderzijds omdat de voorgestelde maatregelen zich beperken tot het aanpassen van een tekst aan de juridische situatie die is ontstaan door de inwerking-treding van verordening 683/2008. Nederland plaatst wel een kantekening bij de forse mate waarmee de Commissie haar invloed op de GSA wil vergroten.

c) Nederlands oordeel

Nederland steunt het voorstel en beoordeelt de proportionaliteit positief. Nederland acht het wenselijk dat de taakverdeling van de Commissie en de GSA duidelijk wordt neergelegd in Europese wetgeving en daarmee dat de verordening 1321/2004 wordt aangepast.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting

Het voorstel leidt tot administratieve uitgaven van € 1 220 000 aan personeel en aanverwante zaken die niet in het referentiebedrag zijn begrepen. Momenteel liggen de betalingskredieten voor 2009 op € 7,8 miljoen. Dit zal bedrag zal afgezien van bovenstaande kosten niet veranderen door het voorstel.

b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden

Geen

c) Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger

Geen

d) Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden

Geen

e) Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger

Geen

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid

Geen

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid

De verordening treedt in werking op de twintigste dag volgende op die van haar bekendmaking in «het Publicatieblad van de Europese Unie». Aangezien de verordening geen aanpassingen met zich meebrengt voor de nationale overheden kan Nederland zich vinden in voorgestelde datum.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling

Er is geen evaluatie- of horizonbepaling in het voorstel opgenomen.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

a) Uitvoerbaarheid

n.v.t.

b) Handhaafbaarheid

n.v.t.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

a) Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt

Nederland acht het wenselijk dat de nieuwe taakverdeling tussen Commissie en de GSA in Europese wetgeving wordt neergelegd en daarmee dat de verordening 1321/2004 wordt aangepast. Met het besluit over verordening 683/2008 is Nederland akkoord gegaan met het neerleggen van de programma-verantwoordelijkheid bij de Commissie, met uitsluitel van onderwerpen die exclusief behoren tot Titels V (bepalingen betreffende een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid) en Titels VI (bepalingen inzake politie en justitiele samenwerking in strafzaken) van het Verdrag van de Europese Unie. Enerzijds beschouwt Nederland een versterking van de rol van de Commissie binnen de GSA als een logisch uitvloeisel van haar verantwoordelijkheid als programmamanager, zoals neergelegd in verordening 683/2008. Hiermee kan worden voorkomen dat besluiten, die essentieel zijn voor de uitvoering van de taken van de GSA, niet tijdig worden genomen. In het verleden is gebleken dat enkele lidstaten een patstelling kunnen veroorzaken en daarmee voor vertraging kunnen zorgen in de besluitvorming. Anderzijds hecht Nederland wel aan een goede balans tussen de toegenomen zeggenschap van de Commissie en de rol van de lidstaten in de Raad van Bestuur van de GSA op het gebied van de (commerciële) toekomst van de exploitatie van het systeem en inzake de accreditatie-activiteiten. De voorstellen van de Commissie schieten op dit vlak hun doel voorbij. Nederland zal in de onderhandelingen dan ook aandringen op een aanpassing van de betreffende bepalingen in de verordening.