

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2591

Vragen van het lid **De Wit** (SP), **Heijnen** (PvdA) en **Van Haersma Buma** (CDA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de ernstige gevolgen van een identiteitsfraude*. (Ingezonden 20 april 2009)

1

Herinnert u zich uw antwoorden op eerdere Kamervragen?¹ Kunt u toelichten op welke wijze de Staat alles in het werk stelt en heeft gesteld om de hinder voor de heer K. van de signalering van zijn alias² tot een minimum te beperken? Waarom is het zo lastig de hinder voor de heer K. te beperken, nu degene die zijn naam als alias gebruikt gedetineerd zit?

2

Wat is uw reactie op de brief van de Nationale Ombudsman van 15 april 2009? Kunt u met name reageren op de volgende punten, te weten dat – het ministerie heeft nagelaten op cruciale momenten tijdens het onderzoek in het kader van hoor- en wederhoor te reageren op de feiten, hoewel het daartoe telkens was uitgenodigd; – uw kritiek op het Ombudsmanrapport afleidt van de kern, te weten de gevolgen die identiteitsfraude en de doorwerking daarvan in door de overheid gehouden registraties kunnen hebben voor een burger;

– de overheid weinig compassie heeft getoond voor de situatie van de heer K. en dat de aanbeveling om ondervonden nadeel te compenseren is tot op heden niet opgevolgd; – de overlast die de heer K. heeft ondervonden terug is te voeren op een groot aantal antecedenten dat ten onrechte op zijn naam stond; – de heer K. ook veel hinder heeft ondervonden van de registratie van de heer C. als ongewenst vreemdeling, waarbij als alias de naam van de heer K. stond geregistreerd?

3

Heeft u zelf onderzoek laten verrichten dat tegenover het onderzoek van de Nationale ombudsman kan worden geplaatst? Is dit onderzoek openbaar?

4

Heeft de Staat inmiddels alle politieregio's aangeschreven om de gegevens die ten onterechte bij de diverse politiekorpsen in de systemen staan te verwijderen? Heeft deze verwijdering overal plaatsgevonden?

C. De Staat zal alles in het werk stellen om de hinder voor de heer K. van de registratie van de heer C. als ongewenst vreemdeling, tot een minimum te beperken en zal daartoe in overleg treden met de heer K.»

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 11 mei 2009)

Hierbij deel ik u mee, mede namens mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, dat de schriftelijke vragen van de leden De Wit (SP), Heijnen (PvdA) en Van Haersma Buma (CDA) van uw Kamer over de ernstige gevolgen van een identiteitsfraude (ingezonden 20 april 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2169 en nr. 2170.

² «De naam van de heer K. staat wel in een aantal systemen geregistreerd als alias van de heer C. die gesignaleerd staat als ongewenst vreemdeling. Deze aliasvermelding is op zich terecht. Dat de heer K. hiervan hinder heeft ondervonden is helaas onvermijdelijk. Deze hinder is niet het gevolg van een onjuiste registratie door de Staat of een politieregio, maar van het identiteitsmisbruik door de heer