

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2613

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de enorme uitgaven voor consultants door Orbis*. (Ingezonden 7 april 2009)

1
Wat is uw reactie op het artikel «Orbis 1,7 miljoen kwijt aan consultants»?¹

2
Zijn de beweringen in het artikel waar dat de financiële topman Van der V. Van Boer & Croon die op jaarbasis € 600.000 opstrijkt bij zijn aantreden in zijn kielzog vijf consultants van Boer & Croon heeft binnengehaald waarvan hij zelf associé is? Wat vindt u van een dergelijke acquisitie? Geniet Van der V. hierdoor extra voordeel?

3
Wat is de precieze relatie tussen Boer & Croon en ABN-AMRO Fortis? Klopt het dat ABN-AMRO Fortis aandelen heeft van Boer & Croon? Zo ja, welk percentage van het totale aantal pakket aandelen zijn dan in bezit van ABN-AMRO Fortis?

4
Is het ook waar dat er momenteel zeven consultants van Eiffel, Fagro en andere bureaus in financiële functies aan de slag zijn bij Orbis?

5
Hoe beoordeelt u het gegeven dat de heer L. is ingehuurd als

woordvoerder? Welke kosten zijn hiermee gemoeid? Vindt u dit een uitgave in het belang van goede gezondheidszorg? Zo ja, kunt u dit toelichten?

6
Wat vindt u van de kosten die met de inhuur van consultants en interimmers gemoeid zijn die dit jaar tot oktober Orbis € 1,7 miljoen kost?

7
Vindt u dit niet ongehoord in relatie tot de financiële problemen en de 700 mensen die Orbis op advies van de financiële topman Van der V. wil ontslaan?

8
Is het waar dat bij het afsluiten van het overbruggingskrediet van € 180 miljoen ABN-AMRO Fortis heeft geëist dat een Chief Financial Officer (CFO) van Boer & Croon als interimbestuurder moest worden aangesteld en dat ook het eigen vermogen moest vermeerderen met € 25 miljoen om voor een lening na 1 oktober 2009 in aanmerking te komen? Hoe beoordeelt u dergelijke voorwaarden? Is de vermogens eis voor Orbis niet irreëel en onwenselijk, omdat ze een bedreiging vormt voor de kwaliteit van de zorg?

9
Hoe beoordeelt u het optreden van de Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur die dergelijke uitgaven voor hun verantwoording nemen? Getuigt dit niet van een gebrek aan

leiderschap en lichtzinnigheid als men zo gemakkelijk grote uitgaven van publieke middelen fiatteert? Zo neen, waarom niet?

10
Klopt uw bewering, gedaan tijdens het interpellatiedebat op 2 april 2009, dat er de laatste jaren geen bonussen zijn uitgekeerd? Waarom staan in het jaarverslag 2007 van Orbis wel bonussen vermeld, zijnde € 39.784,- voor de heer J. en € 36.182,- voor de heer B? Indien toch bonussen zijn gegeven, vindt u dit dan terecht gezien de grote financiële problemen waarin Orbis thans verkeert? Moeten zij hun bonussen dan niet inleveren? Zo neen, waarom niet?

11
Vindt u een auto van de zaak voor bestuurders ter waarde van circa € 60.000 niet disproportioneel? Zo neen, waarom niet? Ontvangen de huidige bestuurders nog bonussen c.q. krijgen ze een auto van de zaak? Zo ja, wat is uw oordeel hierover?

12
Is het waar dat wanneer de overheid garanties zou afgeven voor de over te sluiten lening van 180 miljoen waarvoor nu een krediet onder wurgende voorwaarden is afgesloten bij ABN AMRO – Fortis een besparing op het rentelasten in de orde van 1,5%, zijnde € 2,7 miljoen mogelijk is? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u dan bereid garanties af te geven in

het belang van de kwaliteit en continuïteit van zorg?

13

Bent u bereid – nu u kennis hebt kunnen nemen tegen welke hoge kosten het op een mogelijk faillissement afstevende Orbis in feite wordt bestuurd door Boer & Croon en ABN AMRO- Fortis – in te grijpen? Zo nee, vindt u het dan wenselijk dat € 4,4 miljoen privaatgeld wegvloeit naar consultancy en banken hetgeen gelijk is aan circa 100 van de 700 banen die moeten verdwijnen? Zo nee, welke omstandigheden moeten dan aan de orde zijn voordat u ingrijpt?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Agema (PVV), ingezonden 7 april 2009 (vraagnummer 2009Z06517).

¹ De Limburger, 3 april 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 12 mei 2009)

1 en 2

Zie mijn antwoord op de eerste vraag van mevrouw Agema (ingezonden 7 april 2009, 2009Z06517)

3

Het antwoord op deze vraag moet ik u schuldig blijven.

4

Zie mijn antwoord op de eerste vraag van mevrouw Agema (ingezonden 7 april 2009, 2009Z06517)

5

De woordvoerder is een van de tijdelijke en part-time functionarissen waarvan in mijn antwoord op vraag 1 van mevrouw Agema sprake is. Het is heel gebruikelijk voor een ziekenhuis om een woordvoerder/persvoorlichter te hebben.

6

Zie mijn antwoord op de eerste vraag van mevrouw Agema (ingezonden 7 april 2009, 2009Z06517)

7

Zie mijn antwoord op de tweede vraag van mevrouw Agema (ingezonden 7 april 2009, 2009Z06517)

8

De voorwaarden waaronder bank en instelling met elkaar financiering rond

maken is onderwerp van onderhandeling tussen die partijen.

9

In mijn antwoord op de eerste vraag van mevrouw Agema heb ik uitgelegd wat de situatie rond inhuur van externen is. In mijn antwoord op de tweede vraag van mevrouw Agema heb ik mijn opvattingen dienaangaande gegeven.

10

Mijn opmerking betrof het jaar 2008.

11

De Raad van Toezicht heeft mij laten weten dat de beloning van de nieuwe bestuurders conform de NVZD-voorwaarden is. Daarover zal in het jaarverslag over 2009 verantwoording worden afgelegd.

12

Zoals tijdens het recente interpellatiedebat al aan de orde kwam heeft de instelling geen garantie gevraagd. Tijdens hetzelfde debat heb ik aangegeven niet bereid te zijn een garantie te geven.

13

Zoals ik in de antwoorden hierboven heb aangegeven is de situatie veel genuanceerder dan in de vraagstelling tot uiting komt. In genoemd interpellatiedebat heb ik mij aangesloten bij degenen die opmerkten dat sprake is van een instelling die zijn eigen verantwoordelijkheid oppakt en niet vraagt om garantiestelling of ingrijpen. Ik heb geen reden om op dat punt van mening te veranderen.