

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**2663**

Vragen van het lid **Anker** (ChristenUnie) aan de minister van Justitie over *een promotiecampagne*. (Ingezonden 22 april 2009)

1  
Bent u bekend met de door 0900Money B.V. aangeboden website Goudkoortsveiling.nl en de daarbij behorende promotiecampagne?<sup>1</sup>

2  
Bent u voorts bekend met de voorwaarden waaronder consumenten kunnen deelnemen aan een veiling op de genoemde website?

3  
Kan een deelnemer naar uw oordeel overwegende invloed uitoefenen op de aanwijzing van de winnaar? Zo nee, is hier naar uw oordeel dan sprake van een gewoon kansspel of van een promotioneel kansspelen?

4  
Wordt er, indien sprake is van een kansspel of een promotioneel kansspel, voldaan aan de daartoe bij wet en/of gedragscode gestelde eisen?

5  
Deelt u de mening dat de promotiecampagne van de genoemde website misleidend is, nu in de advertentie gesteld wordt dat de meeste artikelen verkocht worden voor slechts 1 a 2% van de winkelwaarde, maar bij de

uiteindelijke verkoopprijs niet de biedkosten van de winnaar en de biedkosten van de overige deelnemers worden meegerekend?

6  
Welke maatregelen gaat u treffen om aan eventueel geconstateerde misleiding of overtreding van de Wet op de Kansspelen een einde te maken?

<sup>1</sup> <http://www.goudkoortsveiling.nl>

**Antwoord**

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken (ontvangen 15 mei 2009)

1  
Ja.

2  
Ja.

3 en 4  
Het is op grond van artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen (Wok) verboden in Nederland gelegenheid te geven om mee te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge de Wok vergunning is verleend. Het bedrijf 0900Money B.V. biedt op de website [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) gelegenheid om geldbedragen te

bieden op producten, waaronder I-pods en een goudstaaf. De startprijs van een product is telkens 1 eurocent. Per bod wordt de prijs verhoogd met 1 eurocent. Het is niet mogelijk een specifiek bedrag voor een product te bieden. Bij het uitbrengen van ieder afzonderlijke bod wordt een «biedrecht» in rekening gebracht dat varieert van 0,90 euro tot 1,50 euro. Na iedere bieding wordt de eindtermijn van de veiling van het betreffende product verlengd. De deelnemers hebben geen inzicht in het aantal deelnemers dat meedoet. Tevens weten zij niet hoe vaak de deelnemers de prijs van het product met 1 eurocent verhoogd hebben. De winnende biedingen liggen in het algemeen ver beneden de gebruikelijke economische waarde van de beschikbaar gestelde producten. Uit het hierboven kort uiteengezette concept van [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) blijkt naar mijn mening dat eenieder geen overwegende invloed heeft op zijn kans om te winnen. Zo is de eindtijd van een veiling niet inzichtelijk voor de deelnemers, doordat deze na elk uitgebracht bod wordt verlengd. De uitkomst van de veiling is afhankelijk van het aantal potentiële bidders dat heeft ingelogd en of die bidders denken dat de kosten-baten structuur gunstig is om nogmaals een bod te doen. Voor de bidders is echter niet inzichtelijk hoeveel bidders er zijn en hoeveel die bidders al hebben

geboden. Het is moeilijk te voorspellen wanneer andere bidders niet meer zullen bieden. Verder is het niet mogelijk op enige wijze behendigheid of kennis toe te passen bij het concept van goudkoortsveiling.<sup>1</sup>

Het feit dat de winnende biedingen ver beneden de gebruikelijke economische waarde van de beschikbaar gestelde producten liggen, maakt dat deelnemers niet door middel van biedingen een product kopen, maar dat zij meedingen naar een prijs of premie. Op grond van het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat er op [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) gelegenheid wordt gegeven tot deelname aan een kansspel. De aanbieder handelt in strijd met de Wet op de kansspelen, aangezien er geen vergunning voor [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) is verleend. Overigens voorziet de Wet op de kansspelen niet in de mogelijkheid vergunningen af te geven voor kansspelen via internet. Van een promotioneel kansspel is mijns inziens geen sprake nu het om een op zichzelf staand kansspel gaat en er geen product, dienst of organisatie wordt gepromoot. De aanbieder van [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) voldoet dan ook niet aan de bij de Wok gestelde eisen.

5

In de artikelen 6:193c en 6:193d van het Burgerlijk Wetboek is kort gezegd bepaald dat een bedrijf consumenten informatie dient te geven die juist is en niet misleidend is, opdat consumenten in staat gesteld worden om een weloverwogen besluit te nemen over het sluiten van een overeenkomst met het bedrijf. Het is de vraag of aan deze eisen is voldaan in de advertenties waarin reclame wordt gemaakt voor [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl). In deze advertenties wordt bijvoorbeeld niet vermeld dat de bieder bij het uitbrengen van ieder afzonderlijk bod een «biedrecht» dient te betalen dat varieert van 0,90 euro tot 1,50 euro. Het is aan de Consumentenautoriteit of de rechter om te beoordelen of de promotiecampagne van de genoemde website hierdoor als misleidend is te kwalificeren en in strijd is met de artikelen 6:193c en 6:193d van het Burgerlijk Wetboek.

6

Ik heb de aanbieder van [www.Goudkoortsveiling.nl](http://www.Goudkoortsveiling.nl) inmiddels per brief laten weten dat het spel moet worden aangemerkt als kansspel. Ik heb de aanbieder tevens verzocht te stoppen met het aanbieden van dit kansspel en mij daarover schriftelijk te informeren. De aanbieder riskeert strafrechtelijke vervolging indien hij dit kansspel blijft aanbieden via de website.

---

<sup>1</sup> Ook professor W.A. Wagenaar heeft deze aspecten naar voren gebracht in een opiniestuk op [www.trosradar.nl](http://www.trosradar.nl).