

Vergaderjaar 2008–2009

**29 815**

**Jeugdzorg 2005–2008**

**Nr. 189**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VOOR JEUGD EN GEZIN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 mei 2009

Hierbij informeer ik u over de stand van de wachtlijsten in de jeugdzorg per 1 april 2009 van zowel het zorgaanbod als het AMK.

### **1. Wachtlijstcijfers provinciale jeugdzorg per 1 april 2009**

Tabel 1 geeft een overzicht van het totaal aantal wachtenden dat langer dan negen weken wacht op zorg, inclusief de jeugdigen die overbruggingszorg ontvangen.

**Tabel 1: wachtlijsten zorgaanbod jeugdzorg**

	Aantal wachtenden langer dan 9 weken					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Totaal	6 310	5 924	6 626	6 300	5 510	4 893

Het aantal wachtenden bij het zorgaanbod is met ruim 600 gedaald ten opzichte van het vorige kwartaal. De provincies Drenthe, Zuid-Holland, Zeeland en Limburg, alsmede de stadsregio Haaglanden vertonen een stijgende wachtlijst.

### **2. Wachtlijstcijfers Advies- en Meldpunt Kindermishandeling per 1 april 2009**

**Tabel 2: wachtlijsten AMK**

	Aantal wachtenden langer dan 5 dagen voor start onderzoek					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Totaal	395	248	328	235	279	344

Het aantal wachtenden bij het AMK is met 65 gestegen ten opzichte van het vorige kwartaal. Bij zeven provincies heeft zich een stabiele situatie ontwikkeld waarbij geen sprake is van een wachtlijst. Het zijn met name Utrecht, Noord-Holland, Amsterdam en Haaglanden die een stijgende wachtlijst laten zien.

**Tabel 3: stand van zaken doorlooptijd AMK**

	Gemiddelde doorlooptijd in dagen van melding tot beëindiging onderzoek					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Totaal	78	87	82	85	80	83

In tabel 3 wordt de doorlooptijd van binnenkomst melding tot einde onderzoek weergegeven. De huidige norm voor de doorlooptijd van dertien weken, waaraan nu bijna alle provincies voldoen, wordt ultimo 2009 verkort naar tien weken. Samen met de vijf dagen die staan voor het traject van binnenkomst van de melding tot het besluit tot onderzoek komt de maximale doorlooptijd dan uit op 75 dagen. Op 1 januari 2010 moeten alle AMK's aan deze norm voldoen. Op dit moment zit al bijna de helft van de AMK's (7 van de 15) op of onder deze norm.

### 3. Tenslotte

Hoewel de wachtlijst voor het zorgaanbod daalt maak ik me zorgen over het tempo van deze daling. Met provincies en grootstedelijke regio's heb ik immers prestatieafspraken gemaakt die erop gericht zijn dat, gegeven de verwachte groei, eind 2009 geen jeugdigen langer dan 9 weken wachten op de eerst-geïndiceerde vorm van zorg.

Daarom heb ik nog voor het Algemeen overleg met uw Kamer op dinsdag 19 mei een extra bestuurlijk overleg ingelast met het IPO om te spreken over de huidige situatie. Ik wil van hen vernemen hoe zij ervoor gaan zorgen dat de gemaakte afspraken worden nagekomen.

De minister voor Jeugd en Gezin,  
A. Rouvoet

**Bijlage:****tabel 1 tot en met 3 uitgesplitst naar provincie****Tabel A: wachtlijsten zorgaanbod jeugdzorg uitgesplitst naar provincie**

Provincie/gsr/ LWI	Aantal wachtenden > 9 weken					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Groningen	73	88	115	110	143	62
Friesland	134	101	113	70	88	69
Drenthe	7	5	7	11	17	22
Overijssel	450	431	475	510	454	385
Gelderland	1 362	1 133	1 323	1 179	969	780
Utrecht	292	249	334	253	176	134
Flevoland	276	314	226	287	249	164
Noord-Holland	220	215	328	349	372	313
Zuid-Holland	584	487*	540	478	422	466
Zeeland	231	215	186	182	203	224
Noord-Brabant	1 000	1 095	1 208	1 100	897	854
Limburg	337	284	310	274	250	328
Amsterdam	486	493	576	608	649	551
Rotterdam	352	365	380	392	529	447
Haaglanden	136	85	75	115	89	94
Onbekend					3	0
Hoenderloo/Harreveld	60	62*	75	100		
Leger des Heils	5	0	0	5		
SGJ	182	162	211	92		
WSG	123	140	144	185		
<b>Totaal</b>	<b>6 310</b>	<b>5 924</b>	<b>6 626</b>	<b>6 300</b>	<b>5 510</b>	<b>4 893</b>

\* Dit is exclusief het aantal jeugdigen dat overbruggingszorg ontvangt. De provincie Zuid-Holland heeft dit gegeven voor 1 april 2008 niet kunnen aanleveren. Zuid-Holland is penvoerder voor de Landelijk Werkende Instellingen Hoenderloo en Harreveld. Daarmee geldt voor deze instellingen hetzelfde.

NB: Vanaf 1 januari 2009 worden de Landelijk Werkende Instellingen niet meer apart weergegeven, maar worden jeugdigen die op de wachtlijsten staan bij een LWI opgeteld bij de provincies van herkomst.

**Tabel B: wachtlijsten AMK uitgesplitst naar provincie**

Provincie/gsr	Aantal wachtenden langer dan 5 dagen wachtend op start onderzoek					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Groningen	89	90	5	5	0	0
Friesland	21	2	0	1	0	0
Drenthe	0	0	0	0	0	0
Overijssel	0	0	7	0	0	0
Gelderland	9	14	42	4	3	10
Utrecht	2	4	2	2	7	54
Flevoland	97	22	9	0	0	0
Noord-Holland	30	61	81	19	65	113
Zuid-Holland	0	0	0	0	0	0
Zeeland	9	0	0	0	0	0
Noord-Brabant	28	28	47	20	57	34
Limburg	4	4	11	7	17	1
Amsterdam	25	0	18	59	18	54
Rotterdam	87	1	78	31	66	16
Haaglanden	0	22	28	87	46	62
<b>Totaal</b>	<b>395</b>	<b>248</b>	<b>328</b>	<b>235</b>	<b>279</b>	<b>344</b>

**Tabel C: stand van zaken doorlooptijd AMK uitgesplitst naar provincie**

Provincie/gsr	Gemiddelde doorlooptijd in dagen van melding tot beëindiging onderzoek					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Groningen	73	96	133	163	74	70

Provincie/gsr	Gemiddelde doorlooptijd in dagen van melding tot beëindiging onderzoek					
	1 januari 2008	1 april 2008	1 juli 2008	1 oktober 2008	1 januari 2009	1 april 2009
Friesland	82	81	76	76	71	73
Drenthe	79	114	131	129	97	94
Overijssel	80	91	106	103	99	97
Gelderland	77	73	68	68	68	66
Utrecht	91	84	67	66	69	83
Flevoland	91	156	66	80	97	115
Noord-Holland	119	112	88	97	85	77
Zuid-Holland	68	63	62	60	68	75
Zeeland	54	59	50	69	69	96
Noord-Brabant	74	82	83	75	70	71
Limburg	69	60	55	52	57	62
Amsterdam	79	84	87	81	105	111
Rotterdam	83	93	93	105	110	95
Haaglanden	56	61	58	52	59	63
<b>Totaal</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>83</b>