

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2606

Vragen van de leden **Brinkman** en **De Roon** (beiden PVV) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over *het bericht dat de brandweer van Zaandam is bespuugd en bekogeld*. (Ingezonden 6 maart 2009)

1

Bent u bekend met het bericht dat de brandweer van Zaandam is bespuugd en bekogeld?<sup>1</sup>

2

Hoe beoordeelt u het dat 30 personen de hardwerkende brandweermannen hebben bekogeld en bespuugd en dat er maar drie personen zijn opgepakt?

3

Behoort ook de persoon die volgens omstanders een baksteen richting de hulpverleners heeft gegooid tot de drie personen die zijn opgepakt? Zo nee, waarom niet?

4

Zijn de overige jongeren geïdentificeerd en worden deze ook binnenkort opgepakt? Zo nee, waarom niet?

5

Bezitten deze jongeren een dubbele nationaliteit? Zo ja, bent u bereid om bij deze jongeren en hun ouders (indien minderjarig en ook in het bezit van een dubbele nationaliteit) na veroordeling ogenblikkelijk het Nederlanderschap in te trekken en ze

uit te zetten naar het land van herkomst? Zo nee, waarom niet?

6

Deelt u de mening dat, met welke plannen u ook komt met betrekking tot de niet-aflatende stroom van geweld tegen hulpverleners deze volstrekt nutteloos zullen zijn als de politie daders niet oppakt en rechters geen torenhoge straffen opleggen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 5 maart 2009: «Brandweer Zaandam bespuugd en bekogeld» ([http://www.telegraaf.nl/binnenland/3395166/\\_\\_\\_Brandweer\\_bespuugd\\_en\\_bekogeld\\_.html?p=2,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/3395166/___Brandweer_bespuugd_en_bekogeld_.html?p=2,1))

### Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 12 mei 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2019

1

Ja.

2

Het bespugen en bekogelen van brandweermannen en andere werknemers met een publieke taak valt niet te tolereren. Ter plaatse is één persoon aangehouden. Uit verder strafrechtelijk onderzoek zal moeten blijken welke vervolgstappen er nog genomen dienen te worden. Zie tevens antwoorden vraag 3 en 4.

3 en 4

Er is één persoon aangehouden en ter plaatse verhoord. Deze persoon heeft stenen van de garagedaken geschopt richting de brandweer, nadat hij door de brandweer is natgespoten. De zaak is nog in onderzoek bij de politie. De politie heeft haar capaciteit in het begin geconcentreerd op het afzetten en evacueren van het gebied in de omgeving van de brand. Nadat dit gebeurd was, heeft de politie zich op de openbare orde gericht. Hierdoor zijn er na de eerste aanhouding verder in beginsel geen aanhoudingen gedaan binnen de groep overlast gevende omstanders. De politie heeft een strafrechtelijk onderzoek ingezet naar de gooier van de steen tijdens het bezoek van de burgemeester en naar de gooiers van een stuk straattegels en kiezels richting politiemensen. Zij heeft in de loop van de avond de identiteit van een deel van de groep jongeren vastgesteld. De politie richt zich er nu op om de identiteit van de jeugdigen die daadwerkelijk overlast hebben veroorzaakt vast te stellen, opdat deze jongeren met hun ouders ontboden kunnen worden op het politiebureau.

5

Relevant is dat de betrokken jongeren (ook) Nederlander zijn. Reeds vaker heeft de Minister van Justitie toegelicht waarom ontneming van het staatsburgerschap terzake van delicten als deze niet verenigbaar is met de grondslagen van onze

rechtsorde en het Europees Nationaliteitsverdrag.

6

Deze mening deel ik niet. Om het geweld met kracht te bestrijden hebben mijn ambtgenoot van Justitie en ik vanaf 2007 een fors en breed pakket van maatregelen ingezet. Het omvat zowel preventieve als repressieve maatregelen. Zo zijn er landelijke afspraken gemaakt met politie en Openbaar Ministerie om te komen tot een effectieve, eenduidige en snelle afhandeling van en een hogere strafeis bij agressie en geweld tegen onder meer werknemers met een publieke taak<sup>1</sup>. Zoals ook uit de evaluatie van de Polarisrichtlijn kwalificerende slachtoffers blijkt, wordt in het geval van geweld tegen werknemers met een publieke taak vaker gedagvaard en hoger gestraft dan in andere geweldszaken.<sup>2</sup> Daarnaast wijs ik u op maatregelen als de pilot «camera's op de ambulances» en het opzetten van een kennis- en expertisecentrum voor het verhalen van de schade. Bedacht moet worden dat het effect van al deze maatregelen niet altijd direct zichtbaar is in de praktijk. Het is immers een traject waar een lange adem voor nodig is. Ik beoog met mijn aanpak niet alleen resultaten te boeken voor de korte termijn, maar deze aanpak ook naar de toekomst toe te bestendigen zodat agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak daadwerkelijk wordt teruggedrongen.

---

<sup>1</sup> Zie hiervoor «Beleidsreactie onderzoeken Bont en Blauw en Evaluatie strafvorderingsrichtlijn inzake kwalificerende slachtoffers d.d. 19 februari 2009 (TK 2008–2009, 28 684, nr. 204)

<sup>2</sup> Beleidsreactie onderzoeken Bont en Blauw en Evaluatie strafvorderingsrichtlijn inzake kwalificerende slachtoffers d.d. 19 februari 2009 (TK 2008–2009, 28 684, nr. 204).