



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Mevrouw M. Hilfman

Datum **15 MEI 2009**  
Betreft DBC-systematiek in de GGZ

Geachte mevrouw Hilfman,

Van Mevrouw Verbeet, voorzitter van de Tweede Kamer, heb ik uw correspondentie d.d. 9 februari 2009 ontvangen. Daarnaast heb ik uw brief van 20 april jl. ontvangen, waarin u een aanvullende toelichting van uw kant schetst. Hierin wijst u op uw eerdere briefwisseling met ons en stelt dat daarin onvoldoende tegemoet is gekomen aan uw wens tot beantwoording van de vraag of de regelgeving rond diagnose-behandel-combinaties (dbc's) in de ggz teruggedraaid kan worden. Dit in het licht van de geheimhoudingsplicht van beroepsbeoefenaren in de zorg. U stelt daarbij dat in uw geval geen sprake is van declaratie via zorgverzekeraars, omdat de PUR de vergoeding van uw zorgkosten voor zijn rekening neemt.

Daar waar procedureel van onze kant een aantal zaken niet goed zijn verlopen, bied ik u hierbij mijn verontschuldiging aan. Het is zeker niet onze bedoeling geweest u met een kluitje in het riet te sturen of de indruk te wekken dat wij uw vragen niet serieus nemen.

Zonder afbreuk te willen doen aan uw persoonlijke mening wat betreft registratie van persoonlijke gegevens in het algemeen durf ik desondanks te stellen dat er bij het vaststellen van de regelgeving rond de declaratie in dbc's op evenwichtige wijze rekening is gehouden met het belang van de bescherming van privacy van de cliënt. Ik zie dan ook geen aanleiding om aan uw verzoek tot aanpassing van regelgeving op dit punt tegemoet te komen. Voor mijn inhoudelijke beweegredenen verwijs ik naar onze eerdere correspondentie met kenmerk CZ/GGZ-2893031.

Ik realiseer me dat mensen de invoering van dbc's in de curatieve geestelijke gezondheidszorg soms toch kunnen ervaren als een aantasting van hun persoonlijke levenssfeer.

Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat de invoering van dbc's niet alleen noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van de zorgverzekering, maar evenzeer in het belang is van patiënten zelf. Ik verwijs daartoe naar mijn eerdere brief, waarin ik ook de instemming van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heb genoemd.

**Curatieve Zorg**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.minvws.nl

**Inlichtingen bij**

T 070 340

**Ons kenmerk**  
CZ/CGGZ-2930247

**Bijlagen**

**Uw brief**  
7 januari 2009

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*



Op dit moment heb ik geen signalen dat de zorgverzekeraars in hun behandeling van de informatie van zorgaanbieders en privacygegevens van hun klanten onzorgvuldig omgaan met de wet- en regelgeving waar zij aan gebonden zijn. Verschillende partijen, waaronder het CBP, zien hier overigens op toe.

**Curatieve Zorg**

**Ons kenmerk**  
CZ/CGGZ-2930247

Wat betreft uw zorgkosten, die vergoed werden door de PUR, kan ik u meedelen dat het hier zorg betreft die sinds 1 januari 2008 valt onder de nieuwe Zorgverzekeringswet (ZVW), die in beginsel door een zorgverzekeraar (en niet langer door de PUR) wordt bekostigd. Op dit moment zijn wij druk doende de regelgeving hierop aan te passen.

Samenvattend geldt dat op aan u geleverde zorg de reguliere declaratieregels van toepassing zijn, waaronder de verplichting voor de zorgaanbieder om geleverde zorg te declareren via een dbc. Doordat deze verplichting van de zorgaanbieder wettelijk is geregeld, verzet het medisch beroepsgeheim zich er niet tegen dat een zorgaanbieder dbc-gegevens verstrekt aan een zorgverzekeraar ten behoeve van declaratie. De toestemming van een patiënt is daarvoor niet nodig. Dit is dan ook de reden dat, in tegenstelling tot de gang van zaken rond het Electronisch Patiënten Dossier (EPD), u geen bezwaar kunt maken.

Ik hoop hiermee u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport, namens deze,  
de directeur Curatieve Zorg,

Arnold Moerkamp