

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2754

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het uitblijven van zorg in Bergen op Zoom*. (Ingezonden 21 april 2009)

1
Wat is uw oordeel over het artikel over het uitblijven van zorg in Bergen op Zoom?¹

2
Erkent u dat schoonmaakbedrijven moeten voldoen aan de cao VVT als het gaat om het leveren van de huishoudelijke zorg? Zo ja, is dit hier aan de orde? Zo nee, waarom niet?

3
Bent u van mening dat het goed is dat contracten worden gestript van werkzaamheden als oplettendheid op vervuiling? Zo nee, wat gaat u doen aan veranderde contracten onder TSN? Zo ja, klopt dit in uw mening met het compensatiebeginsel van gemeenten?

4
Bent u bereid de contracten en de geformuleerde werkzaamheden die worden aangeboden door TSN te beoordelen op hun inhoud, grondslag voor cao en functiewaardering? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wilt u de Kamer informeren over de uitkomst?

5
Erkent u dat de overname van personeel naar een andere aanbieder

moet gebeuren onder gelijke arbeidsvoorwaarden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw oordeel over de contracten van TSN?

6
Hoe oordeelt u over het feit dat vakbonden pas na de overname hierover zijn geïnformeerd, waardoor er veel onrust is ontstaan bij het personeel over hun baan en arbeidsvoorwaarden en dergelijke?

¹ BN De Stem, 18 april 2009: «TSN-directeur: «Uitblijven hulp in thuiszorg de grootste flauwekul»
<http://www.bndestem.nl/regio/bergenopzoom/4837826/TSNdirecteur-Uitblijven-hulp-in-thuiszorg-de-grootste-flauwekul.ece>

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 26 mei 2009)

1
Ik vind het een interessant artikel, dat vooral ingaat op de reacties van de thuiszorgaanbieder en de gemeente (in de slotzin van het artikel) op de stelling van de vakbond. Beide concluderen dat mensen niet van thuiszorg verstoken blijven, blijkens het artikel.

2
Dit onderwerp is vaker door u aan de orde gesteld. Mijn antwoord is ook nu dat voor het bepalen welke CAO van toepassing is de normale regels van

het arbeidsrecht gelden: kijk naar het werkingsfeerartikel van de diverse in aanmerking komende CAO's, naar het lidmaatschap van de werkgever bij de werkgeversorganisaties die de in aanmerking komende CAO's hebben afgesloten, naar een eventuele algemeen verbindend-verklaring van die CAO's en naar een eventueel ontheffingsverzoek aan CAO-partijen.

3
De Wmo kent geen inhoudelijke kwaliteitseisen richting gemeenten, alleen een compensatieplicht. De Kwaliteitswet zorginstellingen is van toepassing op aanbieders van hulp bij het huishouden onder de Wmo. Die aanbieders moeten uit hoofde daarvan hulp leveren die in ieder geval doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht is én die afgestemd is op de reële behoefte van de cliënt. Deze wettelijke norm is door veldpartijen vertaald in gezamenlijke kwaliteitseisen die zijn vastgelegd in het Kwaliteitsdocument voor Verantwoorde Hulp bij het Huishouden. Het is enerzijds aan de desbetreffende gemeente om te beoordelen of een aanbieder voldoet aan de overeengekomen contractuele verplichtingen, waaronder het kwaliteitsniveau. Wanneer anderzijds een burger vindt dat hij niet voldoende wordt gecompenseerd, staan ook hem rechtsmiddelen ter beschikking.

Uit het artikel maak ik op dat de gemeente geen aanleiding/noodzaak tot handelen ziet.

4

Nee. Zie de antwoorden op de vragen 1, 2 en 3.

5

De arbeidsrechtelijke randvoorwaarden in een situatie van overgang van een onderneming zijn geregeld in het Burgerlijk Wetboek (artikelen 7.662 e.v.). Werknemers die de indruk hebben dat hun rechtspositie is/wordt aangetast, kunnen de hulp van hun vakbond inroepen. In het uiterste geval kunnen zij hun kwestie aan de rechter voorleggen. Hier ligt geen rol voor een bewindspersoon van VWS.

6

Zie het antwoord op vraag 5.