

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2772

Vragen van de leden **Biskop van Jan Jacob** en **Van Dijk** (beiden CDA) aan de staatssecretarissen van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de toename van het aantal spijbelende leerlingen. (Ingezonden 24 april 2009)

1  
Bent u bekend met het bericht «Aantal spijbelende leerlingen weer toegenomen»?<sup>1</sup>

2  
Kunt u bevestigen dat het aantal spijbelaars is gestegen vanaf 2005? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om het spijbelpercentage terug te dringen?

3  
Zijn er al spijbelcijfers bekend over 2008? Zo ja, zet de trend van stijging zich voort? Zo nee, waarom niet?

4  
Is de toename van het aantal spijbelende leerlingen te verklaren door betere verzuimregistratie of zijn er andere factoren die deze toename verklaren? Kunt u aangeven of deze toename wordt veroorzaakt doordat er meer leerlingen zijn die incidenteel spijbelen of juist door leerlingen die meerdere keren spijbelen?

5  
Kunt u aangeven of de gemeenten, die volgens het databoek «Kinderen in Tel» van het Verwey-Jonker

Instituut te maken hebben met de hoogste spijbelcijfers, gemeenten zijn die hun verzuimregistratie goed op orde hebben of juist niet? Hoe is dit voor de gemeenten die beter scoren op schoolverzuim?

6  
Wat zijn de meest voorkomende redenen dat gemeenten hun verzuimregistratie niet op orde hebben? Om hoeveel gemeenten gaat het?

7  
Bent u bereid maatregelen te nemen om te waarborgen dat gemeenten spijbelende leerlingen nauwkeuriger registreren en hierover in gesprek te gaan met de VNG? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Verwey-Jonker Instituut, 22 april 2009: «Aantal spijbelende leerlingen weer toegenomen».

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Dijksma (ontvangen 28 mei 2009)

1  
Ja.

2  
De aantallen leerlingen van wie het verzuim aan gemeenten is gemeld in het schooljaar van 2006–2007, zijn

inderdaad ten opzichte van voorgaande jaren toegenomen. In mijn brief aan de Tweede Kamer over de integrale aanpak van schoolverzuim van 18 maart 2009 heb ik u geïnformeerd over de maatregelen die ik neem (Zie Tweede Kamer, 26695, nr. 63 en nr. 53). Een van mijn maatregelen, is de landelijke uitrol van het digitale loket voor het melden van schoolverzuim. Per 1 augustus 2009 worden scholen in het VO en BVE verplicht om ongeoorloofde afwezigheid van leerlingen te melden aan gemeenten via dit loket. Ik verwacht dat hierdoor de aantallen meldingen nog meer zullen toenemen, omdat het loket technische en administratieve belemmeringen voor het melden van verzuim wegneemt. De registratie wordt daarmee completer. Het loket betekent voorts dat een landelijke, centrale en actuele registratie van verzuimmeldingen wordt opgebouwd, die de basis vormt voor betrouwbare beleidsinformatie over verzuim, per instelling, gemeente, rmc-regio en op landelijk niveau. De cijfers zijn op die manier niet langer afhankelijk van de inrichting van registratiesystemen bij gemeenten en de (tijdige) aanlevering aan de CFI. Daarnaast verloopt de melding gebruikersvriendelijk aan de hand van het onderwijsnummer. Scholen zullen hierdoor sneller geneigd zijn het schoolverzuim te melden.

Uit onderzoek blijkt tevens dat de invoering van het loket leidt tot administratieve lastenbesparing bij gemeenten van circa 7,5 miljoen euro per jaar. Dit betekent dat leerplichtambtenaren zich effectiever kunnen bezig houden met de handhaving van de Leerplichtwet, wat eveneens een positief effect zal hebben op het melden door scholen.

3

U ontvangt nog vóór het AO over schoolverzuim van 24 juni a.s. de laatste cijfers op het gebied van de leerplicht. Dit betreffen de cijfers van het schooljaar 2007–2008.

4

Er zijn meerdere factoren die maken dat de gemelde en geregistreerde aantallen van het verzuim zijn toegenomen. Er is mede als gevolg van het leerplichtbeleid meer aandacht voor de schoolverzuimketen, wat maakt dat het registreren en het melden ook meer aandacht en daadwerkelijk betekenis krijgt. In 2007 is de kwalificatieplicht ingevoerd en is er een grote communicatiecampagne gevoerd via Postbus 51. In 2006 en 2007 heeft het kabinet in alle 19 arrondissementen werkconferenties laten organiseren voor de partijen die betrokken zijn bij de integrale aanpak van schoolverzuim. In 2007 hield de onderwijsinspectie een verkennend onderzoek naar het meldgedrag van scholen, wat aanleiding was om in 2008 vervolgonderzoek te doen. Daarnaast ontvangen de gemeenten vanaf 2007 extra middelen voor de leerplichtfunctie. In 2007 was dit 5,8 miljoen euro en vanaf 2008 is dit structureel 13 miljoen euro. Het is niet onlogisch dat door de toegenomen aandacht in eerste instantie de verzuimmeldingen stijgen. Ik heb er veel vertrouwen in dat de door mij ingezette maatregelen op den duur zullen leiden tot een daling van het schoolverzuim. Leerlingen die incidenteel spijbelen hoeven niet gemeld te worden aan de leerplichtambtenaar. De school dient dit verzuim met een eigen actie te stoppen. Scholen moeten schoolverzuim volgens de Leerplichtwet melden aan de leerplichtambtenaar als het verzuim langer duurt dan drie achtereenvolgende schooldagen, dan wel meer is dan 1/8 deel van het aantal uren les- of praktijktijd

gedurende een periode van vier weken. In het plenair debat over het digitale loket van 19 mei jl. heeft u reeds bij amendement mijn voorstel overgenomen om de meldtermijn voor schoolverzuim te vereenvoudigen. De school dient straks volgens de Leerplichtwet te melden bij ongeoorloofde afwezigheid van in totaal zestien uren les- of praktijktijd gedurende een periode van vier opeenvolgende lesweken. Een school kan verzuim ook eerder dan de wettelijke termijn melden en daarmee de leerplichtambtenaar betrekken. Hiervoor gelden vaak afspraken tussen de school en de leerplichtambtenaar. Het gaat dan vaak om zorgwekkend verzuim waarbij nader onderzoek van de leerplichtambtenaar vereist is of recidive na vier weken.

5

Los van de cijfers van het Verwey-Jonker instituut is niet aan te geven in hoeverre gemeenten met hoge cijfers de registratie wel of niet op orde hebben. De aanpak van het schoolverzuim door leerplichtambtenaren is namelijk niet direct afhankelijk van de registratie bij gemeenten. Belangrijker is dat de leerplichtambtenaar op een melding van een school via e-mail of telefoon actie neemt. Met de invoering van het digitale loket wordt de relatie tussen het melden en registreren zuiver en zo compleet mogelijk gemaakt.

6

In het schooljaar van 2006–2007 hebben twee gemeenten de leerplichtcijfers niet ingezonden, ondanks herhaaldelijk verzoek. Navraag leert dat één gemeente de cijfers niet leverde omdat dit geen reëel beeld gaf. Vanwege een fusie was de leerplichtfunctie niet op orde. De andere gemeente liet weten de (rappel) formulieren met de vraag van de CFI niet te hebben ontvangen. Zes gemeenten hebben onjuiste cijfers aangeleverd aan de CFI. Bijvoorbeeld omdat meer aantallen proces-verbaal opgesteld zijn dan dat er meldingen van verzuim zijn doorgegeven. Op het verzoek om juistheid is niet (tijdig) gereageerd.

7

Zie het antwoord op vraag 2.