

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2806

Vragen van het lid **Jasper van Dijk** (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *topsalarissen bij de publieke omroep*. (Ingezonden 14 mei 2009)

1
Wat is uw oordeel over het bericht dat salarissen bij de publieke omroep nog steeds ver boven de Balkenendenorm liggen?¹

2
Hoe kan het dat de voorzitter van de VARA inclusief pensioenbijdrage een jaarinkomen heeft van 258.682 euro? Waarom houdt u zich niet aan uw belofte om de inkomens van bestuurders bij de publieke omroep te maximeren tot het salaris van een minister? Per wanneer verdient geen bestuurder bij de publieke omroep meer dan een minister? Kunt u daarbij ook de bestaande contracten betrekken?

3
Hoeveel presentatoren die werken voor de publieke omroep (al dan niet via een BV) verdienen op dit moment meer dan een minister?

4
Hoe kan het dat bij de VARA nog zes presentatoren een fiscaal loon verdienen tussen 196.314 euro en 417.796 euro en dat bij de KRO drie presentatoren werken die meer dan

een minister verdienen? Deelt u de mening dat dit buitenproportioneel is?

5
Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat een salaris zo wordt aangepast dat het voldoet aan het salarismaximum, terwijl de presentator via constructies net zo veel verdient als daarvoor? Zo ja, bent u bereid te onderzoeken bij hoeveel presentatoren, deejays en bestuurders dit het geval is? Zo nee, waarom niet?

6
Waarom is er nog steeds geen salarismaximum voor de publieke omroep, terwijl de Kamer met grote meerderheid anderhalf jaar geleden voor mijn motie² stemde met de strekking dat het afgelopen moet zijn met de topsalarissen bij de publieke omroep?

7
Indien de salariscode van de omroepen voor artiesten niet «*rond de twee ton*» ligt, bent u dan bereid om hiertoe wetgeving te maken? Zo nee, hoe gaat u een eind maken aan de topsalarissen bij de publieke omroep?

8
Bent u bereid te onderzoeken of het bedrag dat omroepen als loon uitkeren boven het ministerssalaris, kan worden ingehouden op de bekostiging van de omroep? Zo nee, hoe lang blijft u deze topsalarissen

nog tolereren? Zo ja, wanneer kan de Kamer hiervoor een voorstel verwachten?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Bosma (PVV), ingezonden 14 mei 2009 (vraagnummer 2009Z08920).

¹ De Telegraaf, 13 mei 2009.

² Kamerstuk 31 200 VIII, nr. 41.

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 2 juni 2009)

1
Ik heb kennis genomen van het bericht. Zoals ik ook aangaf in het antwoord op schriftelijke vragen van het lid Bosma van de Tweede Kamer heb ik, net als vorig jaar, het Commissariaat voor de Media gevraagd nader onderzoek te verrichten naar de op grond van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) in de financiële jaarverslagen 2008 van de diverse omroepen opgenomen gegevens. Tevens heb ik het Commissariaat gevraagd een vergelijking te maken met voorafgaande jaren. Omdat nog niet alle jaarstukken zijn gepubliceerd heeft het Commissariaat mij laten weten in de loop van juni de gevraagde rapportage toe te kunnen

sturen. Dan kan ik de Kamer nader informeren.

2

Er is geen wettelijke grondslag voor het opleggen van een maximum. Vooruitlopend op de wettelijke regeling die de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in voorbereiding heeft, spreek ik besturen aan op hun verantwoordelijkheid om zich in hun beloningen te matigen. De intentie van het kabinet is om nog binnen deze kabinetsperiode met een wettelijke regeling voor bestuurders te komen. De minister van Binnenlandse Zaken heeft in het overleg met uw Kamer aangegeven ook naar bestaande contracten te willen kijken.

3

Zodra ik de rapportage van het Commissariaat heb ontvangen zal ik de Kamer nader informeren.

4

Zie het antwoord op vraag 2. Ik verwacht binnenkort een door de publieke omroep opgesteld beloningskader te kunnen goedkeuren. Vanaf dat moment geldt er een regeling voor anderen dan bestuurders, waaraan men zich dient te houden. Die zal dan gelden voor overeenkomsten die worden gesloten nadat het beloningskader is vastgesteld.

5

Omdat er nog geen wettelijke regeling is over het salarismaximum is het weinig zinvol dit onderzoek nu te doen. Wel zal ik nadat het beloningskader is vastgesteld regelmatig laten evalueren of het beloningskader zijn doelstellingen bereikt.

6

Om een maximum te kunnen opleggen is een wettelijke regeling nodig. Met betrekking tot bestuurders komt de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een wetsvoorstel. Voor wat betreft een beloningskader voor anderen dan bestuurders werkzaam bij de publieke omroep, heb ik de wettelijke basis in de zogenoemde Erkenningwet (Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en financiering van de publieke omroep, Kamerstukken 31 804) opgenomen. Dit wetsvoorstel ligt ter behandeling in de Eerste Kamer. Op het moment dat het

wetsvoorstel in werking treedt kan ik goedkeuring verlenen aan een door de publieke omroep op te stellen beloningskader.

7

Ik wil eerst maar afwachten waar de publieke omroep zelf mee komt in het beloningskader. Ik heb destijds een signaal afgegeven.

8

Het kabinet heeft er voor gekozen om een regeling te treffen in de vorm van een beloningskader. De Tweede Kamer heeft daarmee ingestemd. Zie verder het antwoord op vraag 5.