

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2817

Vragen van het lid **De Krom** (VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Buitenlandse Zaken over *het opnieuw in opspraak raken van Tariq Ramadan*. (Ingezonden 30 maart 2009)

1 Kent u het artikel «Gemeenteadviseur weer in opspraak»?¹

2 Kunt u bevestigen dat de heer Ramadan de toegang tot Saoedi-Arabië, Tunesië, Syrië, Egypte en nu de Verenigde Staten is geweigerd? Kunt u de redenen van de weigering door de resp. regeringen toelichten? Hoe beoordeelt u de motivering van de resp. regeringen?

3 Is het waar dat de heer Ramadan in 1995 de toegang tot Frankrijk was ontzegd? Kunt u de reden van de Franse regering daarvoor toelichten? Wat is uw oordeel daarover?

4 Onder verwijzing naar verschillende publicaties waarin de heer Ramadan – direct of indirect – in verband wordt gebracht met terroristische en/of radicale Islamitische organisaties², kunt u deze banden bevestigen of ontkennen? Zo nee, waarom niet?

5 Heeft u aanwijzingen dat de heer Ramadan – direct of indirect – in

contact staat of heeft gestaan met organisaties als de Moslim Broederschap en/of met sheikh Ysuf Al-Qaradawi en/of andere radicale Islamitische organisaties en/of personen? Zo ja, met wie en wanneer? Welke conclusies trekt u daaruit?

6 Bent u bereid een uitgebreid (veiligheids)onderzoek door de AIVD in te stellen naar de vermeende banden van de heer Ramadan met bovengenoemde organisaties en/of personen? Zo nee, waarom niet?

7 Nu omstreden uitspraken³ van de heer Ramadan onder andere zijn gebaseerd op het boek van de Franse auteur Caroline Fourest, «Frere Tariq. Discours, stratégie et méthode de Tariq Ramadan»⁴ («Brother Tariq, the doublespeak of Tariq Ramadan»⁵) en de heer Ramadan beweert dat het boek meer dan 200 feitelijke fouten bevat⁶, bent u bereid bij de heer Ramadan navraag te doen, op welke fouten hij doelt c.q. welke feiten onjuist zijn weergegeven c.q. welke bronnen die door de auteur zijn gebruikt niet correct zijn of niet correct zijn weergegeven? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid daar zelf onderzoek naar te doen?

8 Onder verwijzing naar wat de heer Ramadan stelt in een verklaring naar aanleiding van de geciteerde uitspraken in de Gaykrant⁷: «Als

islamdeskundige ben ik al meer dan twintig jaar betrokken bij de discussie en debatten over vrouwen en homo's in de islam. Ik heb de rechten van vrouwen altijd verdedigd en ik heb homo's nooit veroordeeld, ongeacht mijn publiek (moslims, niet-moslims) en ongeacht de taal (Engels, Frans, Arabisch) of de locatie. Het artikel bevat citaten waarin is geknipt, die zijn verwrongen of die simpelweg onjuist zijn. Dit is niet serieus te nemen en niet acceptabel», deelt u die conclusie? Bent u bereid de conclusies van het onderzoek dat door het College van B&W van Rotterdam in de Raadsvergadering van donderdag 26 maart 2009 is toegezegd inzake de geciteerde uitspraken van de heer Ramadan in de Gaykrant, tevens aan de Kamer te doen toekomen?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Karabulut (SP), ingezonden 27 maart 2009 (vraagnummer 2009Z05717).

¹ De Telegraaf, 20 maart 2009.

² Zie onder andere:

– New York Times, 18 March 2009: «US is urged to lift anti terror ban on foreign scholars»

– The Australian, 3 March 2008: «Tariq Ramadan, master of Islamist doublespeak»
– Weekend Australian, 1 March 2008: «The proud polemist»

– The Washington Times, 11 October 2006: «Why Tariq Ramadan is lost; Washington was right to deny visa».

³ Zie bijvoorbeeld:

- de Volkskrant, 27 januari 2007: «Tariq Ramadan is een hoffelijke fundamentalist»
- de Volkskrant, 2 oktober 2008: «Tariq Ramadan wil omgekeerde integratie»
- de Volkskrant, 12 september 2008: «De ideale wereld van Tariq Ramadan»
- Nederlands Dagblad, 1 december 2007: «Geen ramadan in Leiden»
- Trouw, 24 november 2007: «Broeder Tariq»
- GayKrant 610: «Man met twee boodschappen: Tariq Ramadan is vredesduif en bestrijder tegelijk».
- ⁴ Editions Bernard Grasset, Paris, ISBN 2 246 66791 7 3707283-7, 2004 X, 425 pages.
- ⁵ Encounter Books, NY and London, 2008, ISBN-13:978-1-59403-215-8, 262 pages).
- ⁶ de Volkskrant, 20 september 2008: «Bolkesteins retoriek is gevaarlijk».
- ⁷ GayKrant 610: «Man met twee boodschappen: Tariq Ramadan is vredesduif en bestrijder tegelijk».

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie (ontvangen 3 juni 2009)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2420

1
Ja.

2
Mij staan geen gegevens ter beschikking over de toelating van de heer Ramadan tot Saoedi-Arabië, Tunesië, Syrië of Egypte. De Verenigde Staten hebben de heer Ramadan op 21 september 2006 een visum geweigerd vanwege financiële ondersteuning door de heer Ramadan van twee organisaties die door de Verenigde Staten op de lijst van terroristische organisaties waren geplaatst. Een rechtszaak omtrent de visumweigering aan de heer Ramadan is op dit moment nog gaande. Het past mij niet een oordeel uit te spreken over het toelatingsbeleid van de Verenigde Staten.

3
Op 26 november 1995 werd de heer Ramadan de toegang tot het Franse grondgebied geweigerd. Mij staan geen gegevens ter beschikking over de redenen die de toenmalige Franse regering had om tot deze beslissing te komen. De toegangswegering is in het voorjaar van 1996 ingetrokken. Het past mij niet een oordeel uit te spreken over het toelatingsbeleid van Frankrijk.

4 t/m 6
De AIVD heeft in de nota «Radicale dawa in verandering» van oktober 2007 bericht over de rol die familie van de heer Ramadan heeft gespeeld bij de Moslimbroederschap in Europa en over de rol van Al-Qaradawi. Dat zijn familie met de Moslimbroederschap in verband wordt gebracht, zegt overigens niets over betrokkenheid van de heer Ramadan zelf bij de Moslimbroederschap. De AIVD doet eigenstandig onderzoek naar personen en organisaties waarvan het vermoeden bestaat dat deze een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid of democratische rechtsorde. Het is de taak van de AIVD dreigingen die zich hiertegen kunnen voordoen, tijdig te onderkennen. Wanneer de AIVD hiervoor aanwijzingen heeft, dan deelt de AIVD dergelijke informatie gericht met samenwerkingspartners en belangendragers opdat gepaste maatregelen getroffen kunnen worden.

7 en 8
Ik zie geen noodzaak om zelf onderzoek te verrichten bovenop het onderzoek dat reeds is uitgevoerd door het college van B en W in Rotterdam. Het betreft hier een kwestie tussen de heer Ramadan, de Gaykrant en de Gemeente Rotterdam. De conclusies van het onderzoek stuur ik u hierbij ter kennisname toe. Wat betreft de opvatting van het kabinet over de positie van vrouwen en homoseksualiteit in onze samenleving wil ik glashelder zijn: het kabinet staat pal achter de kernwaarden en verworvenheden van onze democratische rechtstaat, waaronder de vrijheid van meningsuiting en de gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst, geslacht en seksuele gerichtheid.