

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2888

Vragen van het lid **Dibi** (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over *leerlingen die door een fout van de school de verkeerde examenstof hebben geleerd*. (Ingezonden 29 mei 2009)

- 1 Heeft u kennisgenomen van het bericht «Verkeerde examenstof geleerd door fout school»?<sup>1</sup>
- 2 Deelt u de mening dat leerlingen niet de dupe mogen worden van fouten gemaakt door de school? Zo nee, waarom niet?
- 3 Deelt u de mening dat deze leerlingen twee herkansingen dienen te krijgen, net als de leerlingen in Hoorn die onterecht een atlas op hun tafel gelegd hadden gekregen?<sup>2</sup>
- 4 Heeft u al zicht op hoe de examens dit jaar zijn verlopen? Zijn er meer of minder incidenten geweest dan in voorgaande jaren?
- 5 Staat u in contact met het LAKS, zodat u bij meldingen van ernstige incidenten direct kan optreden? Zo nee, bent u bereid volgend jaar wel de lijnen heel kort te houden?

6 Bent u bereid deze vragen binnen een week te beantwoorden, zodat de leerlingen die het betreft snel weten waar ze aan toe zijn?

<sup>1</sup> www.nu.nl, 28 mei 2009: «Verkeerde examenstof geleerd door fout school».  
<sup>2</sup> www.nu.nl, 28 mei 2009: «Atlas op tafel op Hoornse school Copernicus, examen ongeldig».

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 9 juni 2009)

- 1 Het bericht is onder mijn aandacht gekomen. Het betreft een vmbo-school in Zuid-Scharwoude waar leerlingen zich voor het centrale examen in het vak geschiedenis hadden voorbereid op het onderdeel Nederland en Indonesië, terwijl het centrale examen het onderwerp Historie van de twintigste eeuw betrof. Echter het onderwijs en examenprogramma beschrijft ook de Historie vanaf 1900. Het is een onderdeel dat door de leerlingen wel geleerd is en of in het schoolexamen danwel het centraal examen wordt getoetst.
- 2 In bepaalde gevallen kunnen fouten van de school ertoe leiden dat de inspectie besluit dat het examen opnieuw wordt afgenomen. Dit gebeurt dan op basis van artikel 43

van het Eindexamenbesluit. Het gaat daarbij om gevallen waarbij het examen niet op regelmatige wijze heeft plaatsgehad. Het geval dat in vraag 3 wordt aangehaald – het uitdelen van een atlas bij het examen aardrijkskunde vmbo-tl op een school in Hoorn – is daarvan een voorbeeld. In dat examen zat een aantal topografievragen, die de leerlingen door goed geleerd te hebben, konden beantwoorden. Daar waar de leerlingen over een atlas beschikten, konden ze de antwoorden daarin gewoon opzoeken. Die laatste groep had dus ten onrechte een voordeel, doordat de school zich niet aan de regels hield. Indien echter het examen zelf regelmatig is afgenomen, maar de docenten het verkeerde onderwerp is onderwezen, is er sprake van een geheel andere situatie. Er is dan sprake van een tekortkoming in het onderwijs, niet in de wijze van examineren. Ik ben van mening dat er dan geen grond is om het examen opnieuw af te nemen. Er zou dan immers al snel een «glijdende schaal» kunnen optreden, waarbij ook andere tekortkomingen in het onderwijs (zoals b.v. het uitvallen van een docent in de examenklas) zou kunnen worden opgevoerd om het examen niet geldig te doen zijn. Deze weg moeten we mijns inziens niet inslaan.

- 3 Neen, ik deel die mening niet. Zie mijn antwoord op de vorige vraag.

Op het geval in Hoorn is bij die vorige vraag ook al ingegaan. Ik voeg daaraan toe, dat daarbij geen sprake is van twee herkansingen. Het werk in eerste zitting is zonder condities ongeldig verklaard op grond van het atlasgebruik. Dus ook als een kandidaat bij die eerste zitting een hoger cijfer heeft gehaald dan hij/zij behaalt bij de tweede, vervangende zitting, geldt het cijfer dat bij de laatste zitting is behaald. Dat is dus anders dan bij een herkansing, waarbij het hoogste van de twee behaalde cijfers geldt.

4

Op zich lopen de examens dit jaar goed. Er komen incidenteel signalen van problemen maar niet meer of minder dan in voorgaande jaren.

5

Er is regelmatig contact en zodra het LAKS een ernstig incident meldt neem ik dat serieus en tref zonedig maatregelen.

6

Ja.