

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2948

Vragen van de leden **Fritsma** en **De Roon** (beiden PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de Marokkaanse spion die wellicht opnieuw in de fout is gegaan*. (Ingezonden 24 april 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «AIVD waarschuwt voor spionage», waaruit blijkt dat de Marokkaanse overheid in Nederland spionageactiviteiten ontplooit?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat de Marokkaanse Nederlander die voor Marokko in Nederland spioneerde, en waarover een spoeddebat is gevoerd, deze maand wederom is opgepakt en voorgeleid?

3

Is het waar dat dit op grond van ambtelijke corruptie is gebeurd? Zo ja, waar wordt hij concreet van verdacht en is er opnieuw sprake van spionage? Zo nee, op welke grond heeft dit dan plaatsgevonden? Wat zijn de nieuwe feiten en omstandigheden rondom deze spion?

4

Is er opnieuw betrokkenheid van Marokkaanse autoriteiten en/of personen bij dit nieuwe voorval?

5

Waarom heeft deze spion de kans gekregen om bij Rotterdam airport

aan het werk te gaan? Is hij daar inmiddels eindelijk ontslagen?

6

Wanneer wordt deze spion, die zowel de Nederlandse als de Marokkaanse nationaliteit heeft, van zijn Nederlanderschap ontdaan en uit Nederland verwijderd?

<sup>1</sup> Trouw, 21 april 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 16 juni 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2603

1

Ja.

2 t/m 4

Tijdens het spoeddebat op 30 oktober 2008 heeft mijn collega, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, een nadere toelichting gegeven over heimelijke inlichtingenactiviteiten in Nederland en het incident met de betrokken politiefunctionaris.

Ik heb tijdens dit debat aangegeven dat er onder leiding van het Openbaar Ministerie te Den Haag een strafrechtelijk onderzoek zal worden uitgevoerd door de Rijksrecherche naar het plegen van strafbare feiten door een – inmiddels voormalige – politiefunctionaris van het

politiecorps Rotterdam-Rijnmond. In het kader van genoemd onderzoek is de verdachte op 21 april 2009 aangehouden terzake van het aannemen van steekpenningen onder verzwarende omstandigheden (artikel 363 van het Wetboek van Strafrecht (Sr)). Het onderzoek door de Rijksrecherche is inmiddels afgerond en het Openbaar Ministerie te Den Haag heeft besloten de verdachte te dagvaarden voor de rechtbank te Den Haag. De betrokkene is in het kader van dit onderzoek niet eerder aangehouden geweest. Er heeft evenmin een nieuw voorval plaatsgevonden waarbij de Marokkaanse autoriteiten en/of personen zijn betrokken.

5

De Rotterdamse luchthaven kent functies waarvoor een veiligheidsonderzoek vereist is en functies waarbij dat niet het geval is. Zolang het geen vertrouwensfunctie betreft, staat het de Rotterdamse luchthaven vrij binnen de mogelijkheden van de wet, personen aan te nemen die zij geschikt acht.

6

Ik herhaal hetgeen hierover in de brief aan de Kamer van 26 september 2008 (TK 2008–2009, 28 844 nr. 25) en tijdens het debat in de Kamer op 30 oktober 2008 is opgemerkt. De Rijkswet op het Nederlanderschap bevat momenteel geen bepaling op

grond waarvan intrekking van het Nederlanderschap wegens gepleegde criminele feiten mogelijk is. Op grond van artikel 7, eerste lid, onder d van het Europees Nationaliteitsverdrag (Trb. 1998, 10), waarbij ook het Koninkrijk der Nederlanden partij is, is intrekking wegens (criminele) gedragingen slechts mogelijk indien het gedrag betreft dat de essentiële belangen van de staat wezenlijke schade toebrengt. De toelichting bij het Europees Nationaliteitsverdrag noemt onder andere spionage voor een andere staat als voorbeeld van gedrag dat een aantasting van de essentiële belangen van de staat is. Een daartoe strekkend voorstel om de Rijkswet op het Nederlanderschap in die zin te wijzigen is op 16 december 2008 bij de Tweede Kamer ingediend (TK 2008–2009, 31 813 (R 1873) nr. 1 en 2). Zonder de genoemde wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap kan het Nederlanderschap niet op deze grond worden ingetrokken. Ik hecht eraan op te merken dat de betrokkene niet wordt verdachte van spionage, maar van het aannemen van steekpenningen onder verzwarende omstandigheden (363 Sr). Ook bij de voorgestelde wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap kan een onherroepelijke veroordeling terzake van overtreding van art. 363 Sr geen grond vormen voor intrekking van het Nederlanderschap.